

Bản án: 10/2023/HSST

Ngày: 28/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Trường

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Hà Thành Hưng.
- Ông Nguyễn Đức Thiệu.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Huy - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Liên Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2023/TLHS ngày 06 tháng 3 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXX-ST ngày 13/3/2023 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn T (tên gọi khác: không), sinh ngày 15 tháng 7 năm 2000, tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nơi cư trú: Khu Đồng An, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Danh chỉ bản số 141 do Công an huyện Yên Lập lập ngày 19/12/2022

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Trình độ học vấn: 8/12;

Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Đinh Văn X, sinh năm 1966.. Mẹ đẻ: Đinh Thị T, sinh năm 1966, bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Chưa có tiền án;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ - Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Tiệp: Bà Hoàng Thị Thanh Hải - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ - Có mặt.

2. Hà Văn C (tên gọi khác: không), sinh ngày 31 tháng 12 năm 1992, tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nơi cư trú: Khu Đồng An, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Danh chỉ bản số 138 do Công an huyện Yên Lập lập ngày 19/12/2022

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Trình độ học vấn: 9/12;

Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hà Văn D (đã chết). Mẹ đẻ: Hà Thị H, sinh năm 1968, bị cáo có vợ là Lương Thị Anh, sinh năm 1998. Hiện ở xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập. Con: Không.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Chưa có tiền án;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ - Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Cần: Bà Hoàng Thị Thanh Hải - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ - Có mặt.

3. Đinh Công T (tên gọi khác: không), sinh ngày 25 tháng 11 năm 2000, tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nơi cư trú: Khu Đồng Ve, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Danh chỉ bản số 140 do Công an huyện Yên Lập lập ngày 19/12/2022

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Trình độ học vấn: 9/12;

Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Chức vụ Đảng, Đoàn thể: Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đang bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số: 57 QĐ/UBKTHU ngày 20/02/2023 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Yên Lập.

Con ông: Đinh Công P - sinh năm 1978. Mẹ đẻ: Sa Thị M - sinh năm 1980, bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Chưa có tiền án;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ - Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Thái: Bà Bùi Thị Thanh Nga - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ - Có mặt.

4. Hà Tiến N; (tên gọi khác: không), sinh ngày 01 tháng 12 năm 2000, tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nơi cư trú: Khu Đồng Ve, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Danh chỉ bản số 139 do Công an huyện Yên Lập lập ngày 19/12/2022

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Trình độ học vấn: 12/12;

Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Chức vụ Đảng, Đoàn thể: Không

Con ông: Hà Tiến S - sinh năm 1978. Mẹ đẻ: Hoàng Thị H - sinh năm 1977, bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Chưa có tiền án;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ - Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nam: Bà bà Phạm Thị Thắm - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ - Có mặt.

5. Hà Công T; (tên gọi khác: không), sinh ngày 05 tháng 11 năm 1959, tại huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Nơi cư trú: Khu Đồng An, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Danh chỉ bản số 137 do Công an huyện Yên Lập lập ngày 19/12/2022

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Trình độ học vấn: 3/10;

Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Chức vụ Đảng, Đoàn thể: Không

Con ông: Hà Công Ng (đã chết). Mẹ đẻ: Đào Thị Ổ (đã chết), bị cáo có vợ là : Triệu Thị Sinh, sinh năm 1961. Hiện ở xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập; Con: Không.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Chưa có tiền án;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ - Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 13/12/2022, Đinh Công T; Hà Tiến N; Hà Văn C và Đinh Văn T đến nhà của Hà Công T chơi, sau đó cùng rủ nhau đánh bạc; T đi lấy bộ bài tú lơ khơ để sẵn trên bàn uống nước ở nhà T, rồi tất cả ngồi xuống chiếu nhựa đã trải sẵn trên nền nhà để cùng nhau đánh bạc; Hình thức đánh bạc các bị cáo chơi ba cây, cụ thể: Lấy 36 quân bài tú lơ khơ từ A đến 9 để chơi; khi bắt đầu

chơi có một người cầm cái gọi là (*Cầm chương*) chia bài cho mỗi người chơi 03 quân bài, sau đó, từng người chơi cộng điểm 03 quân bài lại với nhau rồi so sánh với người cầm cái để tính thắng thua (*quân A được tính là 01 điểm, quân bài 2 là 2 điểm... quân bài 9 là 9 điểm*), Nếu ai cao điểm hơn thì thắng, nếu bằng điểm nhau thì so sánh chất quân bài để tính thắng thua theo thứ tự rô, cơ, tép, bích (*A rô là cao nhất*). Người chơi nào được 10 điểm thì cầm cái ván tiếp theo, tiền đặt cược mỗi ván là 20.000đ.

Khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày các bị cáo bắt đầu đánh bạc, Đinh Công T là người cầm cái, các bị cáo đánh bạc liên tục đến hồi 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng trên chiếu bạc: gồm tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 6.650.000đ, 01 chiếu nhựa màu đỏ xanh, 36 quân bài tứ lơ khơ (*Kiểm tra trên người các đối tượng không thu giữ được thứ gì khác*). Sau đó chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc và xác định số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Khi tham gia đánh bạc Đinh Văn T có số tiền 3.630.000đ (*Tiếp khai có khoảng 3.800.000đ, nhưng quá trình điều tra làm rõ xác định T chỉ có số tiền 3.630.000đ*), Hà Văn C có 1.200.000đ, Đinh Công T có số tiền là 700.000đ, Hà Tiến N có số tiền 620.000đ, Hà Công T có số tiền 500.000đ. Tổng số tiền các đối tượng khai nhận sử dụng đánh bạc là 6.650.000đ.

Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “ba cây” sát phạt nhau bằng tiền của Hà Tiến N, Đinh Công T, Hà Văn C, Hà Công T và Đinh Văn T với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 6.650.000đ đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Hà Công T có hành vi sử dụng nhà ở của mình để cùng với Hà Tiến N, Đinh Công T, Hà Văn C và Đinh Văn T đánh bạc, nhằm thỏa mãn mục đích đánh bạc của bản thân; T không có hành vi rủ rê, lôi kéo; không thu tiền gá bạc, số người đánh bạc dưới 10 người, một chiếu bạc đánh bạc, Số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 20.000.000đ, nhân thân của T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do vậy, hành vi này của T được xem xét cùng với hành vi đánh bạc.

Ngày 19/12/2022 Cơ quan điều tra công an huyện Yên Lập đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Hà Tiến N, Đinh Công T, Hà Văn C, Hà Công T và Đinh Văn T về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về nguyên nhân, điều kiện, mục đích phạm tội: Do háo lợi, muốn kiếm tiền bất chính nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, các bị cáo Hà Tiến N, Đinh Công T, Hà Văn C, Đinh Văn T, Hà Công T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hà Công

T hiện đang thờ cúng bà Nguyễn Thị C được Nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng; Các bị can N, Thái, C, T đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được xem xét hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: Tiền Ngân hàng Nhà nước là 6.650.000đ, 01 chiếc nhựa màu đỏ xanh, 36 quân bài tứ lơ khơ. Các vật chứng được bảo quản, xem xét xử lý trong quá trình giải quyết vụ án.

Về tài sản và nguồn thu nhập: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xác minh tài sản và nguồn thu nhập của các bị cáo, xác định: Bị can Đinh Văn T nghề nghiệp lao động tự do, không có tài sản riêng có giá trị, thu nhập bình quân 3.000.000đ/ tháng.

Bị cáo Hà Văn C, Đinh Công T, Hà Tiến N nghề nghiệp lao động tự do, không có tài sản riêng có giá trị, thu nhập bình quân 3.500.000đ/ tháng.

Bị cáo Hà Công T nghề nghiệp làm ruộng, có tài sản chung của vợ chồng là đất và nhà ở, không có tài sản riêng có giá trị, thu nhập bình quân 3.000.000đ/ tháng.

Trong vụ án này, khi công an phát hiện tại hiện trường có anh Hà Hoàng H, sinh năm 1993 hiện ở khu Đồng An, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập và anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 2005 ở Liên An, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập nhưng không tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc như đã nêu trên và các bị cáo tỏ thái độ rất ân hận và ăn năn về hành vi vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS-YL ngày 02/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C, Đinh Văn T và Hà Công T phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 điều 321 điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 36 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C, Đinh Văn T và Hà Công T;

Phạt: Bị cáo Đinh Văn T từ 18 đến 21 tháng cải tạo không giam giữ (trừ 06 ngày tạm giữ, được quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ),

Phạt: Bị cáo Hà Văn C từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ (trừ 06 ngày tạm giữ, được quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ),

Phạt: Bị cáo Đinh Công T từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ (trừ 06 ngày tạm giữ, được quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ),

Phạt: Bị cáo Hà Tiến N từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ (trừ 06 ngày tạm giữ, được quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ),

Phạt: Bị cáo Hà Công T từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ (trừ 06 ngày tạm giữ, được quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập đối với các bị cáo, cụ thể:

Các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C mỗi bị cáo từ 175.000đ đến 350.000đ/tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Đinh Văn T và Hà Công T mỗi bị cáo từ 150.000đ đến 300.000đ/tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 6.650.000đ vì đây là tiền các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội; Tịch thu để tiêu hủy 36 quân bài, 01 chiếc nhựa màu đỏ xanh là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, điều 23, điểm đ khoản 1 điều 12 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C, Đinh Văn T vì các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đề nghị xin miễn án phí; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Công T vì bị cáo T là người cao tuổi và có đề nghị xin miễn án phí.

Người bào chữa bà Hoàng Thị Thanh Hải trình bày ý kiến bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Tiệp và Hà Văn Càn: Nhất trí ý kiến luận tội của Kiểm sát viên; Đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa bà Bùi Thị Thanh Nga trình bày ý kiến bào chữa cho bị cáo Đinh Công T: Nhất trí ý kiến luận tội của Kiểm sát viên; Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa bà Phạm Thị Thắm trình bày ý kiến bào chữa cho bị cáo Hà Tiến N: Nhất trí ý kiến luận tội của Kiểm sát viên; Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C, Đinh Văn T đều nhất trí ý kiến bào chữa của người bào chữa, các bị cáo không bổ sung thêm nội dung nào khác và không có ý kiến gì tranh luận.

Các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C, Đinh Văn T và Hà Công T nói lời nói sau cùng: Các bị cáo rất ân hận về hành vi đánh bạc, các bị cáo hứa sẽ không bao giờ vi phạm pháp luật nữa, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian địa điểm nơi xảy ra vụ án; phù hợp với các vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận vào khoảng 22 giờ 10 phút ngày 13/12/2022 các bị cáo đánh bạc tại nhà ở của bị cáo T ở khu Đồng An xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập; các bị cáo đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền mỗi ván 20.000đ, tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.650.000đ; hành vi của các bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự; Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo mặc dù là ít nghiêm trọng nhưng với lỗi cố ý, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện tại nơi đông dân cư sinh sống, hành vi đó đã gây nguy hiểm cho xã hội là đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân; Vì vậy hành vi đánh bạc của bị cáo cần phải được xử lý theo quy định của pháp luật hình sự để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về nhân thân của bị cáo: Trước lần phạm tội này các bị cáo đều có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; Qua xem xét lý lịch thì thấy các bị cáo có nơi cư trú cụ thể rõ ràng.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Hà Tiến N, Đinh Công T, Hà Văn C, Đinh Văn T, Hà Công T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Hà Công T hiện đang thờ cúng bà Nguyễn Thị C được Nhà nước truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng; Các bị cáo N, Thái, C, Tiệp đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, trên cơ sở thể hiện tính nhân đạo của pháp luật hình sự, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, cũng như thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật hình sự đối với người phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần buộc bị cáo phải chịu hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa cho các bị cáo cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt. Tuy nhiên các bị cáo sử dụng số tiền thực hiện hành vi đánh bạc khác nhau nên các bị cáo phải chịu hình phạt là khác nhau.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 điều 321 Bộ luật Hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng; Kiểm sát viên, người bào chữa cho các bị cáo tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận vì bị cáo không có tài sản gì và thu nhập thấp.

[7]. Về khấu trừ thu nhập: Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận vì: Các bị cáo có thu nhập hàng tháng, tuy nhiên thu nhập không cao do đó chỉ cần buộc các bị cáo phải khấu trừ 5% hàng tháng.

[8]. Về vật chứng: Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị hội đồng xét xử xử lý các vật chứng như đã nêu trên là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9]. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C, Đinh Văn T vì các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đề nghị xin miễn án phí; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Công T vì bị cáo T là người cao tuổi và có đề nghị xin miễn án phí.

[10]. Trong vụ án này tại thời điểm các bị cáo đánh bạc còn có anh Hà Hoàng H, anh Nguyễn Hữu T có mặt nhưng không tham gia đánh bạc, do đó cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 36 Bộ luật Hình sự; điểm d khoản 1 điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự đối với các bị cáo Đinh Công T, Hà Tiến N, Hà Văn C, Đinh Văn T và Hà Công T.

- Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn T, Hà Văn C, Đinh Công T, Hà Tiến N và Hà Công T phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt: Đinh Văn T 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 06 ngày tạm giữ, (từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 14 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Yên Lập nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát giáo dục bị cáo Đinh Văn T.

Trường hợp bị cáo Đinh Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Đinh Văn T.

+ Trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng đối với bị cáo Đinh Văn T số tiền là 150.000đồng/tháng (Một trăm

năm mươi nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt: Hà Văn C 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ được trừ 06 ngày tạm giữ, (từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Yên Lập nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hà Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát giáo dục bị cáo Hà Văn C.

Trường hợp bị cáo Hà Văn C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Hà Văn C.

+ Trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng đối với bị cáo Hà Văn C số tiền là 175.000 đồng/tháng (Một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt: Đinh Công T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ được trừ 06 ngày tạm giữ, (từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Yên Lập nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Đinh Công T cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát giáo dục bị cáo Đinh Công T.

Trường hợp bị cáo Đinh Công T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Đinh Công T.

+ Trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng đối với bị cáo Đinh Công T số tiền là 175.000 đồng/tháng (Một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt: Hà Tiến N 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ được trừ 06 ngày tạm giữ, (từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Yên Lập nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hà Tiến N cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát giáo dục bị cáo Hà Tiến N.

Trường hợp bị cáo Hà Tiến N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Hà Tiến N.

+ Trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng đối với bị cáo Hà Tiến N số tiền là 175.000 đồng/tháng (Một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt: Hà Công T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ được trừ 06 ngày tạm giữ, (từ ngày 13/12/2022 đến ngày 19/12/2022) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Yên Lập nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hà Công Tn cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát giáo dục bị cáo Hà Công T.

Trường hợp bị cáo Hà Công T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Hà Công T.

+ Trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ khấu trừ thu nhập 5% hàng tháng đối với bị cáo Hà Công T số tiền là 150.000 đồng/tháng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

-Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1 điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+Tịch thu 6.650.000đ (Sáu triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) của bị cáo Đinh Văn T số tiền 3.630.000đ, Hà Văn Cần số tiền 1.200.000đ, Đinh Công T số tiền 700.000đ, Hà Tiến N số tiền 620.000đ, Hà Công T số tiền 500.000đ, để nộp ngân sách nhà nước, “Đã nộp vào tài khoản của chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập mở tại kho bạc huyện Yên Lập”.

+Tịch thu để tiêu hủy của bị cáo Hà Công T 01 chiếc nhựa và 36 quân bài tu lơ khơ.

Các vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 08 tháng 3 năm 2023.

- Về án phí:

Áp dụng Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 điều 23, điểm đ khoản 1 điều 12 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo Đinh Văn T, Hà Văn C, Đinh Công T, Hà Tiến N và Hà Công T.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
THẨM

- VKSND huyện Yên Lập;

PHIÊN TÒA

- VKSND tỉnh Phú Thọ;

- Công an huyện Yên Lập;

- Các bị cáo;

- Thi hành án hình sự;

- Chi cục THADS. H. Yên Lập;

- Lưu hồ sơ vụ án;

- Lưu văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA

Bùi Xuân Trường

