

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS - ST
Ngày: 10-02-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khương Minh Trí.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh;

2/ Bà Đỗ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 224/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/QĐXXST-HS ngày 27/01/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Minh M**, sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố 2, phường C, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Quang M1 và bà Hồ Thị T Linh; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Chùa K; địa chỉ: khu phố 1, phường C, thành phố M, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Tô Thanh T1, sinh năm 1996; địa chỉ: khu phố 1, phường C, thành phố M, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người làm chứng: Hà Thanh H, sinh năm 1996; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Minh M là đối tượng nghiện ma túy nhưng không có nghề nghiệp và sống lang thang. Để có tiền tiêu xài và sử dụng ma túy, M đã nảy sinh ý định vào chùa K, địa chỉ tại khu phố 1, phường C, thành phố M, tỉnh Bình Dương để trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định trên, khoảng 02 giờ 10 phút ngày 18/9/2022, M đến chùa K và leo rào để đi vào trong phòng số 10 của khu nhà ở Tăng xá. Tại đây, M thấy bên trong phòng số 10 có một phòng ngủ, cửa bị khóa, nhìn qua bể cá đặt cạnh phòng ngủ thì M nhìn thấy trong phòng ngủ có nhiều tờ tiền với nhiều mệnh giá khác nhau để ở dưới nền nhà nên M tìm cách mở cửa phòng ngủ để vào lấy tiền nhưng không được. Lúc này, M thấy phía sau bể cá có lối thông vào phòng ngủ nên M dùng tay đẩy đồ bể cá để đi vào phòng ngủ nhưng do bể cá bị đổ vỡ, gây tiếng động lớn và sợ mọi người phát hiện nên M đi ra phía ngoài quan sát thì không thấy ai. Tiếp đó, M nhìn xung quanh thì thấy có tay nải để ở gần đó nên lấy tay nải rồi chui qua lỗ hổng chỗ phía sau bể cá mà M vừa làm đổ để vào trong phòng ngủ. Khi M vừa leo vào trong phòng ngủ thì nghe tiếng còi của camera chống trộm kêu nên M đẩy lệch camera qua một bên rồi tiếp tục nhặt tiền trên nền phòng ngủ bỏ vào trong tay nải, được tổng số tiền là 4.472.000 (bốn triệu bốn trăm bảy mươi hai nghìn) đồng. Sau đó, M cầm tay nải trèo ra khỏi phòng ngủ và chuẩn bị đi ra khỏi phòng số 10 thì lúc này các sư thầy trong chùa nghe tiếng còi báo trộm ở phòng số 10 nên cầm đèn đi đến và khóa cửa phòng số 10 lại rồi trình báo sự việc cho Công an phường C. M thấy bị phát hiện nên ném tay nải có số tiền vừa trộm được vào trong phòng ngủ của phòng số 10 rồi ngồi trốn ở góc phòng. Ngay sau đó, lực lượng Công an phường C đã đến và mở cửa phòng số 10 rồi bắt giữ và đưa M về trụ sở Công an phường để làm việc. Tại đây, M thừa nhận hành vi lấy trộm số tiền 4.472.000 (bốn triệu bốn trăm bảy mươi hai nghìn) đồng của Chùa K. Công an phường C đã tiến hành lập biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Lê Minh M và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) tay nải bên trong có số tiền 4.472.000 (bốn triệu bốn trăm bảy mươi hai nghìn) đồng. Cùng ngày 18/9/2022, Công an phường Phú Cường đã chuyển hồ sơ vụ việc, đối tượng và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với số tiền 4.472.000 (bốn triệu bốn trăm bảy mươi hai nghìn) đồng, quá trình điều tra, ngày 23/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả số tiền trên cho ông Tô Thanh T1, sinh năm 1996, cư trú tại khu phố 1, phường C, thành phố M, tỉnh Bình Dương là đại diện theo ủy quyền của ông Trần Minh Q, sinh năm 1960 là trụ trì chùa K theo Quyết định xử lý vật chứng số 69 ngày 23/9/2022. Chùa K không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Đối với 01 (một) bể cá bị Lê Minh M đẩy vỡ, quá trình điều tra ông Tô Thanh T1 là đại diện theo ủy quyền của Chùa K xác định: Bể cá trên được mua vào năm 2019 với giá 800.000 (tám trăm nghìn) đồng, do thời gian sử dụng đã

lâu, trị giá không đáng kể nên ông T1 không yêu cầu xử lý M về hành vi làm vỡ bể cá. Do đó, ngày 25/11/2022 Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng đối với Lê Minh M về hành vi hủy hoại tài sản theo Quyết định xử phạt hành chính số 182/QĐ-VPHC.

Cáo trạng số 10/CT-VKSTDM ngày 29/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Lê Minh M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Lê Minh M mức hình phạt tù 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Lê Minh M trình bày: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo không nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 10 phút ngày 18/9/2022, tại phòng số 10 thuộc khu nhà ở Tăng xá Chùa K, địa chỉ khu phố 1, phường C, thành phố M, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Minh M đã có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 4.472.000 (bốn triệu

bốn trăm bảy mươi hai nghìn) đồng của Chùa K thì bị phát hiện và bắt quả tang. Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức bị cáo biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì để có tiền mua má túy sử dụng, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, tổ chức được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo để đảm bảo tính giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Không.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Minh M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Lê Minh M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/9/2022.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4/ Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khương Minh Trí