TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI XUÂN** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST
Ngày: 07-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Huy Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Quân

Bà Hồ Hồng Hoa

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Đông - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử II Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công án tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST - HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D – Sinh ngày 23/8/1994 tại tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn A, xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hoàng Văn Th (Đã chết) và bà Phan Thị Ng – Sinh năm 1975; Có vợ là Nguyễn Thị H – Sinh năm 1998 và 01 con (sinh năm 2020); Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ 01;

Tiền án: Ngày 05/02/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 năm tù về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2Điều 133 Bộ luật hình sự 1999, đã thi hành xong bản án (chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/01/2019; nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ ngày 05/02/2015)

Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 30/4/2020 bị Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ, cất dấu dao trong người nhằm mục đích gây thương tích cho người khác", hình thức phạt tiền: 2.000.000đ (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 29/QĐ-XPHC ngày 30/4/2020, Hoàng Văn D đã nộp tiền phạt ngày 07/5/2020)

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nghi Xuân từ ngày 07/01/2022 đến ngày 09/01/2022 chuyển tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 10/02/2022 đến nay. "Có mặt"

- *Bị hại:* Đặng Chiến H – Sinh năm 1983; Nơi cư trú: Thôn Nam V, xã

Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; "Có mặt"

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Phan Thị Ng – Sinh năm 1975; Nơi cư trú: Thôn A, xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; "Có mặt"

- *Người làm chứng:* Ngô Quốc Kh – Sinh năm 1976; Nơi cư trú: Thôn Nam V, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; "Có mặt"

- *Người tham gia tố tụng khác:* Cán bộ, chiến sỹ tại điểm cầu thành phần hỗ trợ phiên tòa: Đồng chí Nguyễn Minh H – Đội phó Đội Cảnh sát bảo vệ - Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh "Có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 29/12/2021, bị cáo Hoàng Văn D đến nhà bị hại chơi, khoảng 21h, khi ra về bị cáo nhặt được 01 thẻ ATM số 9704053034417294 mang tên "DANG CHIEN HUU" (thẻ của bị hại dùng để rút tiền trong tài khoản số 3708205300450 được mở tại Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Nghi Xuân) ở trên đường gần trước cổng nhà bị hại. Mặc dù biết thẻ ATM này là của bị hại nhưng bị cáo không trả lại mà nảy sinh ý định dò tìm mật khẩu thẻ ATM và kiểm tra nếu trong tài khoản ngân hàng của bị hại có tiền thì sẽ rút trộm để tiêu xài cá nhân. Sau đó, bị cáo cất dấu chiếc thẻ ATM vào trong túi quần rồi đi về nhà.

Khoảng 14 giờ ngày 02/01/2022, bị cáo đi ra trước nhà mình xin đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết vào thị xã Hồng Lĩnh. Khi đến khu vực vòng xuyến trung tâm thị xã Hồng Lĩnh, bị cáo xuống xe rồi đi vào máy ATM số 5 (0640005) của Ngân hàng Vietcombank chi nhánh Bắc Hà Tĩnh đặt ở địa phận phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh. Tại đây, bị cáo bỏ thẻ ATM nhặt được của bị hại vào máy ATM rồi thử bấm mật khẩu 170983 (ngày, tháng, năm sinh của bị hại) thì đăng nhập thành công vào tài khoản. Bị cáo kiểm tra thấy trong tài khoản có tiền, nên đã thực hiện các thao tác rút trộm tiền trong tài khoản của bị hại. Rút được 3 lượt (số tiền mỗi lần rút là 2.000.000 đồng) thì máy ATM báo hết tiền không rút được nữa nên bị cáo lấy thẻ ATM ra khỏi máy và tiếp tục đi đến máy ATM của Ngân hàng Viettinbank đặt ở gần đó để kiểm tra tài khoản và tiếp tục rút trộm 10 lượt với số tiền 18.300.000 đồng. Khi số tiền trong tài khoản không đủ để rút nữa bị cáo lấy thẻ ATM ra khỏi máy, đếm tổng số tiền rút trộm được trong tài khoản ngân hàng của bị hại là 24.300.000 đồng. Sau đó, bị cáo quay lại khu vực vòng xuyến trung tâm thị xã Hồng Lĩnh và xin đi nhờ xe máy của một người không quen biết về xã Xuân Lĩnh, huyện Nghi Xuân. Số tiền lấy trộm được bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết 14.800.000 đồng.

Ngày 07/01/2022, bị cáo đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân xin tự thú, khai nhận về hành vi phạm tội của mình, đồng thời tự nguyện giao nộp số tiền 9.500.000 đồng cùng chiếc thẻ ATM của người bị hại cho Cơ quan điều tra.

Vật chứng thu giữ: Chiếc thẻ ATM cùng 9.500.000 đồng bị cáo tự nguyện giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình đến bồi thường cho người bị hại số tiền 14.800.000 đồng. Nay người bị hại không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số 05/CT-VKSNX, ngày 08 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 15 – 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2022; Ngoài ra còn đề nghị bị cáo phải chịu án phí.

Tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thống nhất nội dung vụ án theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận và chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tung:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

[2.1]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX có đủ kết luận: Ngày 02/01/2022 bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 24.300.000 đồng bằng việc rút trộm tiền trong tài khoản ngân hàng bằng thẻ ATM đã nhặt được của người bị hại, nên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Động cơ, mục đích của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội mang tính tư lợi, cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, hành vi ngang nhiên, liều lĩnh của bị cáo gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, HĐXX cần xử phạt nghiêm, để giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

[2.2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xóa án tích, sau khi thực hiện hành vi rút tiền tại máy ATM số 5 của Ngân hàng Vietcombank 03 lượt tổng số tiền 6.000.000 đồng bị cáo tiếp tục di chuyển đến đến máy ATM của Ngân hàng Viettinbank tiếp tục rút 10 lượt với số tiền 18.300.000 đồng là các

tình tiết tăng nặng tái phạm và phạm tội 02 lần trở lên quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội đến ngày 07/01/2022 bị cáo đã tự thú khi chưa ai biết bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo hiện đang nuôi con nhỏ là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên HĐXX cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, có hoàn cảnh khó khăn nên không phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4]. Vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[2.5]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu.

[3]. Xét ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về điều luật áp dụng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[1]. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2]. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn D 15 *(Mười lăm)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[3]. Buộc bị cáo Hoàng Văn D phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo, người bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS, DS huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA, HS Công an.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký, đóng dấu)

Phạm Huy Bình