TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ LONG MỸ** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày: 30 – 5 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Th Lil

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trưởng

Bà Trịnh Thị Trúc Linh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Ngọc Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Đỗ Thành Nghiên – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Huỳnh Văn Th, sinh ngày 26/4/2001; tại thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp 2, xã P, thị xã M, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới Th: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn U và bà Huỳnh Oanh M; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 24/10/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2019/HSST, chấp hành xong ngày 14/02/2021.

- Ngày 12/4/2023 bị Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC, phạt số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) về hành vi "Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự", đến nay chưa nộp phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/02/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn V – Trợ giúp viên pháp

lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang (có mặt).

- *Bị hại:*

1/ Anh Trần Trung T, sinh năm: 1987 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực 1, phường L, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

2/ Chị Trần Thị Th1, sinh năm: 1989 (có mặt).

- Nơi cư trú: khu vực 1, phường L, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Chị Trần Thị TA, sinh ngày 02/6/2007 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã A, huyện H, tỉnh Hậu Giang.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Trần Thị TA:* Bà Nguyễn Thị Minh Kh2 – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang (có mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn U, sinh năm 1978 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp B, xã A, huyện H, tỉnh Hậu Giang.

- *Người làm chứng*:

1/ Ông Phan Văn H, sinh năm 1965 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực 2, phường L, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

2/ Anh Hồ Ngọc Tỷ, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực 2, phường L, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 06/02/2023, Huỳnh Văn Th, sinh ngày 26/4/2001 rủ vợ là Trần Thị TA, sinh ngày 03/6/2007 đi tìm tài sản lấy trộm để có tiêu xài cá nhân thì TA đồng ý. Th bàn bạc với TA mượn xuồng máy của ông Nguyễn Văn U là cha ruột của Th để đi theo tuyến sông tìm tài sản lấy trộm. Sau khi bàn bạc xong, Th gặp ông U hỏi mượn xuồng máy để chở TA đi chơi nên ông U đồng ý.

Sau đó, Th lấy cái đèn pin đội đầu trên nhà đem theo cùng TA đi xuống xuồng máy của ông U thì thấy trên xuồng có sẵn cây sào bằng tre, cây dao cán vàng, 2 cuộn lưới rồi Th điều khiển xuồng máy chở TA đi theo các tuyến kênh lợi dụng vào sở hở trong quản lý của chủ tài sản để lấy trộm tài sản nhưng không thấy.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Th và TA đi đến khu vực 2, phường Trà Lồng, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang thì phát hiện ghe bán đồ tạp hóa của anh Trần Trung T và chị Trần Thị Th1 đang đậu trong kênh Tư Tiêng thuộc khu vực 2, phường Trà Lồng không có người trông coi. Lúc này, Th tắt máy rồi bơi xuồng vào đậu cặp ghe, Th quan sát thì thấy cửa phía trước mũi ghe đã khóa, nên Th chống

xuồng ra phía sau lái ghe hàng thấy cửa đang đóng. Th mở thử thì cửa bung ra nên Th lấy con dao thái lan để trong túi quần sau bên trái. Trước khi vào trong ghe lấy trộm, Th sợ TA bị phát hiện nên kêu TA "em bơi xuồng ra chỗ khác, khi nào anh lấy tài sản xong thì bơi xuồng lại rước anh". TA không trả lời mà bơi xuồng đi chỗ khác. Khi vào bên trong ghe thì Th phát hiện cái bọc nylon hai quai, bên trong bọc nylon có đựng nhiều tờ tiền lẻ, ngang với nơi treo bọc tiền có cái rổ nhựa màu đỏ đựng nhiều tờ tiền lẻ, gần rổ nhựa màu đỏ có cái hộp tròn bằng nhựa trong suốt bên trong keo nhựa có đựng nhiều thẻ cào điện thoại di động. Th lấy tiền trong rổ nhựa và cái keo đựng thẻ cào, để tất cả vào cái bọc nylon. Khi đó, anh T đi xuống ghe hàng để ngủ giữ ghe như thường lệ nhưng khi đi đến gần vị trí ghe hàng đậu thì anh T phát hiện trên mui ghe có một thùng mì tôm. Anh T đi ra phía sau kiểm tra thì phát hiện cửa sau ghe bị mở. Nghi ngờ có người đột nhập vào trộm tài sản trong ghe nên anh T bước xuống ghe, chạy ra phía sau lái ghe. Th nghe bước chân và nghĩ bị phát hiện nên từ bên trong ghe Th mang tài sản vừa chiếm đoạt được chạy ra và phóng xuống sông nên anh T nhảy theo Th xuống sông và truy hô. Khi đó anh T và Th đều đứng dưới nước mặt đối diện với nhau, khoảng cách giữa anh T và Th gần khoảng 1 mét, nước ngập đến ngang vai của anh T và ngang cổ của Th, anh T nhào vô câu cổ Th thì Th cầm dao, loại dao Thái Lan cán vàng quơ qua quơ lại về hướng anh T. Anh T định khống chế bắt giữ Th lại giao Công an nên anh T nhào vô ôm Th nhưng Th vùng vẫy mạnh làm mũi dao của Th đang cầm trúng vào phía trước cổ và gò má phải của anh T. Thấy Th bị anh T bắt giữ TA chống xuồng lại gần vị trí anh T và Th, TA đứng trên xuồng cầm cây sào bằng tre đánh 03-04 cái theo hướng từ trên xuống về phía anh T và Th thì trúng vào vùng đầu của T 03-04 cái. Bị choáng nên anh T buông Th ra và Th bơi vào gần tới bờ, anh T bơi theo kéo Th lại, làm cây dao cán vàng trên tay Th bị văng lên bờ. Anh T dùng 2 tay nắm giữ Th lại thì bị Th dùng tay không đấm vào vùng mặt của T 2-3 cái. Th leo được lên bờ chạy ra hướng ngoài sông lớn, anh T định chạy theo Th thì bị TA dùng cây tre đánh 01 cái trúng vào chân trái của anh T. Th bỏ chạy về hướng sông khoảng 100 mét, anh T tiếp tục đuổi theo Th và truy hô được người dân xung quanh hỗ trợ và trình báo Công an phường Trà Lồng tiến hành bắt giữ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang Th.

Khi lực lượng Công an phường Trà Lồng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thì chị Trần Thị Th1 phát hiện có nhiều tờ tiền trôi trên sông gần vị trí ghe hàng đậu; Chị Thư lượm những tờ tiền ở trên sông, tổng số tiền Việt Nam đồng là 3.239.000 đồng và hộp nhựa đựng thẻ cào cùng 79 thẻ cào nạp tiền điện thoại các loại có tổng giá trị là 2.380.000 đồng, cùng lực lượng Công an phường Trà Lồng

tiến hành kiểm tra và xác định số tài sản trên là của chị Thư bị mất trộm nên Công an phường Trà Lồng tạm giữ toàn bộ số tài sản để làm cơ sở xác minh, làm rõ vụ việc.

Qua làm việc, bị can Th đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 06/02/2023 tại khu vực 2, phường Trà Lồng, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Lời khai của bị can Th phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 09/HĐĐGTS ngày 28/02/2023 của Hội Đồng định giá tài sản thuộc thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã kết luận.

- Thẻ cào của nhà mạng Viettel:

+ 26 (hai mươi sáu) thẻ cào mệnh giá 50.000đ (năm mươi nghìn đồng), định giá: 1.300.000 đồng;

+ 27 (hai mươi bảy) thẻ cào mệnh giá 20.000đ (hai mươi nghìn đồng). Định giá: 540.000 đồng;

- Thẻ cào của nhà mạng Mobifone: 01 (một) thẻ cào mệnh giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Định giá: 100.000 đồng;

+ 03 (ba) thẻ cào mệnh giá 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Định giá: 150.000 đồng.

+ 01 (một) thẻ cào mệnh giá 20.000đ (hai mươi nghìn đồng). Định giá: 20.000 đồng.

- Thẻ cào của nhà mạng Vina:

+ 10 (mười) thẻ cào mệnh giá 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Định giá: 500.000 đồng.

+ 11 (mười một) thẻ cào mệnh giá 20.000đ (hai mươi nghìn đồng). Định giá: 220.000 đồng.

- 01 (Một) cái hộp bằng nhựa trong suốt, hình tròn, có nắp màu trắng, kích thước (12,5 x 9)cm. Định giá: Không xác định được nhãn hiệu, nguyên giá nên không đủ thông tin để định giá.

Kết luận: Tổng giá trị tài sản là 2.830.000 đồng (*Hai triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng*).

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 34/23/TgT ngày 13/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang đối với Trần Trung T, kết luận:

Đa vết thương, chấn thương phần mềm. Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là: 09% (chín phần trăm).

* Về tài sản, đồ vật, tài liệu tạm giữ: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu gồm:

- Tiền Việt Nam: 3.239.000 đồng (*Ba triệu hai trăm ba mươi chín nghìn đồng*).

- 79 (*Bảy mươi chín)* thẻ cào điện thoại di động, tổng trị giá 2.830.000 đồng (*Hai triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng*).

- 01 (một) chiếc xuồng composite, chiều dài 4,65 mét, rộng 0,85 mét; màu xanh - trắng, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cái máy thủy động cơ nhãn hiệu YOKOHAMA, 6.5HP, màu đỏ - đen, máy đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây dao có tổng chiều dài 21cm, cán dao màu vàng; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài lưỡi dao 11cm, rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, dao đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn gỗ tre dài 2,6 mét, chu vi 08cm; cân nặng 0,55kg.

- 01 (một) cái đèn pin đội đầu, hiệu CYX, T18 45W, trên thân đèn có dòng chữ "chuyên dụng cho thợ lặn"; màu trắng - vàng - xanh; có dây vải thun màu xanh đen, có dòng chữ "ĐÈN ĐỘI ĐẦU SIÊU SÁNG", đèn đã qua sử dụng.

- 02 (hai) lưới giăng cá, cân nặng 5,1kg, lưới cũ, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cái hộp bằng nhựa trong suốt, hình tròn, có nắp màu trắng, kích thước (12,5 x 9)cm.

* Xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả lại cho Trần Trung T và Nguyễn Văn U đồ vật gồm:

- Bị hại Trần Trung T: Tiền Việt Nam: 3.239.000 đồng (*Ba triệu hai trăm ba mươi chín nghìn đồng*); 79 (*Bảy mươi chín*) thẻ cào điện thoại di động, tổng trị giá 2.830.000 đồng (*Hai triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng*) và (một) cái hộp bằng nhựa trong suốt, hình tròn, có nắp màu trắng, kích thước (12,5 x 9)cm.

- Ông Nguyễn Văn U: Một chiếc xuồng composite, chiều dài 4,65 mét, rộng 0,85 mét; màu xanh - trắng, đã qua sử dụng; một cái máy thủy động cơ nhãn hiệu YOKOHAMA, 6.5HP, màu đỏ - đen, máy đã qua sử dụng và hai lưới giăng cá, cân nặng 5,1kg, lưới cũ, đã qua sử dụng.

Hiện tại còn tạm giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) cây dao có tổng chiều dài 21cm, cán dao màu vàng; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài lưỡi dao 11cm, rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, dao đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn gỗ tre dài 2,6 mét, chu vi 08cm; cân nặng 0,55kg.

- 01 (một) cái đèn pin đội đầu, hiệu CYX, T18 45W, trên thân đèn có dòng chữ "chuyên dụng cho thợ lặn"; màu trắng - vàng - xanh; có dây vải thun màu xanh đen, có dòng chữ "ĐÈN ĐỘI ĐẦU SIÊU SÁNG", đèn đã qua sử dụng.

* Về phần trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Trọng T, chị Trần Thị Th1 đã nhận lại đầy đủ số tiền mặt và thẻ cào bị mất. Đối với, thương tích do Huỳnh Văn Th và Trần Thị TA gây ra cho anh T, anh T yêu cầu bồi thường số tiền 6.230.000 đồng. Ông Nguyễn Văn U là cha ruột bị cáo Th đã bồi thường cho anh T toàn bộ số tiền trên.

Tại Cáo trạng số 16/CT-VKS-TXLM, ngày 28/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Văn Th có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử về "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Th phạm "Tội trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Th từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây dao có tổng chiều dài 21cm, cán dao màu vàng; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài lưỡi dao 11cm, rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, dao đã qua sử dụng

- 01 (một) đoạn gỗ tre dài 2,6 mét, chu vi 08cm; cân nặng 0,55kg.

- 01 (một) cái đèn pin đội đầu, hiệu CYX, T18 45W, trên thân đèn có dòng chữ "chuyên dụng cho thợ lặn"; màu trắng - vàng - xanh; có dây vải thun màu xanh đen, có dòng chữ "ĐÈN ĐỘI ĐẦU SIÊU SÁNG", đèn đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Văn Với bào chữa cho bị cáo thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng. Đối với mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo

được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác như bị cáo có trình độ học vấn thấp, có con nhỏ. Nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức án Kiểm sát viên đề nghị là 02 năm.

Bị hại Trần Trung T, chị Trần Thị Th1 không trình bày tranh luận đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân sự thì không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thị TA, Nguyễn Văn U không trình bày tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Minh Kha bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thị TA thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng. Đối với mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Kiểm sát viên trình bày tranh luận với Trợ giúp viên Nguyễn Văn Với: Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" nên bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của Trợ giúp viên. Đối với tình tiết nuôi con nhỏ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, Trợ giúp viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng Hồ Ngọc Tỷ đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố người làm chứng đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào

Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với người làm chứng Hồ Ngọc Tỷ.

[3] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử khẳng định với Th lười lao động, muốn nhanh chóng có tiền để tiêu xài cá nhân nên vào khoảng hơn 20 giờ ngày 06/02/2023 bị cáo Huỳnh Văn Th rủ Trần Thị TA tìm tài sản của người khác để lấy trộm. Cả hai dùng chiếc xuồng máy mượn của ông Nguyễn Văn U cha ruột của Th đã lén lU thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại Trần Trung T và Trần Thị Th1 tại khu vực 2, phường Trà Lồng, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang với tổng giá trị tài sản là 6.069.000 đồng. Khi bị bắt giữ, Th đã dùng cây dao gây thương tích cho anh T với tỷ lệ tổn hại đến sức khoẻ hiện tại là 05% nhằm mục đích tẩu thoát. Hành vi của Huỳnh Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Huỳnh Văn Th là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Trần Thị TA cùng bị cáo Huỳnh Văn Th thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản Trần Thị TA chưa đủ 16 tuổi. Căn cứ khoản 2 Điều 12 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì Trần Thị TA chưa đủ yếu tố cấu thành "Tội trộm cắp tài sản". Cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang căn cứ Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn chuyển hồ sơ đến Ủy ban nhân dân xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang đề nghị áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Trần Thị TA là đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét Th chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo Huỳnh Văn Th thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Th là người đủ nặng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo rủ Trần Thị TA (chưa đủ 16 tuổi) cùng đi tìm tài sản của người khác để sơ hở để lấy trộm. Do đó bị cáo Th phải chịu tình tiết tăng nặng

trách nhiệm hình sự xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội, theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 24/10/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2019/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/02/2021; Ngày 12/4/2023 bị Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC, phạt số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) về hành vi "Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" đến nay chưa nộp phạt.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 6.230.000 đồng đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, tại phiên tòa chị Trần Thị TA là vợ bị cáo Huỳnh Văn Th khai nhận mới sinh con nhỏ, đây là con của bị cáo Th nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo Th.

[5] Xét đề nghị Trợ giúp viên Nguyễn Văn Với bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn Th đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết tình tiết bị cáo có trình độ học vấn thấp. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo đã học hết lớp 5 và bị cáo cũng biết chữ, mặt khác ngày 24/10/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy", quá trình bị cáo chấp hành án bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị của Trợ giúp viên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết tình tiết có trình độ học vấn thấp là không có căn cứ để chấp nhận.

[6] Xét đề nghị của Trợ giúp viên Nguyễn Thị Minh Kha tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù là tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

[9] Về vật chứng: Hiện tại còn tạm giữ:

- 01 (một) cây dao có tổng chiều dài 21cm, cán dao màu vàng; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài lưỡi dao 11cm, rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, dao đã qua sử dụng

- 01 (một) đoạn gỗ tre dài 2,6 mét, chu vi 08cm; cân nặng 0,55kg.

- 01 (một) cái đèn pin đội đầu, hiệu CYX, T18 45W, trên thân đèn có dòng chữ "chuyên dụng cho thợ lặn"; màu trắng - vàng - xanh; có dây vải thun màu xanh đen, có dòng chữ "ĐÈN ĐỘI ĐẦU SIÊU SÁNG", đèn đã qua sử dụng.

Xét thấy, vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn Th thuộc hộ nghèo nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Th phạm "Tội trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Th 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày 06/02/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây dao có tổng chiều dài 21cm, cán dao màu vàng; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài lưỡi dao 11cm, rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, dao đã qua sử dụng

- 01 (một) đoạn gỗ tre dài 2,6 mét, chu vi 08cm; cân nặng 0,55kg.

- 01 (một) cái đèn pin đội đầu, hiệu CYX, T18 45W, trên thân đèn có dòng chữ "chuyên dụng cho thợ lặn"; màu trắng - vàng - xanh; có dây vải thun màu xanh đen, có dòng chữ "ĐÈN ĐỘI ĐẦU SIÊU SÁNG", đèn đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/4/2023 giữa Công an thị xã Long Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ).

4. Về án phí: Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Huỳnh Văn Th được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TX Long Mỹ;
- Công an thị xã Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Th Lil