

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 10/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Tuyết

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hạng A Sính

Bà Nguyễn Thị Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Hữu - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 5 năm 2022 tại Nhà văn hóa bản HP, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 27/4/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn H** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh năm 1979;

Tại: T, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản NU, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Lò Văn M, sinh năm 1953; con bà: Lò Thị Đ, sinh năm 1956. Gia đình bị cáo có 05 anh chị, em ruột. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: Nùng Thị O, sinh năm 1978 và 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 09/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho UBND xã BB, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu quản lý theo dõi cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Lò Thị TH, sinh năm 1998. Địa chỉ: Bản NU, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu (vắng mặt có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 12 giờ ngày 31 tháng 12 năm 2021, Lò Văn S sinh năm: 1990 gọi điện thoại và rủ Lò Văn H sang nhà S lấy tiền rồi cùng nhau đi mua Heroine về sử dụng. H đồng ý, sau đó H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25B1 - 75087 của chị Lò Thị TH sinh năm 1998 trú tại bản NU, xã BB đi từ nơi ở của mình đến nhà Lò Văn S để lấy tiền mua Heroine. Gặp S ở dọc đường S đưa cho H 300.000 đồng, cầm tiền S đưa H cất vào túi quần bên trái đang mặc rồi tiếp tục điều khiển

xe mô tô biển kiểm soát 25B1 - 75087 đi đến bản PS, xã MK, huyện TU còn S điều khiển xe mô tô loại xe Win không rõ BKS đi theo sau.

Khi đi đến bản PS, xã MK, huyện TU, H gặp một người nam giới khoảng 40 tuổi đang đi bộ trên đường nhìn giống người nghiện nên H hỏi mua 300.000 đồng Heroine của người nam giới này. Người nam giới nhất trí bán, cầm tiền H đưa người nam giới đưa lại cho H 03 gói Heroine trong đó mỗi gói đều được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh đốt dính một đầu, mua được Heroine H lấy túi nilon màu trắng (Túi nilon vỏ bao thuốc lá) cho cả ba gói ma túy vừa mua được vào trong rồi cất giấu vào ống quần bên phải đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô quay lại chỗ S đang đứng đợi (S đứng cách H khoảng 10m), gặp S, H và S bàn bạc đi tìm chỗ để sử dụng Heroine. Khi đi đến bờ suối thuộc bản PS, xã MK, huyện TU H và S cùng nhau sử dụng một phần của một gói Heroine vừa mua được bằng hình thức hít. Sử dụng Heroine xong S gói lại số ma túy còn lại như ban đầu rồi đưa cho H cất giấu vào gấu quần bên phải đang mặc. Cất giấu Heroine xong H và S tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi đi đến bản NU, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu. H bị công an xã BB, huyện T ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra, gặp lực lượng chức năng H tự giác giao nộp số ma túy đang tàng trữ và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Quá trình bị bắt quả tang, H và cơ quan chức năng không phát H S đi sau H.

Tại bản kết luận giám định số 05/KLGD ngày 01/01/2022 của ông Phan Văn Huỳnh - Người giám định tư pháp theo vụ việc trong lĩnh vực kỹ thuật hình sự, theo Quyết định công bố danh sách người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự trên địa bàn tỉnh Lai Châu. Kết luận:

Số chất bột khô màu trắng thu giữ của Lò Văn H có tổng khối lượng là: 0,33 gam (*không thấy ba mươi ba gam*)

Tại bản kết luận giám định số 84/GĐ-KTHS ngày 05/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 03 mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại: Heroine

Bản cáo trạng số 08/CT-VKSTD, ngày 29/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường truy tố bị cáo Lò Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận điều tra và bản cáo trạng nêu trên.

Quá trình điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị TH trình bày: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25B1 - 75087 là tài sản hợp pháp của chị TH. Khi bị cáo Lò Văn H mượn xe không nói cho chị TH biết việc sử dụng xe để làm phương tiện phạm tội. Nay cơ quan điều tra công an huyện Tam Đường đã trả lại cho chị TH chiếc xe trên, chị TH không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tam Đường giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù, khấu trừ 09 ngày tạm giữ cho bị cáo, ấn định hình

phạt tù còn lại, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ để chấp hành hình phạt tù. Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì niêm phong làm bằng phong bì công văn do công an huyện Tam Đường phát hành. Mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật còn lại $A1 + A2 + A3 = 0,2$ gam cùng phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu xanh và túi nilon màu trắng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Lò Văn H, sinh năm: 1979 trú tại: bản NU, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu. Thu giữ ngày 31/12/2021”. Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Một điện thoại di động màu xanh – đen, có số IMEI 1: 358592067510861, số IMEI 2: 358592067510879, kèm theo 01 sim số thuê bao 0355.431.514. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn H theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lò Văn H không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Lò Văn H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực H đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực H đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Lò Văn H đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại khu vực bản NU, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu Lò Văn H đang tàng trữ trái phép 03 gói Heroine mỗi gói đều được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh đột dính một đầu trong gấu quần bên phải đang mặc có tổng khối lượng 0,33 gam để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an xã BB, huyện T phát H, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ khả năng nhận biết ma túy là độc dược gây ngH, làm tổn hại cho sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn thực H với lỗi cố ý. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị

cáo Lò Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể H sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; khi công an xã BB yêu cầu dừng xe để kiểm tra bị cáo đã tự giao nộp số Heroine đang tàng trữ; bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm ruộng, thu nhập không ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 0,13 gam (*không phải mười ba gam*) heroine thu giữ của bị cáo Lò Văn H đã trích gửi đi giám định không hoàn lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với một phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do công an huyện Tam Đường phát hành. Mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật còn lại A1 + A2 + A3 = 0,2 gam cùng phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu xanh và túi nilon màu trắng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Lò Văn H, sinh năm: 1979 trú tại: bản NU, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu. Thu giữ ngày 31/12/2021” là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, công cụ bị cáo dùng để thực H hành vi phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với một điện thoại di động màu xanh – đen, có số IMEI1: 358592067510861, số IMEI 2: 358592067510879, kèm theo 01 sim số thuê bao 0355.431.514 là công cụ bị cáo thực H hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Những vấn đề liên quan:

- Trên cơ sở kết quả điều tra, căn cứ đơn xin lại tài sản ngày 16/3/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tam Đường đã ra quyết định xử lý vật chứng số 05/QĐ ngày 16/3/2022 trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Lò Thị TH 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại xe Blade, biển kiểm soát 25B1 - 750.87, việc trả lại tài sản của

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tam Đường là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

- Đối với người nam giới khoảng 40 tuổi đã bán Heroine cho bị cáo vào ngày 31/12/2021. Bị cáo Lò Văn H không biết nhân thân, lai lịch của người nam giới này vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ, xử lý.

- Đối với Lò Văn S là người đã đưa tiền cho bị cáo đi mua Heorine, đã cùng bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đường đã xác minh nhiều lần nhưng Lò Văn S không có mặt tại nơi cư trú, đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết, nên chưa có đủ căn cứ để điều tra, xử lý trong cùng vụ án.

- Đối với Lò Thị TH là chủ sở hữu hợp pháp của xe mô tô biển kiểm soát 25B1 - 750.87 việc Lò Văn H sử dụng xe mô tô của TH làm phương phạm tội, chỉ TH không biết nên không cấu thành tội phạm.

[7] Về án phí:

Bị cáo Lò Văn H thuộc hộ cận nghèo theo quy định Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lò Văn H thuộc trường hợp miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lò Văn H 18 (*mười tám*) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 (*chín*) ngày bị tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 17 (*mười bảy*) tháng 21 (*hai mươi một*) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ chấp hành hình phạt tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì niêm phong làm bằng phong bì Công văn do công an huyện Tam Đường phát hành. Mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật còn lại A1 + A2 + A3 = 0,2 gam cùng phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu xanh và túi nilon màu trắng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Lò Văn H, sinh

năm: 1979 trú tại: bản NU, xã BB, huyện T, tỉnh Lai Châu. Thu giữ ngày 31/12/2021”.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Một điện thoại di động màu xanh – đen, có số IMEI1: 358592067510861, số IMEI 2: 358592067510879, kèm theo 01 sim số thuê bao 0355.431.514.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 30/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đường với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tam Đường).

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn H.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tam Đường;
- Chi Cục THADS huyện Tam Đường;
- Công an huyện Tam Đường;
- Bị cáo;
- Người TGTT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Thị Tuyết