TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2019/HS-ST
Ngày: 20/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Minh Tú**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Võ Thị Điệp**
Ông **Lương Thanh Trung**

- *Thư ký phiên tòa*: Ông **Nguyễn Tấn Lợi** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh tham gia phiên tòa*: Ông **Nguyễn Ngọc Tân** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17, 20/6/2019 tại Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 12/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2019/HSST-QĐ ngày 10 tháng 4 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 12a/2019/HSST-QĐ ngày 25 tháng 4 năm 2019; Thông báo mở lại phiên tòa 01/TA-TB ngày 16/5/2019 và thông báo về việc thay đổi thời gian mở lại phiên tòa số 02/TA-TB ngày 04/6/2019 đối với bị cáo:

- **PHT ,** sinh năm: 1989. Tên gọi khác: Không.

Nơi sinh: Hậu Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp PT, xã ĐT, huyện CT, tỉnh HG; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên Cha: Phạm Thanh Hùng; Họ tên Mẹ: Lê Thị Mỹ Hằng; Vợ, con: Chưa; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 11/01/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt 12 năm tù về tội "Cướp giật tài sản". Đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Cao Lãnh - Cục C10 - Bộ Công an. Tạm giam: 02/01/2019.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

- *Người bị hại*: **NHD**, sinh năm 1980; (Có mặt)
Địa chỉ: Khóm MT, thị trấn MT, huyện CL- ĐT.

- *Nguyên đơn dân sự:* **TGCL;**
Địa chỉ: xã Tân Hội Trung, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.
Đại diện hợp pháp của Trại giam Cao Lãnh là **NCT**, sinh năm 1982; Địa chỉ: TGCL- Cục 10 - Bộ Công an. (Có mặt)

- *Người làm chứng:*

1. **Nguyễn Hồng Xinh**, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Đang chấp hành án tại trại giam Cao Lãnh.

2. **Lê Hồng Minh**, sinh năm 1996;

3. **Nguyễn Văn Bình**, sinh năm 1996;

4. **Lai Văn Dự,** sinh năm 1993;

5. **Lê Tâm Châu**, sinh năm 1966;

6. **Trần Văn Um**, sinh năm 1966;

7. **Huỳnh Văn Nghiêm**, sinh năm 1982;

8. **Bùi Hữu Đoàn**, sinh năm 1978.

Cùng địa chỉ: Đang chấp hành án tại trại giam Cao Lãnh.

Những người làm chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

PHT là phạm nhân đang chấp hành án về tội "Cướp giật tài sản" tại Trại giam Cao Lãnh – Cục 10 – Bộ Công an.

Khoảng 06 giờ ngày 13/11/2018, anh Nguyễn Hoàng Duy là cán bộ quản giáo đang công tác tại Trại giam Cao Lãnh - Cục 10 - Bộ Công an được giao phụ trách đội phạm nhân I.1, đến mở cửa buồng giam nhà 1 khu I để điểm danh, kiểm diện, sinh hoạt và chuẩn bị lao động theo kế hoạch. Trong lúc anh Duy đang triển khai công việc cho phạm nhân Lê Tâm Châu (là đội trưởng đội phạm nhân I.1) thì bị PHT là phạm nhân đang chấp hành án tại Trại giam, chạy đến dùng tay phải đánh trúng vùng mặt, mắt anh Duy 02 cái. Cùng lúc này, các phạm nhân Lê Hồng Minh, Nguyễn Văn Bình cũng chạy đến dùng tay đánh vào người, vùng lưng anh Duy nhiều cái, thì được các phạm nhân khác chạy đến can ngăn ra. Lúc này, anh Duy bỏ chạy đến cửa rào khu giam thì bị phạm nhân Lai Văn Dự chạy đến dùng tay đánh vào người anh Duy 01 cái và nắm áo anh Duy thì được mọi người can ngăn.

Sau đó bị cáo Thương gỡ bảng nội quy trại giam ném xuống nền gạch, rồi cùng Bình, Minh, Dự leo lên nóc nhà khu giam, la hét lớn tiếng yêu cầu được gặp Giám thị. Còn anh Duy được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 376/TgT của Trung Tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp đã kết luận thương tích của Nguyễn Hoàng Duy sẹo vết thương phần mềm số lượng ít, kích thước nhỏ, tỉ lệ: 01%.

Tại Công văn số 54/TL-TTPY ngày 22/02/2019 của Trung Tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp trả lời về thương tích của Nguyễn Hoàng Duy như sau: Theo kết quả giám định Pháp y sẹo vết thương phần mềm số lượng ít, kích thước nhỏ tỉ lệ 01% là do sẹo sây sát da cánh mũi trái tại thời điểm giám định.

Đối với thương tích do bị cáo Thương gây ra, anh Duy yêu cầu xử lý hình sự. Cũng như chi phí điều trị vết thương anh Duy không yêu cầu bị cáo Thương bồi thường.

Đối với bảng nội qui của Trại giam mà bị cáo Thương gỡ bỏ, do giá trị không lớn, Trại giam đã khắc phục xong và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

* Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Hoàng Duy trình bày: Sau khi anh bị bị cáo Thương dùng tay phải đánh trúng vùng mặt 02 cái. Cùng lúc này, phạm nhân Lê Hồng Minh cũng chạy đến đánh trúng vào vùng mặt của anh; ngoài ra còn có phạm nhân Nguyễn Văn Bình cũng chạy đến dùng tay đánh vào người, vùng lưng của anh Duy nhiều cái, thì được các phạm nhân khác chạy đến can ngăn ra.

- Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật; Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu gì.

* Tại Cáo trạng số 11/CT-VKSHCL ngày 14/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo PHT về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm g, i, k khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại điện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm g, i, k khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Tuyên bố bị cáo PHT phạm tội "Cố ý gây thương tích"; đề nghị xử phạt bị cáo Thương với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và nguyên đơn dân sự không yêu cầu nên không đặt vấn đề giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố xác định Trại giam Cao Lãnh là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chưa phù hợp. Bởi vì sau khi có hành vi gây thương tích cho anh Duy, bị cáo Thương gỡ bảng nội quy trại giam ném xuống nền gạch làm hư hỏng bảng nội quy. Do bảng nội quy là tài sản của Trại giam Cao Lãnh, tuy nhiên việc hư hỏng không gây thiệt hại lớn, Trại giam Cao Lãnh đã sửa chữa xong. Nên xác định tư cách tham gia tố tụng của Trại giam Cao Lãnh là nguyên đơn dân sự trong vụ án.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo PHT đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã nêu. Xét hành vi của bị cáo PHT: Bị cáo là người đang chấp hành án phạt tù tại Trại Giam Cao Lãnh và biết anh Nguyễn Hoàng Duy là cán bộ trại giam đang làm nhiệm vụ. Vào khoảng 06 giờ 30 phút ngày 13/11/2018 tại cửa buồng giam nhà

1 khu I, Trại giam Cao Lãnh - Cục C10 - Bộ Công an, bị cáo Thương đã dùng tay gây thương tích cho anh Duy với tỷ lệ thương tật cơ thể là 01%, theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 376/TgT của Trung Tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận thương tích của anh Duy sẹo vết thương phần mềm số lượng ít, kích thước nhỏ, tỉ lệ: 01%.

Tại giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, người bị hại khẳng định ngoài bị cáo còn có các phạm nhân: Bình, Minh, Dự tham gia đánh người bị hại, nhưng ngoài lời khai ban đầu do cán bộ trại giam Cao Lãnh lập và lời khai của người bị hại thì bị cáo và những người làm chứng cũng như các phạm nhân Bình, Minh, Dự đều khẳng định là chỉ tham gia can ngăn bị cáo Thương đánh anh Duy chứ không tham gia đánh nên không đủ căn cứ xem xét xử lý đối với Bình, Minh, Dự.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo PHT đã đủ yếu tố đã cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, quy định như sau:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) ……

g) Phạm tội trong thời gian đang bị giữ, tạm giữ, tạm giam, đang chấp hành hình án phạt tù hoặc đang chấp hành biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng hoặc chấp hành biện pháp xử lý vi phạm hành đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, đưa vào trường giáo dưỡng, hoặc đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc;

h) .....

i) Có tính chất côn đồ;

k) Đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân".

[2] Xét hành vi của bị cáo PHT đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và ảnh hưởng đến việc quản lý giam giữ của Trại giam Cao Lãnh; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết việc xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, chỉ vì không cam tâm việc anh Duy không làm bản thành tích về lao động tốt để bị cáo được xét giảm án mà lập biên bản do bị cáo vi phạm quy định tại Trại giam, từ đó dẫn đến bị cáo thù hận anh Duy nên đã có hành vi đánh anh Duy gây thương tích. Lẽ ra bị cáo phải tìm cách cư xử giải quyết khác cho phù hợp với pháp luật nhưng bị cáo bất chấp pháp luật. Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo thừa nhận việc Trại giam xử phạt bị cáo là đúng nội quy, quy định của Trại giam và giữa bị cáo với anh Duy không có mâu thuẫn nào mà bị cáo lại cố tình đánh anh Duy, vì vậy hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh đưa vụ án ra xét xử hôm nay là

cần thiết, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét lời trình bày của anh Duy, sau khi bị cáo Thương dùng tay phải đánh anh trúng vùng mặt 02 cái. Cùng lúc này, phạm nhân Lê Hồng Minh cũng chạy đến đánh trúng vào vùng mặt của anh; ngoài ra còn có phạm nhân Nguyễn Văn Bình cũng chạy đến dùng tay đánh vào người, vùng lưng của anh Duy nhiều cái, thì được các phạm nhân khác chạy đến can ngăn ra. Tuy nhiên qua điều tra làm việc Minh không thừa nhận có đánh anh Duy; cũng như không có chứng cứ, chứng minh là anh Minh, Bình, Dự đánh anh Duy. Xét thấy lời trình bày của bị hại Duy là không có cơ sở nên không chấp nhận; mặt khác, hành vi bị cáo Thương không có sự bàn bạc với các anh Minh, Bình, Dự nên không đủ căn cứ chứng minh vai trò đồng phạm.

Về trách nhiệm dân sự: Không có nên không xem xét.

Về vật chứng: Không có nên không xem xét.

[5] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là có căn cứ và phù hợp nhận định trên nên chấp nhận.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g, i, k khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo **PHT** phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt: Bị cáo **PHT** 02 (Hai) năm tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt 12 năm tù theo bản án hình sự phúc thẩm số 05/2013/HSPT ngày 11/01/2013 của Tòa án tỉnh Hậu Giang, bị cáo đã chấp hành được 07 năm 03 tháng 17 ngày còn lại 04 năm 08 tháng 13 ngày tù. Tổng hợp hình phạt chung mà bị cáo Thương phải chấp hành là 06 (Sáu) năm 08 (Tám) tháng 13 (mười ba) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về vật chứng: Không có.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

- Bị cáo PHT phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Minh Tú