

Bản án số: 141/2024/HSST
Ngày 26 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Hữu Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khiển, bà Lèo Thị Chan.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đà Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thanh Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 155/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Phan Ngọc H; sinh ngày 22 tháng 10 năm 1988 tại thành phố S, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKNTTT: Tổ E, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La; Nơi ở hiện tại: Bản C, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 84-QĐ/UBKTTU ngày 17/01/2024 của Ủy ban kiểm tra Thành ủy S; con ông Phan Công L và bà Lê Thị T; có vợ là Quàng Thu D và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 15/01/2024 đến ngày 26/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** Anh Đỗ Quốc V, sinh năm 1995, nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội (đã chết).

* **Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Ông Đỗ Văn H1, sinh năm 1971, địa chỉ: Bản C, xã Q, huyện P, tỉnh Sơn La (bố đẻ của bị hại);

- Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1973, địa chỉ: Bản C, xã Q, huyện P, tỉnh Sơn La (mẹ đẻ của bị hại);

- Chị Lò Thị T2, sinh năm 1998, địa chỉ: Thôn M, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội (vợ của bị hại);

- Cháu Đỗ Bình A, sinh năm 2020, địa chỉ: Đ, Thôn M, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội (*con đẻ của bị hại*);

- Cháu Đỗ Thùy C, sinh năm 2022, địa chỉ: Đ, Thôn M, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội (*con đẻ của bị hại*);

- Cháu Đỗ Thu N, sinh năm 2023, địa chỉ: Đ, Thôn M, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội (*con đẻ của bị hại*).

*** Người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Đỗ Văn H1, sinh năm 1971, địa chỉ: Bản C, xã Q, huyện P, tỉnh Sơn La; có đơn đề ngày 14 tháng 6 năm 2024 xin vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Quàng Thu D, sinh năm 1995, nơi cư trú: Bản Chậu cọ, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Ông Phan Công L, sinh năm 1959, nơi cư trú: Tổ E, phường C, T, tỉnh Sơn, có mặt.

- Anh Lò Mạnh H2, sinh năm 1991, nơi cư trú: Tổ A, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 11/01/2024, Phan Ngọc H đi xe khách từ nhà ở Thành phố S xuống đơn vị Tổ Cảnh sát giao thông Mường Cơi ở bản Đ, xã T, huyện P để bàn giao công việc (*Phan Ngọc H nguyên là cán bộ Công an công tác tại Tổ Cảnh sát giao thông Mường Cơi, Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số B thuộc Phòng C1 Công an tỉnh S đã được Công an tỉnh S cho xuất ngũ ngày 10/01/2024 theo nguyện vọng cá nhân*). Vào khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 11/01/2024, H hỏi mượn chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng, BKS 26A-103.34 của anh Lò Mạnh H2 (*cán bộ tổ Cảnh sát giao thông M*) điều khiển xe ô tô từ bản Đu Lau, xã T, huyện P đến nhà hàng “*Hải Chinh*” tại tổ A, thị trấn P, huyện P ăn cơm, uống rượu cùng bạn bè.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, do H đã uống nhiều rượu, có cảm giác đã say (H không nhớ uống khoảng bao nhiêu ml rượu) nên đi về trước. H đi ra vị trí để xe ô tô rồi điều khiển (lái xe) xe ô tô đi về tổ Cảnh sát giao thông Mường Cơi để trả xe cho anh H2. Đi được khoảng 4 km, đến khu vực đầu cầu S, thuộc bản Ú, xã H, huyện P do H buồn ngủ không bảo đảm tốc độ và khoảng cách an toàn nên phần đầu bên phải xe ô tô va chạm vào phía sau bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, BKS 29V1-057.99 do anh Đỗ Quốc V, sinh năm 1995, trú tại: thôn M, xã V, huyện B, thành phố Hà Nội điều khiển đang ở phía trước cùng chiều, làm xe mô tô trượt trên thành cầu bên phải, anh V ngã ra khỏi xe rồi rơi xuống gầm cầu. Xe ô tô H điều khiển đi loạng choạng, H nghĩ rằng đã đâm vào thành cầu nên vẫn tiếp tục điều khiển xe đi được khoảng 70m (hết cầu),

H dừng xe lại xuống xe kiểm tra thì phát hiện phần vỏ đầu xe và đèn xe bên phải bị vỡ, móp méo. H sử dụng điện thoại di động chụp ảnh lại và gọi điện cho anh H2 nhưng anh H2 không nghe máy nên đã gọi cho anh Hà Giang N1, sinh năm 1992, trú tại: tổ D, phường Q, thành phố S (*cán bộ tổ Cảnh sát giao thông M*) hỏi anh N1 những chỗ bị hư hỏng sửa chữa hết khoảng bao nhiêu tiền. Anh N1 bảo H cứ đi về đề mai tính toán sửa chữa xe sau. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe đi được khoảng 12km (*đến xã M, huyện P*) thì H nhận được cuộc gọi điện từ anh N1 nói với H về việc có vụ tai nạn tại giao thông tại cầu S, thuộc bản Ú, xã H, người bị nạn rơi xuống cầu tử vong. Nghe vậy, H nghĩ vụ tai nạn giao thông là do H gây ra nên không điều khiển xe đi nữa mà gọi điện lại cho anh N1 nhờ anh N1 đến đón H về rồi H điều khiển xe ô tô vào gửi ở sân nhà anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1969, trú tại: bản V, xã M, huyện P. Sau khi về đến tổ C giao thông M, H gọi điện thoại kể lại sự việc cho vợ là chị Quàng Thu D và anh Hà Văn Đ trú tại: bản C, phường C, thành phố S. Đến khoảng 06 giờ ngày 12/01/2024, anh Đ và chị D đến tổ Cảnh sát giao thông Mường Cơi rồi đưa H đến Công an huyện P để trình báo sự việc.

* Khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 00 phút ngày 11/01/2024 của Cơ quan CSĐT Công an huyện P, tỉnh Sơn La xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại cầu S, K+402, QL37 thuộc địa phận bản Úm 1, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La. Mặt đường rải nhựa áp phan, lòng đường rộng 08 mét, giữa mặt đường có vạch kẻ đường đứt quãng. Tiếp giáp hai mép đường là thành cầu bê tông và lan can, cao 0,93m. Phía dưới cầu (gầm cầu) là lòng suối và cánh đồng. Vị trí phát hiện tử thi cách lan can (điểm cao nhất của cầu) là 7,8m. Trên bề mặt bên phải thành cầu Suối tác 2 phát hiện có 5 vết cà trượt đứt quãng, theo hướng từ thị trấn P đến M (vết 1 kích thước 156 cm x 0,02cm; vết 2 kích thước 310 cm x 0,02cm; vết 3 kích thước 160 cm x 0,02cm; vết 4 kích thước 50 cm x 0,03cm; vết 5 kích thước 180 cm x 0,02cm). Đầu vết 1 cách đầu cầu S là 80cm về hướng M; cuối vết 5 nằm tại tay nắm bên phải xe mô tô biển kiểm soát 29V1 - 057.99. Trên mặt đường bên phải hướng thị trấn P đi M, cách đầu cầu S 10,7m phát hiện có nhiều mảnh nhựa màu trắng và đen, cùng nhiều mảnh sơn màu trắng.

Thu giữ tại hiện trường: 01(một) xe mô tô BKS BKS 29V1-057.99 và các mảnh sơn, nhựa trên hiện trường.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 12/01/2024 xác định vị trí chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng, BKS 26A-103.34 đỗ trong khoảng thời gian từ 19 giờ 36 đến 19 giờ 40 phút cách hiện trường nơi phát hiện chiếc xe mô tô BKS BKS 29V1 - 057.99 và tử thi Đỗ Quốc V1 là 68m, cách camera an ninh quán Lường Ngọc H3 22m.

- Biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 8 giờ ngày 12/01/2024 của Công an huyện P đối với xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, BKS 26A-103.34 xác

định: Nắp ca bô trước, bên phải móp méo, biến dạng, đẩy dòn theo chiều từ trước về sau. Ba đờ sóc bên phải dập vỡ, rơi rời mất một phần. Trên bề mặt ba đờ sóc bên phải, cạnh biến số phát hiện bám dính chất màu đen, kích thước 7,5cm x 2cm; cách mặt đất 36cm. Vỏ kim loại ốp bên phải đầu xe móp méo, biến dạng, rách thủng. La zăng bánh trước bên phải có vết va đập, mài mòn, biến dạng.

- Biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 9 giờ ngày 12/01/2024 của Công an huyện P đối với xe mô tô BKS 29V11-057.99 xác định: Phía sau vỏ hộp xích có vết va đập, móp mép, biến dạng. Ốc bắt giữ giảm sóc sau bên trái cong gập theo chiều từ trên xuống dưới; phần đầu con ốc bị mài mòn. Mặt ngoài lớp trước, cánh yếm, tay phanh, giá đỡ chân bên phải có vết cào xước, mài mòn. Tay phanh, giá đỡ chân, mặt trước gương, tay xách phía sau của xe, yếm, vỏ xe bị vỡ trầy xước, vỡ, có bám dính sơn màu đỏ trắng có nhiều vết cào xước.

* Giám định, định giá tài sản

- Ngày 12/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh S trung cầu giám định nguyên nhân chết của bị hại Đỗ Quốc V. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 348/KLGĐTT-PC09 ngày 15/01/2024 của Phòng K Công an tỉnh S xác định: Nguyên nhân chết của Đỗ Quốc V *"Sốc đa chấn thương, sốc mất máu cấp không hồi phục; chấn thương sọ não, chảy máu, tụ máu nội sọ; chấn thương ngực, bụng kín, gãy xương sườn, dập rách phổi, tràn máu khoang ngực trái, vỡ lách. Nồng độ cồn trong máu theo phiếu trả kết quả xét nghiệm số 120124-3621 của Bệnh viện đa khoa tỉnh S là: 62mg/dl"*.

- Ngày 17/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh S yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Sơn La định giá trị thiệt hại đối với các phương tiện giao thông liên quan đến vụ án. Kết quả xác định: Xe ô tô BKS 26A-103.34, nhãn hiệu Mazda CX5 thiệt hại là 52.202.465 đồng; xe mô tô BKS 29V1-057.99 thiệt hại là 2.375.664 đồng.

- Ngày 13/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh S trung cầu giám định hệ thống an toàn kỹ thuật đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, BKS 26A-103.34. Kết quả giám định ngày 17/01/2024 của Giám định viên Sở giao thông vận tải tỉnh S kết luận: Xe ô tô BKS 26A-103.34 còn hạn kiểm định đến ngày 08/11/2024; hệ thống phanh hoạt động bình thường không có hiện tượng bị chảy dầu; hệ thống lái hoạt động bình thường; hệ thống truyền lực và hệ thống treo đúng hồ sơ kỹ thuật phương tiện.

- Đối với bị cáo Phan Ngọc H: Tại phiếu xét nghiệm chất ma túy của Trung tâm y tế huyện P ngày 12/01/2024 xác định: Phan Ngọc H âm tính với các chất ma túy. Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 09 giờ 05 phút ngày 12/01/2024 đối với Phan Ngọc H có kết quả 0,109mg/lít khí thở.

* Bị hại: Đỗ Quốc V, sinh năm 1995, trú tại: thôn M, xã V, huyện B, thành phố Hà Nội. Ngày 20/01/2024 ông Đỗ Văn H1, sinh năm 1971 (*là bố đẻ của bị hại*) đại diện cho gia đình bị hại và ông Phan Công L, sinh năm 1959

cùng bà Quàng Thu D, sinh năm 1995 (*là bố đẻ và vợ của bị cáo*) đại diện cho gia đình bị cáo Phan Ngọc H đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Đỗ Quốc V với số tiền 650.000.000đ (*sáu trăm năm mươi triệu đồng*), gồm tiền mai táng phí 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*), tiền tổn thất tinh thần 600.000.000đ (*Sáu trăm triệu đồng*). Gia đình bị hại Đỗ Quốc V có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Phan Ngọc H.

Ngoài ra, gia đình bị cáo Phan Ngọc H đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe ô tô BKS: 26A-103.34 cho anh Lò Mạnh H2 với số tiền là 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*).

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKS-P3 ngày 21/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Phan Ngọc H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và Điều luật áp dụng đối với bị cáo như cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Ngọc H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Ngọc H 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 650.000.000đ (*sáu trăm năm mươi triệu đồng*); bồi thường cho anh Lò Mạnh H2 số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*).

Về vật chứng và án phí:

- Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động, đồ dùng tư trang cá nhân và 01 giấy phép lái xe ô tô.

- Tịch thu tiêu hủy những mảnh nhựa không còn giá trị sử dụng.

- Bị cáo Phan Ngọc H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

- Người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đỗ Văn H1, có đơn đề ngày 14 tháng 6 năm 2024 xin xét xử vắng mặt và giữ nguyên ý kiến tại cơ quan Điều tra nhất trí việc gia đình bị cáo đã bồi thường thay cho bị cáo 650.000.000đ (*sáu trăm năm mươi triệu đồng*), không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Mạnh H2 nhất trí với số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*) gia đình bị cáo đã bồi thường đối với chiếc xe ô tô BKS 26A-103.34 và không có đề nghị khác.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Quàng Thu D, ông Phan Công L không đề nghị bị cáo phải hoàn trả số tiền 700.000.000đ (*bảy trăm triệu đồng*) là tài sản của gia đình đã bồi thường cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên Công an tỉnh S, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phan Mạnh H4 khai nhận: Sau khi ăn cơm, uống rượu, khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11/01/2024 Phan Ngọc H một mình điều khiển xe ô tô Mazda CX5, BKS 26A-103.34, trên đường Quốc lộ 37 theo hướng từ thị trấn P đi M, huyện P để trả xe cho anh Lò Mạnh H2 (do trước đó H mượn xe của H2 để đi ăn cơm). Khi H đến khu vực đầu cầu S, km 377 + 402 thuộc địa phận bản Úm 1, xã H, huyện P, do điều khiển xe ô tô trong trạng thái buồn ngủ nên H không chú ý quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn khi tham gia giao thông đường bộ dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô do H điều khiển đã va chạm vào phía sau bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29V1-057.99 do anh Đỗ Quốc V điều khiển đang đi phía trước cùng chiều đỗ ngã, anh V văng qua thành cầu rơi xuống gầm cầu bị đa chấn thương mà chết.

Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng các chứng cứ sau:

- Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm được lập hồi 20 giờ 00 phút ngày 11/01/2024 tại Công an huyện P tiếp nhận nguồn tin tố giác tội phạm do ông Đinh Văn H5 cung cấp; Các biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Sơn La lập trong các ngày 11, 12/01/2024;

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 348/KLGĐTT-PC09 ngày 15/01/2024 của Phòng K Công an tỉnh S xác định: Nguyên nhân chết của Đỗ Quốc V “*Sốc đa chấn thương, sốc mất máu cấp không hồi phục; chấn thương sọ não, chảy máu, tụ máu nội sọ; chấn thương ngực, bụng kín, gãy xương sườn, dập rách phổi, tràn máu khoang ngực trái, vỡ lách. Nồng độ cồn trong máu theo phiếu trả kết quả xét nghiệm số 120124-3621 của Bệnh viện đa khoa tỉnh S là: 62mg/dl*”.

- Biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 09 giờ 05 phút ngày 12/01/2024 đối

với Phan Ngọc H có kết quả 0,109mg/lít khí thở;

- Lời khai của bị cáo khai nhận trước khi điều khiển xe ô tô đã sử dụng rượu và trong khi điều khiển xe ô tô do buồn ngủ đã không quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn dẫn đến va chạm gây tai nạn tại hiện trường vụ án. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người biết sự việc và các chứng cứ khác trong hồ sơ.

Như vậy, Phan Ngọc H có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, quá trình điều khiển ô tô tham gia giao thông Phan Ngọc H đã vi phạm các quy định “Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”, “Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình...” quy định tại khoản 8 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ. Gây va chạm xe mô tô do anh Đỗ Quốc V đi phía trước, cùng chiều. Hậu quả anh Đỗ Quốc V bị tử vong, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng với tổng giá trị thiệt hại là 54.578.129đ (năm mươi tư triệu năm trăm bảy mươi tám nghìn một trăm hai mươi chín đồng).

Với các căn cứ chứng minh trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết người của Phan Ngọc H đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Phan Ngọc H có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm chết người. Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt “trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và hình phạt:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nhân thân tốt, bản thân là người có thành tích xuất sắc trong chiến đấu và công tác, bị cáo từng được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, Cục trưởng Cục C2, Giám đốc Công an tỉnh S tặng Giấy khen đã có thành tích xuất sắc trong công tác; sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại và khắc phục hậu quả xảy ra là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, v khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi gây tai nạn giao thông bị cáo đã tự nguyện ra trình diện và khai báo với cơ quan có thẩm quyền về hành vi phạm tội của mình; bố đẻ bị cáo là ông Phan Công L được Chủ tịch nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất, N2, Ba; có bác Phan Công Đ1 là Liệt sĩ; gia đình bị hại Đỗ Quốc V có đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo - Là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quy định của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như phân tích tại mục [4], bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên có đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo; việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật đồng thời đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng chống tội phạm tại địa phương.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nguyên là cán bộ Công an thuộc Phòng C1 Công an tỉnh S, đã được Công an tỉnh S cho xuất ngũ theo nguyện vọng cá nhân trước khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong vụ án và quá trình thẩm tra tại phiên tòa xác định: Ngày 20/01/2024 ông Đỗ Văn H1 (*là bố đẻ của bị hại*) đại diện cho gia đình bị hại và ông Phan Công L cùng bà Quàng Thu D (*là bố đẻ và vợ của bị cáo*) đại diện cho gia đình bị cáo Phan Ngọc H đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Đỗ Quốc V với số tiền 650.000.000đ (sáu trăm năm mươi triệu đồng), gồm tiền mai táng phí 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), tiền tổn thất tinh thần và các vấn đề liên quan khác 600.000.000đ (sáu trăm triệu đồng). Gia đình bị hại có đơn xin vắng mặt, không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Gia đình bị cáo Phan Ngọc H đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe ô tô BKS: 26A-103.34 cho anh Lò Mạnh H2 với số tiền là 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

Xét thấy, việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa gia đình bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đỗ Văn H1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Mạnh H2 là tự nguyện, đúng quy định của pháp luật nên ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) Giấy phép lái xe, số 26.011218, hạng B2, mang tên Phan Ngọc H; 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác bomber bằng vải; 01 (một) áo phông dài tay bằng nỉ; 01 (một) đôi giày lười, màu đen. Xét thấy là những đồ vật, tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 06 (sáu) mảnh nhựa màu đen có kích thước, đặc điểm khác nhau, không rõ hình dạng (bị vỡ); 01 (một) mảnh nhựa không rõ hình dạng có kích thước 40cm x 12cm, một mặt màu đen, một mặt có sơn màu trắng là các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh S đã trả lại cho anh Lò Mạnh H2: 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô, số 021751, BKS 26A-103.34, mang tên Lò Mạnh H2, do Phòng C1 Công an tỉnh Cấp ngày 08/5/2020; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số 3090748, của xe ô tô BKS 26A- 03.34 có hiệu lực đến hết ngày 08/5/2024, do Công ty cổ phần K1 cấp ngày 09/11/2022; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, số 23 252747, mang tên Lò Mạnh H2, có giá trị đến ngày 08/11/2024, do Tổng công ty cổ phần B1 cấp ngày 08/11/2023; 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng, BKS 26A-103.34, số máy PE50242294, số khung 5726LM029406, bị hư hỏng một số bộ phận. Đồng thời, trả lại cho ông Đỗ Văn H1 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, BKS 29V1-057.99, màu sơn đen - bạc, số khung: RLHJC432XBY641399, số máy: JC43E6299015, đã bị hư hỏng một số bộ phận. Xét thấy các quyết định tố tụng nêu trên của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh S là hợp pháp, cần xác nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Phan Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Phan Ngọc H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt bị cáo Phan Ngọc Hùng 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/8/2024).Giao bị cáo Phan Ngọc H cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 86, Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phan Ngọc H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 của Bộ luật Hình sự.- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 589 và điều 591 Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa gia đình bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đỗ Văn H1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Mạnh H2 như sau:

- Gia đình bị cáo Phan Ngọc H đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Đỗ Văn H1 số tiền 650.000.000đ (sáu trăm năm mươi triệu đồng); bồi thường cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lò Mạnh H2 số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

- Ông Phan Công L, chị Quàng Thu D tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả thay cho bị cáo Phan Ngọc H và không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 700.000.000đ (bảy trăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng, đồ vật, tài sản: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Phan Ngọc H:

+ 01 (Một) giấy phép lái xe số 26.011218 hạng B2 mang tên Phan Ngọc H do Phòng C1 Công an tỉnh Sơn cấp ngày 11/8/2021.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu đen, số IMEI: 353650693052933 và 353600692891638, kèm số thuê bao: 0856.631.235 và 0989.746.789 - (Được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 048699 của Công an tỉnh S).

+ 01 (Một) chiếc áo khoác bomber bằng vải màu đen, cổ áo, lai áo và bo tay áo màu xám, áo đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) chiếc quần dài bằng vải màu đen, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) chiếc áo phông dài tay bằng nỉ màu đen, tay áo bên phải và hông áo bên trái có kẻ sọc màu trắng, áo đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) đôi giày lười màu đen, lót giày có chữ Pedro, giày đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (Một) mảnh nhựa không rõ hình dạng có kích thước 40cm x 12cm, một mặt màu đen, một mặt có sơn màu trắng đã bị bong tróc một phần.

+ 06 (Sáu) mảnh nhựa màu đen có kích thước, đặc điểm khác nhau, không rõ hình dạng (bị vỡ).

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng tài sản theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/5/2024 của Cơ quan Điều tra công an tỉnh S và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La).

- Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh S đã trả lại cho anh Lò Mạnh H2: 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô, số 021751, BKS 26A-103.34, mang tên Lò Mạnh H2, do Phòng C1 Công an tỉnh Cấp ngày 08/5/2020; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số 3090748, của xe ô tô BKS 26A- 03.34 có hiệu lực đến hết ngày 08/5/2024, do Công ty cổ phần K1 cấp ngày 09/11/2022; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, số 23 252747, mang tên Lò Mạnh H2, có giá trị đến ngày 08/11/2024, do Tổng công ty cổ phần B1 cấp ngày 08/11/2023; 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng, BKS 26A-103.34, số máy PE50242294, số khung 5726LM029406, bị hư hỏng một số bộ phận.

- Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh S trả lại cho ông Đỗ Văn H1 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, BKS 29V1-057.99, màu sơn đen - bạc, số khung: RLHJC432XBY641399, số máy: JC43E6299015, đã bị hư hỏng một số bộ phận.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm *(ngày 26 tháng 8 năm 2024)*; Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; NTGTT;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng KTNV-THA;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quản Hữu Chiến

