TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 983/2022/HS-PT
Ngày 29/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Tấn
Các Thẩm phán: 1/ Bà Trần Thị Thúy Hồng
2/ Ông Võ Văn Khoa

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hiển, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Ông Phạm Công Minh, Kiểm sát viên cao cấp Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 29/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 573/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021. Do có kháng cáo của bị cáo Lộc Văn P, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2021/HS-ST ngày 29/10/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ.

Bị cáo kháng cáo:

Lộc Văn P (ĐCS), sinh năm: 1983, tại CT; Nơi cư trú: phường Xuân K, quận NK, TP CT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Không; con ông Lộc Văn Đ (C) và bà Tô Thị H, sinh năm 1954; Có vợ Trương Thảo M, sinh năm 1995 và con có 01 người sinh năm 2017; Tiền sự, Tiền án: không.

Nhân thân: Ngày 24/8/2011 bị Tòa án nhân dân quận NK, TP CT tuyên phạt 08 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015. Đã xóa án tích.

Tạm giam ngày 05/3/2021, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Thi Tấn S3 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Cần Thơ (Có mặt).

Trong vụ án này còn có các bị cáo Trần Hữu B, Nguyễn Nhật H, Phạm Văn T7, Đặng Quốc P1, Nguyễn Văn T1, Đặng Thanh T2, Lê Minh H1, Trường Đình Thanh T5, Trà Thanh C1, Nguyễn Xuân H2, Nguyễn Đức T3, Đinh Thế S, Nguyễn Hồng S1, Lương Thành P2, Nguyễn Xuân D, có làm đơn kháng cáo, nhưng sau đó

rút kháng cáo trước khi mở phiên tòa. Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ra các Thông báo về việc rút kháng cáo số 04/2022/TB-TA ngày 21/01/2022 và số 06/2022/TB-TA ngày 16/02/2022 theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, vụ án này còn có các bị cáo Bùi Viết D1, Nguyễn Xuân H2, Đặng Quang M, Lê Quang D2, Nguyễn Thanh B1, Lê Ngọc M, nhưng không có làm đơn kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có nội dung như sau:

Vào khoảng tháng 5/2020 Nguyễn Thanh B1 giới thiệu người tên B2 (không rõ lai lịch) để Đặng Quang M cho B2 vay của số tiền 280.000.000 đồng, đến tháng 6/2020 do B2 không trả tiền nên M điện thoại yêu cầu B1 trả nợ thay, nhưng B1 không đồng ý, nên giữa B1 và M phát sinh mâu thuẫn.

Từ đó B1 và M đã rủ một số đối tượng quen biết hỗ trợ trong việc giải quyết nợ khi có đánh nhau, sự việc xảy ra đã gây thương tích các bên và làm mất trật tự tại một khu vực ở địa bàn phường Cái K, quận NK, Thành phố Cần Thơ.

Hành vi của Lộc Văn P cụ thể sau:

Tại khu vực gần quán cà phê Highland ĐQM và Nguyễn Thanh B1 nói chuyện về việc vay mượn tiền của B2. B1 cho rằng việc vay mượn tiền là giữa M và B2, tại sao M đi nói xấu B1 với anh em ngoài xã hội, từ đó dẫn đến cự cãi và đánh nhau.

Trần Hữu B lấy hai con dao bấm ở trong túi quần ra lấy cán dao đánh vào người Đặng Quang M, tiếp đó B rút cây ống tuýp sắt trong người ra đánh Đặng Quang M nhưng M đỡ được. Thấy Đặng Quang M bị đánh, Lê Quang D2 chạy đến vị trí của D1 đang ngồi lấy hung khí để xông vào đánh giải vây cho M thì Bùi Viết D1 đưa cho Lê Quang D2 một khẩu súng K54. D2 cầm súng trên tay phải giơ lên và dùng ngón trỏ bóp cò nhưng súng không nổ. D1 lấy khẩu súng K54 còn lại lắp hộp tiếp đạn lên đạn bắn một phát súng nổ (bắn thử súng, không ngắm vào ai), sau đó Bùi Viết D1 tiếp tục chĩa súng về hướng Nguyễn Thanh B1 đang đứng bắn thêm một phát nữa nhưng không trúng B1.

Nghe thấy có tiếng súng nổ Lương Thành P2 cùng Lê Ngọc M, Nguyễn Xuân H2, Nguyễn Xuân D, Đặng Quốc P1, Nguyễn Văn T1, Phạm Văn T7, Nguyễn Hồng S, Đinh Thế S1, Nguyễn Đức T3, Nguyễn Nhật H, Đặng Thanh T2 và Trà Thanh C1 từ quán cà phê Tiff chạy qua quán cà phê Highland để tiếp Nguyễn Thanh B1 rượt đuổi đánh Đặng Quang M. Nguyễn Đức T3 cầm 01 con dao, Nguyễn Văn T1 và Đặng Quốc P1 cầm cây nĩa chạy qua quán cà phê Highland. Lê Minh H1 chạy đến chỗ Đặng Quang M dùng tay phải đấm vào mặt

một cái làm Đặng Quang M té xuống đất, Lộc Văn P chạy ra xe ô tô lấy hai con dao tự chế cùng Lê Minh H1, Trần Hữu B, Trương Đình Thanh T2 và Lượng Thành P2 rượt đuổi đánh Bùi Viết D1, Lê Quang D2 và Đặng Quang M.

Khi thấy Giang Bảo H3 và Phan Văn G đang ở trong quán Mạnh T4 (địa chỉ số 102 đường Trần Văn K, phường CK, quận NK, thành phố Cần Thơ), Lương Thành P2 cầm ghế nhựa, Đinh Thế S, Trà Thanh C, Phạm Văn T7 và Lê Ngọc M cầm ghế cây trong quán, Nguyễn Văn T1, Đặng Quốc P1 cầm cây nĩa bằng inox, Trần Hữu B cầm dao bấm và cái ghế cây, Trường Đình Thanh T5 cầm cây đũa bằng inox và cầm ghế cây, Lê Minh H1 cũng chạy vào quán Mạnh T4, tất cả cùng rượt đánh Giang Bảo H3 nhưng đánh không được; Nguyễn Hồng S1, Nguyễn Xuân D rượt đứng ở ngoài quán. Sau đó, Lê Ngọc M, Nguyễn Văn T1, Đặng Quốc P1 quay lại quán cà phê Highland thấy Đặng Quang M đang nằm dưới đất nên xông vào dùng tay, chân và cây nĩa đánh rồi bỏ đi.

Khi bị rượt đuổi đến quán Mạnh T4, gần quán cà phê Highland, thì Lê Quang D2 và Bùi Viết D1 bỏ chạy về hướng khách sạn ĐH (địa chỉ số 141 đường V, phường CK, quận NK, thành phố Cần Thơ) nên Lộc Văn P, Nguyễn Nhật H, Nguyễn Xuân H2, Đặng Thanh T2, Nguyễn Đức T3 cầm hung khí đuổi theo D2 và D1. Khi gần tới khách sạn ĐH thì Nguyễn Đức T3 không đuổi theo nữa mà cầm dao quay lại quán Mạnh T4. Còn P, H, H2, T2 tiếp tục đuổi theo, trên đường đuổi theo thì Nguyễn Xuân H2 và Nguyễn Nhật H lấy viên gạch ống cầm trên tay đuổi theo ném vào Lê Quang D2 nhưng không trúng. Khi rượt đuổi D2 tới tầng hầm của khách sạn ĐH, Đặng Thanh T2 lấy một con dao tự chế từ Lộc Văn P đuổi theo, khi đuổi kịp được Lê Quang D2 ở cầu thang của tầng hầm khách sạn ĐH, H lấy một bình chữa cháy ném vào người Lê Quang D2 làm D2 té ngã. Lúc này Đặng Thanh T2 cầm dao tự chế trên tay phải chém mạnh từ trên xuống một nhát trúng vào vùng đầu và tay trái và chém nhát thứ hai trúng vào chân của D2.

Lúc này D2 cầm mũ bảo hiểm ném về phía T2 thì Nguyễn Xuân H2 lấy mũ bảo hiểm xông vào đánh vào chân D2 02 cái. Lộc Văn P đứng ở ngoài.

Sau khi đánh, chém D2 xong thì P, H, H2, T2 bỏ đi. Còn Bùi Viết D1 chạy trốn vào trong phòng họp VIP 1 của khách sạn ĐH, D1 đã cất giấu 01 cây súng K54, 01 hộp tiếp đạn bên trong đó có 02 viên đạn, 03 viên đạn còn lại đựng trong túi nylon tại phòng.

Sau khi đánh nhau xong, Nguyễn Thanh B1, Trần Hữu B, Trường Đình Thanh T5, Lộc Văn P, Lê Minh H1 lên xe bỏ trốn. Riêng Lương Thành P2, Nguyễn Đức T3, Lê Ngọc M, Nguyễn Xuân H2, Đinh Thế S, Nguyễn Hồng S1, Nguyễn Xuân D, Đặng Thanh T2, Nguyễn Nhật H, Đặng Quốc P3, Nguyễn Văn T6, Phạm Văn T7 lên xe ô tô 16 chỗ thì bị quần chúng nhân dân cùng với lực lượng Công an

bắt giữ. Đặng Quang M và Bùi Viết D1 sau đó đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ đầu thú và tự thú.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số 92/TgR ngày 13/4/2021 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ, xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Lê Quang D2 là 35%.

Quá trình giải quyết vụ án gia đình bị cáo P có bồi thường cho phía bị hại Lê Quang D2 số tiền 20.000.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-P2 ngày 25/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cần Thơ, có nội dung: Truy tố bị cáo Lộc Văn P về tội "Giết người" và "Gây rối trật tự cộng cộng" theo điển n khoản 1 Điều 123; điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2021/HSST ngày 29/10/2021 của Toà án nhân dân Thành phố Cần Thơ, đã tuyên xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 54, 55, 56, 57, 58; Điều 40 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo: Lộc Văn P 07 năm tù về tội "Giết người", 03 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt chung, buộc bị cáo chấp hành hình phạt là 10 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2021.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác trong vụ án mỗi bị cáo từ một năm tù đến 10 năm tù.

Bản án sơ thẩm còn giải quyết các vấn đề về tang vật, án phí, quyền kháng cáo và trách nhiệm bồi thường dân sự theo luật định, trong đó buộc bị cáo Lộc Văn P bồi thường tiếp cho phía bị hại số tiền 20.000.000 đồng.

Ngày 06/11/2021, bị cáo Lộc Văn P làm đơn kháng cáo, nêu lý do: Mức án sơ thẩm quá nặng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin được xem xét giảm nhẹ mức án.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin được xem xét giảm nhẹ mức án vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, mức án sơ thẩm quá nặng, bị cáo ăn năn, hối hận, khai báo thành khẩn.

Luật sư bảo vệ cho bị cáo cho rằng, mức án sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có nặng so với vai trò của bị cáo. Bị cáo không có động cơ, mục đích để xâm phạm tính mạng, sức khỏe của bên phía bị hại và bị cáo cũng không trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn. Sau khi xử sơ thẩm

gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả cho phía bị hại với số tiền 20.000.000 đồng theo bản án sơ thẩm đã tuyên, thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận. Phía bị hại cũng có đơn xin xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc, thiếu hiểu biết về pháp luật nên đề nghị được chiếu cố giảm nhẹ mức án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm cho rằng, quá trình giải quyết vụ án ở cấp sơ thẩm, bị cáo và gia đình bị cáo đã nộp tiền để khắc phục hậu quả bồi thường cho phía người bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Sau khi xét xử sơ thẩm thì gia đình bị cáo cũng có nộp thêm số tiền 20.000.000 đồng theo bản án sơ thẩm đã tuyên, đây là tình tiết mới nên cần được xem xét để giảm nhẹ mức án cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ khác như hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối hận, với những tình tiết trên, Viện kiểm sát đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ mức án cho bị cáo theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thẩm tra các chứng cứ tại phiên tòa, nghe bị cáo trình bày, nghe Viện kiểm sát và luật sư phát biểu quan điểm. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục kháng cáo:* Đơn kháng cáo của bị cáo Lộc Văn P làm trong hạn luật định nên thủ tục kháng cáo hợp lệ.

[2] *Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo:*

Trong vụ án này có hai nhóm của các bị cáo cùng thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng và đánh nhau gây thương tích, gây tổn hại sức khỏe.

Nhóm của bị cáo P gồm có Đặng Thanh T2, Nguyễn Nhật H, Nguyễn Xuân H2. Mặc dù nhóm bị cáo P không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ từ trước nhưng các bị cáo đã cùng nhau đi đến điểm hẹn theo lời gọi điện thoại của B1. Để từ đó nếu có đánh nhau thì cùng nhau tham gia, khi đến hiện trường thì các bị cáo đã cùng rượt đuổi Lê Quang D2, khi đuổi kịp thì T2 dùng dao tự chế chém trúng vào đầu và tay của D2 gây thương tích.

Bị cáo T2 là người trực tiếp chém vào vùng đầu là vùng trọng yếu của nạn nhân, hành vi này có nguy cơ dẫn đến chết người. Theo kết luận của giám định pháp y thì thương tích của người bị hại bị tổn hại 35% sức khoẻ.

Bị cáo H thì dùng bình chữa cháy ném trúng vào chân D2 làm D2 té ngã, tạo điều kiện cho bị cáo T2 chém D2. Bị cáo H thì dùng nón bảo hiểm để đánh D2. Riêng bị cáo P dù không có hành động gì nhưng có hành vi đem theo dao để T2 lấy dao của P chém D1.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Dù không có mâu thuẫn trước nhưng khi nghe điện thoại của B1 thì bị cáo P cùng các bị cáo khác đã đến để khi có cơ hội thì sẽ tham gia thực hiện việc đánh nhau và cụ thể là làm cho nạn nhân bị thương tích 35%.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo P về tội danh và mức hình phạt như đã nêu trên là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả mà các bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm gia đình của bị cáo P đã cung cấp thêm các tài liệu thể hiện đã nộp số tiền khắc phục hậu quả là 20.000.000 đồng sau khi xử sơ thẩm. Như vậy, phần bồi thường bị cáo đã thực hiện xong theo bản án sơ thẩm, đây là tình tiết mới mà pháp luật quy định nên có cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo cũng như đề nghị của Viện kiểm sát và luật sư.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn, hối hận, vai trò của bị cáo có hạn chế so với các bị cáo khác như bị cáo không trực tiếp tham gia và không trực tiếp gây ra thương tích, tổn hại sức khỏe cho phía bị hại.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng thì bị cáo không hành động trong việc hô hào, kích động hay lôi kéo đối với các bị cáo khác. Từ những nhận định nêu trên, có cơ sở xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo về một phần mức hình phạt đối với các tội danh này.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Do chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo, nên bị cáo P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Bởi các lẽ trên,

Áp dụng Điều 355 Bộ Luật tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lộc Văn P. Sửa một phần bản án sơ thẩm.

Tuyên xử:

1/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 54, 55, 56, 57, 58 ; Điều 40 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo: Lộc Văn P 06 năm tù về tội "Giết người", 02 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt chung, buộc bị cáo chấp hành hình phạt là 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2021.

2/ Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

3/ Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo P không phải chịu.

4/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao.
- VKSNDCC tại Tp. HCM.
- VKSND Tp. Cần Thơ.
- TAND Tp.Cần Thơ (2).
- Công an Tp.Cần Thơ
- Trại TG Công an Tp.Cần Thơ (2).
- Cục THADS Tp.Cần thơ
- Những người tham gia tố tụng.
- Sở Tư pháp Tp.Cần Thơ.
- Lưu VP; HS vụ án, TK: NTV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LÊ HOÀNG TẤN