

Bản án số: 10/2017/KDTM - ST

Ngày: 25-9 -2017.

V/v tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN TRE, TỈNH BẾN TRE**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Huỳnh Thị Mười.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Phạm Văn Ninh.**

2. Ông **Lê Anh Giàu.**

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Thị Diễm Kiều** -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Pho**- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh thương mại đã thụ lý số: 10/2017/TLST-KDTM, ngày 03 tháng 7 năm 2017, về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2017/QĐXXST-KDTM, ngày 18 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Công ty TNHH Bột mì VP;

Địa chỉ: ấp SD, xã ST, huyện CT, tỉnh Khánh Hòa.

- Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Minh Th- Chức vụ: Giám đốc;

- Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của nguyên đơn anh Huỳnh Tuấn Kh, sinh năm 1981. Có mặt;

Địa chỉ: phường PhS, thành phố NTr, tỉnh Khánh Hòa, theo văn bản ủy quyền ngày 15/8/2017.

2. *Bị đơn:* Anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Phương;

Địa chỉ kinh doanh: ấp M, xã SĐ, thành phố BT, tỉnh Bến Tre. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện đề ngày 12/6/2017, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì VP là anh Huỳnh Tuấn Kh trình bày:*

Nguyên trước đây vào ngày 15/3/2016 Công ty Bột mì VP( bên A- Bên bán) có ký hợp đồng mua bán bột mì số 06/16/HĐ-VP với anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph( bên B- Bên mua). Trong quá trình thực hiện hợp đồng bên bán đã thực hiện đúng cam kết mà hai bên thỏa thuận trong hợp đồng nhưng bên mua đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Sau đó thì đại diện hai bên có

ngồi lại đối chiếu công nợ vào các ngày 18/4/2016, ngày 02/8/2016, ngày 06/9/2016, hai bên thống nhất đến ngày 31/01/2017 Đại lý Bột mì Thanh Phương còn nợ số tiền gốc của Công ty VP là 956.288.000đồng. Công ty đã nhiều lần yêu cầu anh Th thanh toán dứt số tiền trên nhưng anh Thảo bất hợp tác không thanh toán số tiền cho Công ty, do đó, anh Th đã gây thiệt hại nghiêm trọng cho Công ty về mặt kinh tế, nên Công ty đã khởi kiện để yêu cầu Tòa án buộc anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph có trách nhiệm trả lại số tiền 956.288.000đồng và yêu cầu tính lãi suất 0.75%/tháng, tính từ ngày 01/02/2017 cho đến ngày 25/9/2017, số tiền là 56.182.000đồng( 956.288.000đồng x 235 ngày x 0.75%). Tổng cộng là 1.012.470. 000đồng( tiền vốn 956.288.000đồng, tiền lãi 56.182.000đồng).

Bị đơn anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph, trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre đã triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt, nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến hay yêu cầu gì của anh Phan Hoàng Th.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì VP khởi kiện bị đơn anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph có đăng ký địa chỉ kinh doanh tại ấp M, xã SĐ, thành phố BT, tỉnh Bến Tre . Tòa án mời anh Th nhiều lần đến Tòa án để công bố chứng cứ và hòa giải nhưng anh Th không đến Tòa án theo giấy triệu tập, sau đó Tòa án tiến hành xác minh nơi cư trú và sinh sống hiện nay của anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph thì được Công an xã Sơn Đông xác nhận anh Phan Hoàng Th- Chủ đại lý Bột mì Thanh Ph đã đi khỏi địa phương từ tháng 01 năm 2017, trong trường hợp này anh Thảo đi mà không thông báo cho Công ty TNHH Bột mì VP biết thì xem như anh Th đã cố tình dấu địa chỉ nên trong trường hợp này Tòa án vẫn thụ lý và giải quyết theo thủ tục chung theo quy tại điểm a, khoản 2 Điều 6, Nghị quyết 04/2017/NQHĐTP ngày 05/5/2017. Do vậy, Tòa án đã tiến hành niêm yết giấy triệu tập anh Th tại địa chỉ kinh doanh của anh Th lần thứ hai nhưng anh Th vẫn vắng mặt. Theo quy định tại khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Phương.

[2] Về quan hệ tranh chấp: Theo đơn khởi kiện ngày 12/6/2017 và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì VP yêu cầu bị đơn anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph trả lại tổng số tiền 1.012.470.000đồng( trong đó tiền gốc 956.288.000đồng; tiền lãi 56.182.000đồng), được Tòa án xem xét giải quyết theo quy định tại khoản 8 Điều 3 và Điều 50 của Luật thương mại năm 2005 và Điều 430 Bộ luật dân sự năm 2015.

[3] Về nội dung tranh chấp: Vào ngày ngày 15/3/2016 Công ty TNHH Bột mì VP( bên A- Bên bán) có ký hợp đồng mua bán bột mì số 06/16/HĐ-VP với anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph( bên B- Bên mua). Trong quá trình thực hiện hợp đồng bên bán đã thực hiện đúng cam kết mà hai bên thỏa

thuận trong hợp đồng là đã giao hàng hóa đầy đủ cho bên mua, bên mua đã nhận đủ hàng hóa nhưng bên mua đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán hàng hóa. Căn cứ vào hợp đồng mua bán số 16/HĐ- VP, ngày 15/3/2016; các biên bản đối chiếu công nợ giữa hai bên vào các ngày 18/4/2016, ngày 02/8/2016, ngày 06/9/2016 và ngày 31/01/2017 thì Đại lý Bột mì Thanh Ph còn nợ số tiền gốc của Công ty TNHH Bột mì VP số tiền là 956.288.000đồng, việc thỏa thuận mua bán hàng hóa giữa Công ty và anh Th hoàn toàn tự nguyện nên căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án công nhận hợp đồng mua bán hàng hóa giữa Công ty TNHH Bột mì VP và anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph là có thật và hợp pháp theo qui định tại Điều 430 Bộ luật dân sự năm 2015.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì VP, yêu cầu bị đơn ông Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph trả lại tổng số tiền còn nợ lại là 956.288.000đồng và yêu cầu tính lãi suất 0.75%/ tháng kể từ ngày 01/02/2017 cho đến ngày 25/9/2017. Hội đồng xét xử nhận thấy: Căn cứ vào hợp đồng mua bán bột mì số 06/16/HĐ-VP vào ngày 15/3/2016 giữa Công ty với anh Phan Hoàng Th và phụ lục hợp đồng; các biên bản đối chiếu công nợ giữa Công ty và anh Th vào các ngày 18/4/2016, ngày 02/8/2016, ngày 06/9/2016, ngày 01/02/2017 đã kết nợ đến ngày 31/01/2017 thì Đại lý Bột mì Thanh Ph còn nợ số tiền gốc của Công ty TNHH Bột mì VP là 956.288.000đồng. Phía Công ty đã chuyển đầy đủ hàng hóa cho anh Phan Hoàng Th nhưng phía anh Th không thực hiện đúng nghĩa vụ trả tiền hàng hóa đã nhận là đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo qui định tại Điều 50 của Luật thương mại năm 2005 và Điều 440 Bộ luật dân sự năm 2015.

[5] Về lãi suất: Nguyên đơn Công ty yêu cầu tính lãi suất là 0.75%/ tháng đối với số tiền 956.288.000đồng, tính từ ngày 01/02/2017 cho đến ngày 25/9/2017 là phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015, nên Tòa án xem xét giải quyết cụ thể như sau:  $0.75\% \times 956.288.000\text{đồng} \times 235 \text{ ngày} = 56.182.000$  (năm mươi sáu triệu một trăm tám mươi hai nghìn)đồng. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì VP đối với bị đơn anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph, về việc đòi lại tổng số tiền mua bán hàng hóa còn nợ lại là 1.012.470.000 (một tỷ không trăm mười hai triệu bốn trăm bảy mươi nghìn)đồng.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph phải chịu án phí của số tiền 1.012.470.000đồng là 36.000.000đồng + 3% (212.470.000đồng) 6.374.000đồng = 42.374.000 (bốn mươi hai triệu ba trăm bảy mươi bốn nghìn)đồng.

[7] Tại phiên tòa sơ thẩm Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre phát biểu quan điểm như sau:

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử là đúng theo qui định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về việc giải quyết vụ án: Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì VP yêu cầu anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph trả lại tổng số tiền bột mì chưa thanh toán cho Công ty là 1.012.470.000đồng. Căn cứ vào hợp đồng mua bán bột mì số 06/HĐ-VP ngày 15/3/2016 và phụ lục hợp đồng và các biên bản đối chiếu công nợ thì đã có đủ cơ sở chứng minh là phía công ty đã giao hàng hóa là bột mì đầy đủ cho anh Th theo hợp đồng mua bán hàng hóa đã ký kết nhưng phía anh Th đã vi phạm nghĩa vụ trả tiền hàng hóa theo qui định tại 440 Bộ luật dân sự năm 2015 và Điều 50 Luật thương mại năm 2005, nên yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì VP là có căn cứ. Do vậy, đề nghị Tòa án chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph có trách nhiệm trả lại cho Công ty TNHH Bột mì Vĩnh Phát số tiền vốn là 956.288.000đồng và tiền lãi phát sinh là phù hợp theo quy định của pháp luật. Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 227, 273, 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm 8 Điều 3; Điều 50 Luật thương mại năm 2005; Điều 440, khoản 2 Điều 357, khoản 1 Điều 688 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; điểm a, khoản 2 Điều 6, Nghị quyết 04/2017/NQHĐTP ngày 05/5/2017. Tuyên xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Bột Mì VP đối với bị đơn anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph.

Buộc anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph có trách nhiệm trả cho Công ty TNHH Bột mì VP số tiền là 1.012.470.000đồng (một tỷ không trăm mười hai triệu bốn trăm bảy mươi nghìn) đồng( trong đó tiền gốc là 956.288.000đồng; tiền lãi là 56.182.000đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án, số tiền trên nếu chưa thi hành thì bên phải thi hành án còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự 2015 cho đến khi thi hành xong bản án.

- Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph phải chịu là 42.374.000( bốn mươi hai triệu ba trăm bảy mươi bốn nghìn)đồng.

Hoàn trả số tiền tạm ứng án phí đã nộp cho nguyên đơn Công ty TNHH Bột mì Vĩnh Phát là 20.828.000(hai mươi triệu tám trăm hai mươi tám nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0010988 ngày 30 tháng 6 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre.

- Công ty TNHH Bột mì VP có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tròn kể từ ngày tuyên án; riêng anh Phan Hoàng Th- Chủ hộ kinh doanh Thanh Ph vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15(mười lăm) ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

- Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, có quyền thỏa thuận thi hành án,

quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bến Tre (P. KTNV&THAHST);
- VKSND- Tp Bến Tre, t. Bến Tre;
- Chi cục THADS- Tp Bến Tre, t. Bến Tre;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
( Đã ký)**

**Huỳnh Thị Mười**

