TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN PHÚ** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **41**/2022/HS-ST
Ngày 24 - 06 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Sáu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Hoàng Nghiệp;

2. Ông Phan Phước Tân.

Thư ký phiên toà: Bà Võ Thị Chúc Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Chau San - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2020/TLST-HS, ngày 25 tháng 5 năm 2022 theo, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2022/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Văn C, sinh năm 1958; tại An Phú, An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường và chỗ ở hiện nay: Ấp V, xã Đ, huyện An Phú, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B1 (chết) và bà Lê Thị B2 (chết); có vợ tên Trần Thị V, sinh năm 1959; có 07 người con, người lớn nhất sinh năm 1990, người nhỏ nhất sinh năm 1997.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/3/2022 cho đến nay (tại ngoại);

Bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Vũ M, sinh năm 1961; địa chỉ: Ấp V, xã Đ, huyện An Phú, tỉnh An Giang (chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Ân Bích K, sinh năm 1969;

+ Chị Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1997;

+ Anh Nguyễn Thiện S, sinh năm 2001;

Cùng địa chỉ: Ấp V, xã Đ, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bà Ân Bích K và chị Nguyễn Ngọc T ủy quyền cho anh Nguyễn Thiện S tham gia tố tụng (Theo Văn bản ủy quyền ngày 17/02/2022).

- *Người làm chứng*:

+ Ông Dương Văn Q, sinh năm 1980;

+ Ông Tăng Văn C1, sinh năm 1985.

Đại diện hợp pháp của bị hại và những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 40 phút, ngày 24/01/2022 Trần Văn C điều khiển xe gắn máy biển kiểm soát 53YA-3517 theo hướng xã Vĩnh Hội Đông – thị trấn An Phú, khi đến nơi giao nhau giữa đường Nguyễn Hữu Cảnh và Tôn Đức Thắng, C bật xi nhan chuyển hướng rẽ trái vào đường Tôn Đức Thắng nhưng không chú ý quan sát, đèn nhan mất tín hiệu. Khi C chuyển hướng rẽ trái hơn 01m thì lúc này có ông Nguyễn Vũ M đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67X1-6778 cùng chiều từ phía sau đến đụng vào gác chân trước xe máy do C điều khiển. Sau va chạm, ông M, C và hai phương tiện ngã xuống đường, C được người dân dìu vào lề đường, ông M được đưa đến Trung tâm Y tế huyện An Phú cấp cứu, sau đó được gia đình đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy – thành phố Hồ Chí Minh. Do thương tích nặng nên đưa về nhà, đến ngày 25/01/2022 ông M tử vong.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 14/22/TT ngày 25/01/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế An Giang ghi nhận như sau: Nguyễn Vũ M, sinh năm 1961; nơi cư trú: ấp V, xã Đ, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sưng nề thái dương – đính phải.

+ Bầm mắt phải.

+ Say sát mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải.

+ Nứt sọ phức tạp thái dương – chẩm phải.

+ Máu tụ ngoài màng cứng lượng ít. Máu tụ dưới màng cứng khoảng 100gram. Dập phù não.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, máu tụ ngoài màng cứng, dưới màng cứng, kèm dập phù não.

Ngày 10/3/2022, Trần Văn C bị khởi tố để điều tra.

Cáo trạng số 25/VKS-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo Trần Văn C về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên. Sáng ngày 24/01/2022 bị cáo điều khiển xe từ nhà đến Trung tâm Y tế An Phú để khám bệnh. Khi cho xe rẽ trái vào đường Tôn Đức Thắng, bị cáo thiếu quan sát nên xe ông M từ sau đến va vào xe của bị cáo làm cả hai ngã ra đường. Bị cáo thừa nhận sai trật. Ngoài ra bị cáo còn cho biết, bị cáo và nạn nhân Nguyễn Vĩu M là người ở cùng xóm, quen biết nhau. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo có đến gia đình nạn nhân chia buồn và bồi thường 25.000.000 đồng.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người vắng mặt,

Đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Vũ M anh Nguyễn Thiện S cho biết: Anh S là con ruột của nạn nhân Nguyễn Vũ M và được gia đình uỷ quyền tham gia giải quyết vụ án. Sau khi xảy ra tai nạn, gia đình bị cáo có đến tự thuận và hỗ trợ bồi thường 25.000.000 đồng. Gia đình anh không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh S xin không xử lý hình sự đối với bị cáo.

Người làm chứng Dương Văn Q, Tăng Văn C1 khai phù hợp nội dung vụ án đã nêu.

Trong lời phát biểu luận tội, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn C về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Trần Văn C từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 24 (hai mươi bốn) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Do vật chứng đã được xử lý trong giai đoạn điều tra nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội. Sau vụ tai nạn, bị cáo cũng bị thương tích phải đi điều trị, xin được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là đầy đủ và phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp và phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.2] Về việc vắng mặt tại phiên tòa: Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa, người đại diện hợp pháp bị hại anh Nguyễn Thiện S và những người làm chứng đều vắng mặt. Anh Nguyễn Thiện S có đơn xin không tham gia phiên tòa. Hội đồng xét xử công bố lời khai những người vắng mặt, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến về các lời khai này và cũng không yêu cầu triệu tập họ. Nhận thấy sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng này không gây trở ngại cho việc xét xử., nên tiến hành xét xử vắng mặt họ là phù hợp quy định các điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo Trần Văn C, lời khai của đại diện hợp pháp bị hại; những người làm chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 24/01/2022 (kèm Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn), Biên bản khám nghiệm phương tiện ngày ngày 25/01/2022, Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 25/01/2022 của Đội Kỹ thuận hình sự - Công an huyện An Phú; Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 14/22/TT, ngày 25/01/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh An giang và toàn bộ diễn biến tại phiên tòa, có cơ sở kết luận:

Trần Văn C có hành vi đưa phương tiện tham gia giao thông không đảm bảo an toàn (đèn nhan mất tín hiệu); điều khiển xe khi chuyển hướng rẽ trái thiếu quan sát dẫn đến ông Nguyễn Vũ M đang điều khiển xe mô tô cùng chiều từ phía sau đến va chạm, xảy ra tai nạn làm ông M chấn thương sọ não tử vong. Vụ tai nạn xảy ra lúc 06 giờ 40 phút, ngày 24/01/2022 tại nơi giao nhau giữa đường Nguyễn Hữu Cảnh và đường Tôn Đức Thắng thuộc ấp An Hưng, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính Nhà nước trong lĩnh vực giao thông và ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an, an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý cẩu thả, chuyển hướng rẽ trái thiếu quan sát gây ra tai nạn làm chết người. Hành vi của bị cáo đủ đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Xác định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đối với Trần Văn C theo Cáo trạng số 25/VKS-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Tai nạn giao thông là vấn đề nhức nhối của xã hội, Nhà nước đã có nhiều chủ trương, biện pháp nhằm hạn chế thấp nhất tai nạn giao thông. Bởi tai nạn giao thông đã làm thiệt hại tính mạng, sức khỏe, tài sản và gây ra biết bao đau thương, mất mát cho nhiều gia đình nói riêng và cả cộng đồng nói chung. Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông có nhiều nguyên nhân, đa phần là do người tham gia giao thông không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông, như: Đưa phương tiện không đảm bảo an toàn tham gia giao thông, thiếu quan sát khi chuyển hướng, phóng nhanh, vượt ẩu, không làm chủ được tay lái, sử dụng rượu, bia... Vụ tai nạn giao thông được đưa ra xét xử hôm nay là một điển hình.

Theo quy định tại Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định *"Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ ...và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác"*. Khoản 5 Điều 4 quy định "*Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*. Bản thân bị cáo biết phương tiện bị cáo đang sử dụng không đảm bảo an toàn, mất tín hiệu đèn xi nhan, nhưng khi chuyển hướng rẽ trái lại không quan sát kỹ, xảy ra vụ va chạm làm chết người. Đây là hậu quả nghiêm trọng, gây đau thương, mất mát cho gia đình nạn nhân mà không gì có thể bù đắp được. Từ đó xác định, nguyên nhân chính xảy ra tai nạn là do bị cáo sử dụng phương tiện thiếu an toàn, không quan sát kỹ trước khi chuyển hướng. Lỗi được xác định là lỗi vô ý cẩu thả. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt:

Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã

tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và gia đình bị hại cũng có đơn xin không xử lý hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét bị cáo mới phạm tội lần đầu; nhân thân tốt; có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng; là người cao tuổi, nên không nhất thiết cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng mà giao bị cáo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

Từ những phân tích trên, xét thấy đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nên được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 25.000.0000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại cam kết không khiếu nại; không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án đã được xử lý trong giai đoạn điều tra. Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, nên không xem xét giải quyết.

[7] Về chi phí tố tụng:

Bị cáo là người cao tuổi lẽ ra được miễn án phí. Do bị cáo không có đơn xin miễn án phí, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo và các đương sự trong vụ án không phải chịu các chi phí tố tụng khác.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Trần Văn C 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án (Ngày 24/6/2022).

Giao bị cáo Trần Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Bị cáo Trần Văn C phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Án tuyên công khai có mặt bị cáo Trần Văn C. Thời hạn kháng cáo của bị cáo C là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/6/2022). Thời hạn kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại là 15 ngày kể từ ngày Bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh An Giang (1)
- TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND huyện An Phú (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS huyện An Phú (1);
- Bộ phận THAHS Tòa án (2);
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (1);
- Bị cáo (1);
- Đại diện hợp pháp bị hại (1);
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Trần Văn Sáu