

Bản án số: 13/2025/HSST

Ngày: 21/3/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Vũ Thị Hà

2/ Ông Phạm Bá Luyện

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Yến Nhi - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:** Bà Mai Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 21/3/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2025/HSST ngày 18/02/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 07/3/2025; đối với bị cáo:

Mai Đình Cường, sinh ngày 21/5/1996; tại thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Tiểu khu Yên Hạnh 1, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Căn cước công dân: 038096009266; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Đình Vượng, sinh năm 1962 (đã chết); con bà Mai Thị Yên, sinh năm 1964; chưa có vợ con; Tiền án; tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến ngày 25/12/2024; chuyển tạm giam từ ngày 25/12/2024 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Phân trại Tạm giam Nga Sơn, Công an tỉnh Thanh Hoá; Có mặt.

** Người làm chứng:*

1/ Anh Mai Văn Thái - Sinh năm 2002; địa chỉ: Tiểu khu Nga Lộ 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (vắng mặt).

2/ Chị Mai Thị Yên - Sinh năm 1964; địa chỉ: Tiểu khu Yên Hạnh 1, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau: Theo kế hoạch số 242/KH-CANS, ngày 01/12/2024 của Công an huyện Nga Sơn về kiểm tra, xét nghiệm, phát hiện xử lý người sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 18/12/2024, lực lượng Phòng chống ma túy Công an huyện Nga Sơn phối hợp công an thị trấn Nga Sơn kiểm tra ma túy một số đối tượng, trong đó có Mai

Văn Thái, sinh năm 2002; địa chỉ: Tiểu khu Nga Lộ 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá; kết quả Thái dương tính với ma túy, loại Methamphetamine. Thái trình bày lý do Thái dương tính với ma túy là do tối ngày 17/12/2024, Mai Đình Cường, sinh năm 1996, tiểu khu Yên Hạnh 1, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn đã rủ Thái đi thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình mua ma túy đá về sử dụng tại nhà ở CỦA CƯỜNG. Tại Cơ quan điều tra Thái đã nộp 01 điện thoại Iphone 8 Plus, màu vàng, số máy MQ 922LL/A, số seri FD7VPFACJCM4, số IMEI 356774087588471, gắn sim số 0386661799, đã qua sử dụng.

Đến 22 giờ cùng ngày Mai Đình Cường đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn xin đầu thú, khai nhận hành vi sử dụng ma túy đá với Mai Văn Thái tại nhà ở của mình, đồng thời Cường tự nguyện giao nộp 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, IMEI 355735075751091, gắn sim số 0976.476.923 đã qua sử dụng; 01 bật lửa màu xanh; 01 chai nhựa không nhãn, nắp chai màu đen, bên trên đục 02 lỗ, đã qua sử dụng; 01 công thuỷ tinh, tại đầu công (hình cầu) bên trong chứa chất bám dính màu trắng chưa xác định; 01 ống hút màu hồng đã qua sử dụng.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã tiến hành xét nghiệm ma túy trong cơ thể và xét nghiệm mẫu nước tiểu của Cường, kết quả Cường dương tính với ma túy, loại Methamphetamine, kiểm tra điện thoại của Thái và Cường nhưng không phát hiện được nội dung liên quan đến mua, sử dụng ma túy. Thái và Cường trình bày mọi tin nhắn hay liên lạc xong nên cả hai người đều xóa tin.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Cường nhưng không thu giữ vật gì liên quan.

Tại Quyết định số 595/QĐ-CSĐT, ngày 19/12/2024 Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá giám định chất màu trắng bám dính bên trong đầu công thuỷ tinh thu giữ có phải là ma túy không? Nếu là ma túy thì là ma túy loại ma túy gì? khối lượng bao nhiêu?

Tại Kết luận giám định số 118/KL-KTHS, ngày 24/12/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận: Chất màu trắng bám dính bên trong đầu công thuỷ tinh (hình cầu) được bỏ trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; không xác định được khối lượng chất ma túy.

Quá trình điều tra làm rõ: Mai Văn Thái và Mai Đình Cường là bạn bè, đều là người sử dụng ma túy, loại Methamphetamine. Hồi 18 giờ 30 phút, ngày 17/12/2024, Thái đi làm ở khu vực bãi rác xã Nga Phương thì Cường gọi cho Thái qua ứng dụng messenger qua tài khoản FB “Thái Om” nói Thái đến nhà chờ Cường đến thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá lấy điện thoại đang cầm cố, Thái đồng ý rồi điều khiển xe mô tô của mình đến chờ Cường đi. Đến cầu Đa Nam, xã Nga Vịnh thì Cường nói với Thái “Thằng kia chưa chuyển tiền cho anh, tý nữa về lấy điện thoại còn giờ lấy “đồ” (nghĩa là ma túy), Thái đồng ý. Thái chở Cường đến Dốc Xây ở TP Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Sau đó Cường sử dụng zalo gọi đến người có tài khoản zalo “Thảo Phạm”, nói “chị ơi có còn đá bán cho em 500”, nghĩa là bán ma túy loại Methamphetamine. Người phụ nữ trả lời: “còn, e ra đi”. Thái và Cường đi đến khu vực gần nhà hàng Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình thì thấy Cường gọi điện cho người phụ nữ này với nội dung “em sắp đến nơi rồi chị ơi”. Cường nói Thái đi chậm, rồi Cường xuống xe đi vào trong ngõ, đến nhà dân, Cường đưa tiền cho

người trong nhà qua khe cửa rồi nhận lại 01 gói nolon, bên trong có ma túy, còn Cường đưa số tiền 500.000đ cho người tên Thái. Sau đó, Thái chở Cường về nhà Cường. Đến nhà, Cường và Thái đi vào phòng ngủ của Cường. Lúc này, Cường đã chuẩn bị sẵn bộ công và chai nước, bật lửa để dưới gầm giường. Cường lấy ma túy, loại Methamphetamine trong gói nolon cho vào bộ công thuỷ tinh rồi dùng bật lửa hơ ma túy trong công để sử dụng. Đến 00 giờ 30 phút, ngày 18/12/2024, cả hai sử dụng hết số ma túy đã mua nên Thái đi về nhà mình.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, màu vàng, số máy MQ922LL/A số seri FD7VPFACJCM4, số IMEI 356774087588471, gắn sim số 0386661799 là tài sản của Thái nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội nên đã được Cơ quan điều tra trả lại cho Thái theo quy định.

Vật chứng thu giữ đang được bảo quản chờ xử lý theo quy định, gồm:

- 01 Phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, bên trong chứa toàn bộ bao gói mở niêm phong và 01 công thuỷ tinh. Phong bì được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Bùi Trần Tiến và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá.

- 01 bật lửa màu xanh, đã qua sử dụng;

- 01 chai nhựa không nhãn, nắp chai màu đen, bên trong đựng 02 lỗ, đã qua sử dụng;

- 01 ống hút màu hồng, đã qua sử dụng;

- 01 phong bì niêm phong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, IMEI 355735075751091, gắn sim số 0976.476.923 đã qua sử dụng được niêm phong trong 01 phong bì viền xanh đỏ trắng bên ngoài được dán kín, niêm phong có chữ ký, họ tên của những người tham gia niêm phong và hình dấu màu đỏ, giáp lại giữa phong bì và giấy niêm phong, trên hình dấu tròn đỏ có dòng chữ “CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA CÔNG AN H NGA SƠN T THANH HOÁ”

- 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Văn Thái, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường, Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Văn Thái và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Đình Cường, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường, Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Đình Cường và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Văn Thái”

- 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Đình Cường”.

Đối với Mai Văn Thái là người Cường rủ đi mua ma túy về sử dụng. Nhưng tại nhà Cường, Thái không lôi kéo, rủ rê, mời chào, đưa ma túy trái phép vào cơ thể Cường nên hành vi của Thái không cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma

tuý”, nên Cơ quan điều tra chuyển tài liệu cho cơ quan có thẩm quyền để xử lý hành chính về hành vi: “sử dụng trái phép chất ma tuý” theo quy định.

Đối với người bán ma tuý cho Cường, Cường chỉ biết thông qua người bạn cho số điện thoại để kết bạn zalo, còn Cường chưa biết mặt. Khi mua ma tuý Cường chỉ giao dịch qua khe cửa nên không biết mặt người bán ma tuý. Qua xác minh thì người phụ nữ này không có mặt tại địa phương nên CQCSĐT Công an huyện Nga Sơn sẽ tiếp tục truy tìm công dân Phạm Hương Thảo làm việc, đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định.

Đối với bà Mai Thị Yên (mẹ đẻ bị cáo), tuy sống cùng nhà với Cường nhưng đêm 17/12/2024, rạng sáng ngày 18/12/2024 bà Yên đi làm ca đêm, không có mặt ở nhà nên không biết Cường sử dụng ma tuý. Vì vậy, CQCSĐT không xử lý với bà Yên là phù hợp.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số 11/CT-VKSNS, ngày 17/02/2025 đối với bị cáo Mai Đình Cường về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX áp dụng:

- Khoản 1 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mai Đình Cường.

* Về hình phạt chính, đề nghị: Bị cáo Mai Đình Cường từ 24 tháng đến 30 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/12/2024.

* Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ 01 Phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, bên trong chứa toàn bộ bao gói mở niêm phong và 01 công thủy tinh. Phong bì được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Bùi Trần Tiến và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 bật lửa màu xanh, đã qua sử dụng;

+ 01 chai nhựa không nhãn, nắp chai màu đen, bên trong đựng 02 lố, đã qua sử dụng;

+ 01 ống hút màu hồng, đã qua sử dụng;

+ 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Văn Thái, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường, Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Văn Thái và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Đình Cường, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường, Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Đình Cường và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Văn Thái”

+ 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Đình Cường”.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, IMEI 355735075751091, gắn sim số 0976.476.923 đã qua sử dụng được niêm phong trong 01 phong bì viền xanh đỏ trắng bên ngoài được dán kín, niêm phong có chữ ký, họ tên của những người tham gia niêm phong và hình dấu màu đỏ, giáp lại giữa phong bì và giấy niêm phong, trên hình dấu tròn đỏ có dòng chữ “CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA CÔNG AN H NGA SƠN T THANH HOÁ”

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với VKS; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Mai Đình Cường đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 17/12/2024, Mai Đình Cường rủ Mai Văn Thái đến địa phận gần nhà hàng Nam Sơn, Thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình để mua ma túy, loại Methamphetamine về sử dụng. Sau khi mua được ma túy Cường mang về nhà ở tiểu khu Yên Hạnh 1, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá, lấy dụng cụ đã chuẩn bị sẵn rồi bỏ ma túy vào cồng thủy tinh, bật lửa hơi nóng, đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể mình và của cơ thể Mai Văn Thái.

Về nguồn gốc số ma túy Mai Đình Cường và Mai Văn Thái sử dụng là Cường mua của người phụ nữ Cường không biết mặt, có tài khoản zalo “Thảo Phạm”, số tiền Cường bỏ ra là 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*).

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám xét, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Mai Đình Cường về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Đình Cường về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây nhiều tác hại khôn lường về sức khỏe, đạo đức, lối sống, kinh tế cho con người, gây mất trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân.

Bị cáo Cường nhận thức rõ việc làm của mình là nguy hiểm nhưng bị cáo vẫn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho mình và người khác. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm đối với bị cáo, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Hình phạt bổ sung: Bị cáo Mai Đình Cường là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, HĐXX căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt, là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Từ những đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Cần áp dụng Điều 38 BLHS, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân biết chấp hành pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ 01 Phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, bên trong chứa toàn bộ bao gói mở niêm phong và 01 công thủy tinh. Phong bì được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Bùi Trần Tiến và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 bát lửa màu xanh, đã qua sử dụng;

+ 01 chai nhựa không nhãn, nắp chai màu đen, bên trong đựng 02 lố, đã qua sử dụng;

+ 01 ống hút màu hồng, đã qua sử dụng;

+ 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Văn Thái, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường, Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Văn Thái và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Đình Cường, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường, Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Đình Cường và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Văn Thái”

+ 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Đình Cường”.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, IMEI 355735075751091, gắn sim số 0976.476.923 đã qua sử dụng được niêm phong trong 01 phong bì viền xanh đỏ trắng bên ngoài được dán kín, niêm phong có chữ ký, họ tên của những người tham gia niêm phong và hình dấu màu đỏ, giáp lại giữa phong bì và giấy niêm phong, trên hình dấu tròn đỏ có dòng chữ “CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA CÔNG AN H NGA SƠN T THANH HOÁ”

[7] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Mai Đình Cường phải nộp tiền án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: khoản 1 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mai Đình Cường.

* Tuyên bố: Bị cáo Mai Đình Cường phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

* Xử phạt:

Bị cáo Mai Đình Cường 24 (hai bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/12/2024.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ 01 Phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, bên trong chứa toàn bộ bao gói mở niêm phong và 01 công thuỷ tinh. Phong bì được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Bùi Trần Tiến và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 bật lửa màu xanh, đã qua sử dụng;

+ 01 chai nhựa không nhãn, nắp chai màu đen, bên trong đựng 02 lố, đã qua sử dụng;

+ 01 ống hút màu hồng, đã qua sử dụng;

+ 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Văn Thái, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường, Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Văn Thái và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 chai nhựa có chứa mẫu nước tiểu của Mai Đình Cường, tại nắp chai được niêm phong bằng giấy trắng, trên giấy có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Xuân Thường,

Lê Hùng Cường, Nguyễn Văn Hiền, Mai Đình Cường và hình dấu tròn màu đỏ của Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

+ 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Văn Thái”

+ 01 phong bì có viền xanh đỏ dán kín, tại các mép dán có chữ ký, chữ viết của những người tham gia niêm phong; mặt trước phong bì có ghi dòng chữ “Que test Mai Đình Cường”.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, IMEI 355735075751091, gắn sim số 0976.476.923 đã qua sử dụng được niêm phong trong 01 phong bì viền xanh đỏ trắng bên ngoài được dán kín, niêm phong có chữ ký, họ tên của những người tham gia niêm phong và hình dấu màu đỏ, giáp lai giữa phong bì và giấy niêm phong, trên hình dấu tròn đỏ có dòng chữ “CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA CÔNG AN H H NGA SƠN T THANH HOÁ”

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 17/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn)

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc bị cáo Mai Đình Cường phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hoá;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Thanh Hoá;
- Phân trại tạm giam Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh TH;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

