TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92 /2017/HSST
Ngày 26 tháng 9 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN TỈNH SƠN LA

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nông Văn Thịnh

- *Các hội thẩm nhân dân*: Bà Trịnh Thị Thái; bà Hà Thị Huyền

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà Đinh Thị Phương Thúy - Thư ký tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:* Bà Phạm Thị Quỳnh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2017, Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/HSST ngày 07/9/2017 đối với bị cáo:

Đào Thị M. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 17/2/1973. Nguyên quán: Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Tiểu khu A, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, bị tạm đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số: 75-QĐ/UBKTHU ngày 07.9.2017 của Ủy bản Kiểm tra huyện ủy Mai Sơn.

Con ông: Đào Xuân H, sinh năm 1942 (chết năm 2016); Con bà: Bùi Thị K, sinh năm 1937. Bị cáo có chồng là Đỗ Bá T, sinh năm 1967. Hiện trú tại tiểu khu C, xã D, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, bị cáo có 01 con 24 tuổi.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại tại nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Thị M khai nhận, ngày 14.6.2017 Đào Thị M đang ở nhà thì có Ma Thị Hường, trú tại tiểu khu 7, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn đến chơi. Trong khi ngồi nói chuyện Hường có đặt vấn đề với M về việc ghi bán số lô, số đề trái pháp luật và thống nhất M nhận bán số lô với giá 21.800 VNĐ/1 điểm lô (M bán ra cho khách với giá 24.000VNĐ/1 điểm lô), đối với số đề và lô xiên M được hưởng 20% tổng số tiền bán được. Hường sẽ trực tiếp đến nhà M chốt, nhận bảng lô đề và thanh toán tiền chênh lệch cho M.

Sau khi thỏa thuận với Hường, ngày 15.6.2017 M bắt đầu thực hiện ghi bán số lô, số đề trái phép với hình thức số lô tỷ lệ được thua 24/80 nghĩa là nếu người mua mua 01 điểm lô, với 02 số tự nhiên bất kỳ từ 00 đến 99 với giá 24.000VNĐ/1 điểm, nếu trùng với 02 số cuối của 27 dãy số từ giải đặc biệt đến giải 7 kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người mua sẽ được trả 80.000VNĐ, nếu không trúng thì mất số tiền mua. Số tiền tỷ lệ được thua 1/70, nghĩa là nếu người mua mua 01 số đề với 02 số tự nhiên bất kỳ từ 00 đến 99, nếu 02 số đó trùng với 02 số của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người mua sẽ được trả gấp 70 lần số tiền mua, nếu không trúng thì người mua mất số tiền mua. Đối với lô xiên 3 khách chọn 03 cặp số tự nhiên bất kỳ nếu 03 cặp số trùng với 02 số cuối của giải 27 dãy số từ giải đặc biệt đến giải 7 kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người mua sẽ được trả gấp 40 lần tiền khách mua. Ngày 15.6.2017 M đã bán số lô, số đề trái pháp luật cho một số người không quen biết và được hưởng lợi tổng số tiền là 450.000VNĐ.

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 16.6.2017 khi Đào Thị M đang ngồi ghi bán số lô, số đề tại nhà thuộc tiểu khu A, xã B, huyện Mai Sơn thì Lèo Văn Loài và Lèo Văn Nọi đi bộ đến hỏi mua số lô, số đề trái pháp luật, M đồng ý. Loài mua 50 điểm số lô 15, 20 điểm số lô 92, 20 điểm số lô 64, 30 điểm số lô 29, 30 điểm số lô 51, đề số 84 = 50.000VNĐ, lô xiên 3 số 26, 62, 29 = 100.000VNĐ. M ghi các số lô, số đề và lô xiên 3 Loài mua vào tờ giấy trắng A4 (bảng lô) ghi các số lô, số đề và lô xiên 3 vào để Loài giữ làm căn cứ thanh toán tiền được thua. Loài nhận cáp lô và lấy số tiền 3.650.000VNMĐ đưa cho M (số tiền mua số lô, số đề tổng là 3.750.000VNĐ nhưng do Loài mua nhiều nên chỉ trả 3.650.000VNĐ), M nhận đủ số tiền và cất vào túi da màu tím đeo trên người. Tiếp đó Lèo Văn Nọi hỏi mua và đọc cho M ghi các số lô vào tờ giấy trắng A4 (bảng lô) gồm: 20 điểm số lô 45; 20 điểm số lô 54, 10 điểm số lô 60; 10 điểm số lô 61 (tổng số tiền là 1.440.000VNĐ), sau đó M lấy mảnh giấy trắng cắt từ tờ giấy A4, ghi các số lô Nọi mua và đưa cho Nọi giữ làm căn cứ thanh toán. Khi Lèo Văn Nọi đếm đủ số tiền 1.440.000VNĐ đưa cho M cầm thì bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: 01 bút mực nước nhãn hiệu AIHAO, vỏ nhựa màu đen đắng, mực màu đen (thu giữ trên bàn của M ghi bán số lô, số đề); Tiền 3.650.000VNĐ M lấy tại túi xách đang

đeo giao nộp; Tiền 1.440.000VNĐ thu giữ tại tay trái của M; 01 tờ giấy khổ A4 ghi bảng kê dự thưởng xổ số lô tô bên trên có ghi nhiều số tự nhiên (thu giữ tại bàn nơi M ngồi ghi bán số lô, số đề); 01 tờ giấy kết quả xổ số miền bắc mặt sau có nhiều số tự nhiên phát hiện thu giữ tại mặt bàn nơi M ngồi ghi bán số lô, số đề; Tiền VNĐ 1.265.000VNĐ phát hiện thu giữ trong túi giả da màu tím M đang đeo; 01 chiếc túi giả da màu tím có 03 ngăn bên trong có 35 mảnh giấy trắng kích thước giống nhau (đeo trên người M); 01 bàn nhựa màu xanh dương; 01 ghế nhựa đỏ.

Thu giữ của Lèo Văn Loài: 01 mảnh giấy ghi 16/6/2017, 15 x 50L, 92x20L, 29x30L, 51x30L, 64x20L, 84= 50ng, 26, 62, 29/100ng và chữ ký (thu giữ tại tay phải); 01 mảnh giấy ghi các số tự nhiên 15x50, 92x20, 29x30, 51x30, 64x20, 84x50, 26, 62, 29/100 phát hiện thu giữ tại túi áo ngực bên trái.

Thu giữ của Lèo Văn Nọi: 01 mảnh giấy ghi 16/6/2017, 35x20, 54x20, 06x10, 61x10 và chữ ký (thu giữ tại tay phải).

Cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ra lệnh khám xét khẩn cấp đối với nhà ở, đồ vật của Đào Thị M thuộc tiểu khu A, xã B, huyện Mai Sơn. Quá trình khám xét thu giữ: 04 băng giấy trắng kích thước 6x20cm tại tủ tivi tại gian phòng bếp; 03 bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ghi tên đại lý "Lê Tuyển" chưa qua sử dụng tại mặt két sắt để tại phòng ngủ; 05 tờ giấy kết quả XSKT Miền Bắc từ ngày 11/6/2017 đến ngày 15/6/2017 tại mặt két sắt để tại phòng ngủ; 01 chiếc kéo lưỡi kim loại, dài 25cm, chuôi nhựa màu xanh dương, tại mặt bể nước phía sau nhà.

Ngoài ra M còn bán lô xiên cho một người nam giới không quen biết với số tiền là 20.000VNĐ vào ngày 16/6/2017.

Tại bản kết luận giám định số: 531/KL ngày 06.7.2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận tổng số tiền 6.355.000VNĐ Cơ quan điều tra thu giữ trong quá trình bắt quả tang là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản cáo trạng số: 71/KSĐT-TA ngày 06/9/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Đào Thị M về tội: "*Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Thị M phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đào Thị M 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy những vật chứng gồm:

+ 01 bút mực nhãn hiệu AIHAO, vỏ nhựa màu đen trắng, mực màu đen, 01 tờ giấy A4 ghi bảng kê dự thưởng xổ số lô tô biên trên có ghi nhiều số tự nhiên; 01 tờ giấy kết quả xổ số Miền Bắc sau có nhiều số tự nhiên; 01 chiếc túi giả da màu tím có 03 ngăn; 35 mảnh giấy trắng kích thước giống nhau; 03 bảng kê dự thưởng sổ xố lô tô ghi tên đại lý Lê Tuyển; 05 tờ kết quả xổ số kiến thiết miền bắc; 04 băng giấy trắng; 01 chiếc kéo lưỡi kim loại sáng màu, dài 25cm, chuôi nhựa màu xanh dương; 01 bàn nhựa màu xanh dương; 01 ghế nhựa màu đỏ. Toàn bộ vật chứng thu giữ của Đào Thị M.

+ 01 mảnh giấy ghi ngày 16/06/2017, 15 x 50L, 92 x 20L, 29 x 30L, 51 x 30L, 64 x 20L, 84 = 50ng, 26, 62, 29/ 100ng và chữ kí; 01 mảnh giấy ghi các số tự nhiên 15 x 50, 92 x20, 29 x 30, 51 x 30, 64 x 20, 84 x 50, 26, 62, 29/100 thu của Lèo Văn Loài.

+ 01 mảnh giấy ghi 16/06/2017, 45 x 20, 54 x 20, 06 x 10, 61 x10 và chữ kí thu giữ của Lò Văn Nọi.

Tạm giữ để bảo đảm thi hành án số tiền 1.265.000VNĐ, 01 chiếc điện thoại 1280 màu tím đen, vỏ nhựa màu tím, dạng máy bàn phím đứng đã thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền số tiền 5.090.000VNĐ, trong đó 3.650.000VNĐ do bị cáo ghi bán số lô, số đề cho Lèo Văn Loài, 1.440.000VNĐ số tiền do bị cáo bán số lô, số đề cho Lèo Văn Nọi mà có. Truy thu để sung công quỹ số tiền 450.000VNĐ bị cáo bán số lô, số đề trái phép ngày 15.6.2017 và 20.000VNĐ bị cáo bán số lô xiên cho một người nam giới không quen biết vào ngày 16.6.2017.

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Thị M đã trình bày phù hợp với nội dung bản cáo trạng số 71/KSĐT-TA ngày 06/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn và khai nhận hành vi phạm tội.

Trong quá trình điều tra những người làm chứng Lèo Văn Loài và Lèo Văn Nọi trình bày: Ngày 16/6/2017 bị cáo đã bán số lô, số đề cho Lèo Văn Loài số tiền là 3.650.000VNĐ và Lèo Văn Nọi 1.440.000VNĐ và đã bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn bắt quả tang.

Trong lời nói sau cùng bị cáo Đào Thị M trình bày: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất , được cải tạo tại gia đình vì bị cáo bị bệnh nặng phải mổ tim, sức khỏe yếu, nếu cách ly bị cáo ra khỏi xã hội thì bị cáo không thể cải tạo được.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:*

Tại phiên tòa bị cáo Đào Thị M khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo vì hám lời nên đã ghi bán số lô, đề trái phép để thu lợi bất hợp pháp. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của mình tại Cơ quan cảnh sát điều tra và toàn bộ các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đào Thị M, Lèo Văn Nọi, Lèo Văn Loài vào hồi 16 giờ 50 phút ngày 16.6.2017 của Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn lập, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của những người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tiết tiết, chứng cứ mới. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 16/6/2017 tại gia đình bị cáo Đào Thị M đã thực hiện hành vi bán số lô, đề trái phép cho Lèo Văn Nọi, Lèo Văn Loài với tổng số tiền 5.090.000VNĐ, ngoài ra ngày 15/6/2017 bị cáo đã bán số lô, số đề cho một số người không quen biết được

450.000VNĐ và ngày 16.6.2017 bị cáo bán lô xiên cho một người nam giới được 20.000VNĐ. Tổng số tiền bị cáo đánh bạc là 5.560.000VNĐ. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chụi trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, vì hám lời bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, cáo trạng số 71/KSĐT-TA ngày 06/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Đào Thị M về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự cũng như quan điểm luận tội kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- *Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, giây bất bình trong nhân dân.

- *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại các điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

- *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ ba triệu đến ba mươi triệu đồng, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo thu nhập thấp, sức khỏe bị cáo rất yếu không có khả năng lao động. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì nếu áp dụng thì cũng không có khả năng thi hành.

- *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Đối với những vật chứng đã thu giữ xét thấy là vật bị cáo dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bút mực nhãn hiệu AIHAO, vỏ nhựa màu đen trắng, mực màu đen, 01 tờ giấy A4 ghi bảng kê dự thưởng xổ số lô tô biên trên có ghi nhiều số tự nhiên; 01 tờ giấy kết quả xổ số Miền Bắc sau có nhiều số tự nhiên; 01 chiếc túi giả da màu tím có 03 ngăn; 35 mảnh giấy trắng kích thước giống nhau; 03 bảng kê dự thưởng sổ xố lô tô ghi tên đại lý Lê Tuyển; 05 tờ kết quả xổ số kiến thiết miền bắc; 04 băng giấy trắng; 01 chiếc kéo lưỡi kim loại

sáng màu, dài 25cm, chuôi nhựa màu xanh dương; 01 bàn nhựa màu xanh dương; 01 ghế nhựa màu đỏ. Toàn bộ vật chứng thu giữ của Đào Thị M.

+ 01 mảnh giấy ghi ngày 16/06/2017, 15 x 50L, 92 x 20L, 29 x 30L, 51 x 30L, 64 x 20L, 84 = 50ng, 26, 62, 29/ 100ng và chữ kí; 01 mảnh giấy ghi các số tự nhiên 15 x 50, 92 x20, 29 x 30, 51 x 30, 64 x 20, 84 x 50, 26, 62, 29/100 thu của Lèo Văn Loài.

+ 01 mảnh giấy ghi 16/06/2017, 45 x 20, 54 x 20, 06 x 10, 61 x10 và chữ kí thu giữ của Lò Văn Nọi.

- Đối với số tiền số tiền 5.090.000VNĐ, trong đó 3.650.000VNĐ do bị cáo ghi bán số lô, số đề cho Lèo Văn Loài, 1.440.000VNĐ số tiền do bị cáo bán số lô, số đề cho Lèo Văn Nọi mà có cần tịch thu sung công quỹ.

Truy thu để sung công quỹ số tiền 450.000VNĐ bị cáo bán số lô, số đề trái phép ngày 15.6.2017 và 20.000VNĐ bị cáo bán số lô xiên cho một người nam giới không quen biết vào ngày 16.6.2017.

Đối với số tiền thu giữ trong túi giả da và 01 điện thoại 1280 màu tím đen của bị cáo xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án 1.265.000VNĐ, 01 chiếc điện thoại 1280 màu tím đen, vỏ nhựa màu tím, dạng máy bàn phím đứng đã thu giữ của bị cáo.

- *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ là phù hợp với khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS, Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- *Về các vấn đề khác:*

Đối với Lèo Văn Loài đã mua 3.650.000VNĐ và Lèo Văn Nọi đã mua 1.440.000VNĐ tiền số lô, số đề trái phép của bị cáo, xét thấy bản thân Nọi và Loài chưa có tiền án về tội đánh bạc và tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do vậy, không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã xử phạt hành chính đối với Nọi và Loài bằng hình thức phạt tiền là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với những người mua số lô, số đề trái phép của bị cáo ngày 15/6/2017 với số tiền 450.000VNĐ và người nam giới mua lô xiên 20.000VNĐ vào ngày 16.6.2017

do bị cáo không biết tên, địa chỉ của những người này nên cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La không có cơ sở để điều tra, xác minh. Cần chấp nhận.

Đối với người phụ nữ họ tên Ma Thị Hường bị cáo khai đã chuyển số lô, số đề để hưởng phần trăm, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa bị cáo M và Hường nhưng kết quả Hường không thừa nhận bảng lô, đề của M, sự việc không ai chứng kiến, quá trình điều tra không thu thập được chứng cứ chứng minh hành vi của Hường nên không có cơ sở để xử lý đối với Ma Thị Hường.

Đối với Đỗ Bá T (chồng bị cáo) quá trình điều tra xác định T không biết việc bị cáo M ghi bán số lô, đề trái pháp luật nên không vi phạm pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Thị M phạm tội: *"Đánh bạc"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Thị M 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày UBND xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La nhận được bản án và quyết định thi hành án. Giao bị cáo Đào Thị M cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là UBND xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo Đào Thị M có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy những vật chứng sau: 01 bút mực nhãn hiệu AIHAO, vỏ nhựa màu đen trắng, mực màu đen, 01 tờ giấy A4 ghi bảng kê dự thưởng xổ số lô tô biên trên có ghi nhiều số tự nhiên; 01 tờ giấy kết quả xổ số Miền Bắc sau có nhiều số tự nhiên; 01 chiếc túi giả da màu tím có 03 ngăn; 35 mảnh giấy trắng kích thước giống nhau; 03 bảng kê dự thưởng sổ xố lô tô ghi tên đại lý Lê Tuyển; 05 tờ kết quả xổ số kiến thiết miền bắc; 04 băng giấy trắng; 01 chiếc kéo lưỡi kim loại sáng màu, dài 25cm, chuôi nhựa màu xanh dương; 01 bàn nhựa màu xanh dương; 01 ghế nhựa màu đỏ. Toàn bộ vật chứng thu giữ của Đào Thị M.

+ 01 mảnh giấy ghi ngày 16/06/2017, 15 x 50L, 92 x 20L, 29 x 30L, 51 x 30L, 64 x 20L, 84 = 50ng, 26, 62, 29/ 100ng và chữ kí; 01 mảnh giấy ghi các số tự nhiên 15 x 50, 92 x20, 29 x 30, 51 x 30, 64 x 20, 84 x 50, 26, 62, 29/100 thu của Lèo Văn Loài.

+ 01 mảnh giấy ghi 16/06/2017, 45 x 20, 54 x 20, 06 x 10, 61 x10 và chữ kí thu giữ của Lò Văn Nọi.

- Tịch thu sung sông quỹ số tiền số tiền 5.090.000VNĐ, trong đó 3.650.000VNĐ do bị cáo ghi bán số lô, số đề cho Lèo Văn Loài, 1.440.000VNĐ số tiền do bị cáo bán số lô, số đề cho Lèo Văn Nọi.

Truy thu của bị cáo để sung công quỹ số tiền 450.000VNĐ do bị cáo bán số lô, số đề trái phép ngày 15.6.2017 và 20.000VNĐ bị cáo bán số lô xiên cho một người nam giới không quen biết vào ngày 16.6.2017.

Tạm giữ để bảo đảm thi hành án số tiền 1.265.000VNĐ, 01 chiếc điện thoại 1280 màu tím đen, vỏ nhựa màu tím, dạng máy bàn phím đứng đã thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Thi hành án dân sự Mai Sơn;
- UBND xã B;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà

Nông Văn Thịnh