TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HNGĐ-ST
Ngày: 08 - 9 - 2020
V/v: Xin ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Nguyệt**
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Chu Văn Khuông**
  Bà **Đinh Thị Minh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Vũ Quang Huy** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

Ngày 08 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 28/2020/TLST-HNGĐ, ngày 03 tháng 12 năm 2019 về việc "Xin ly hôn".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày 23/7/2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Trần Quỳnh A, sinh năm: 1990

Địa chỉ: 665/01 đường TN, thị trấn LN, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng

2. Bị đơn: Anh Nguen Tenyo S, sinh năm: 1996 – Quốc tịch: Bulgaria

Địa chỉ: Xã K, huyện R, tỉnh Stara Zagora, Bulgaria

(Chị A có mặt, anh S vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn xin ly hôn ngày 18/3/2019, bản tự khai và lời trình bày của nguyên đơn chị Trần Quỳnh A thì:

Về quan hệ hôn nhân: Thông qua sự giới thiệu của người quen, chị được biết anh Nguen Tenyo S. Qua thời gian tìm hiểu, đến ngày 17/10/2018 hai bên đã tiến hành đăng ký kết hôn tại UBND huyện Đức Trọng, hôn nhân hoàn toàn tự nguyện và có tổ chức lễ cưới theo phong tục tập quán. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, sau đó vì lý do công việc nên anh Nguen Tenyo S phải quay về Bulgaria để làm ăn sinh sống, do đó kể từ năm 2018 đến nay vợ chồng rất ít liên lạc với nhau. Nhiều lần anh S nói không muốn tiếp tục cuộc hôn nhân này nữa. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng đã không còn và mục đích hôn nhân không

đạt được. Vì vậy đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguen Tenyo S.

Về con chung: Không có con chung

Về tài sản chung và nợ chung: Không có tài sản chung và nợ chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn anh Nguen Tenyo S: Sau khi thụ lý yêu cầu xin ly hôn của chị Trần Quỳnh A, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã thực hiện việc ủy thác tư pháp các văn bản tố tụng như Thông báo về việc thụ lý vụ án; Thông báo mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử thông qua cơ quan có thẩm quyền của Bulgaria nơi anh Nguen Tenyo S cư trú nhưng không có kết quả. Ngoài ra, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng cũng đã tiến hành đồng thời các biện pháp như niêm yết công khai văn bản tố tụng tại trụ sở Tòa án cũng như việc đăng tải thông tin trên cổng thông tin điện tử.

Tại phiên tòa hôm nay, chị A vẫn giữ nguyên yêu cầu được ly hôn với anh Nguen Tenyo S.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Ngày 13/01/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã có Công văn số 02/TTTPDS-TA38 về việc yêu cầu Cơ quan có thẩm quyền của Cộng hòa nhân dân Bulgaria tương trợ tư pháp tống đạt văn bản tố tụng của Tòa án cho anh Nguen Tenyo S theo địa chỉ mà nguyên đơn đã cung cấp.

Quá trình làm việc tại Tòa án chị Quỳnh A cũng không thể cung cấp địa chỉ mới của anh Nguen Tenyo S theo yêu cầu của Tòa án mặc dù chị A đã tiến hành xác minh tin tức, địa chỉ của anh S nhưng không có kết quả. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng căn cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự niêm yết công khai văn bản tố tụng tại trụ sở Tòa án và đăng thông báo trên Cổng thông tin điện tử Tòa án từ ngày 24/7/2020 đến ngày 07/9/2020 để tiến hành xét xử vắng mặt anh Nguen Tenyo S là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Qua thời gian tìm hiểu chị Trần Quỳnh A và anh Nguen Tenyo S đã tiến hành đăng ký kết hôn tại UBND huyện Đức Trọng vào ngày 17/10/2018. Hôn nhân hoàn toàn tự nguyện và có tổ chức lễ cưới theo phong tục tập quán. Do đó, quan hệ hôn nhân giữa chị A và anh S là hợp pháp.

Về quan hệ hôn nhân: Sau khi kết hôn, vì lý do công việc nên anh S đã quay về Bulgaria. Thời gian đầu hai bên còn liên lạc bằng điện thoại nhưng sau đó ít

dần và hiện nay đã cắt đứt liên lạc. Anh Nguen Tenyo S cũng không quay trở lại Việt Nam. Chị A đã nhiều lần tìm kiếm địa chỉ của anh S nhưng không được. Nay chị A xác định không còn tình cảm với anh S, hai bên không còn sự quan tâm, lo lắng cho nhau nữa. Thực tế, giữa chị A và anh S không có điều kiện để đoàn tụ, xây dựng gia đình nên mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị A, cho chị A và anh S được ly hôn là thỏa đáng.

Về con chung, tài sản chung và nợ chung: không có nên không đề cập.

[3] Về chi phí ủy thác tư pháp là 2.940.000đ, chị A tự nhận chịu, đã ứng chi và quyết toán xong nên không đề cập.

[4] Về án phí: Chị A phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 51, 56, 123, 127 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 37, 479 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 16 Thông tư liên tịch số 12/2016/TTLT-BTP-BNG-TANDTC ngày 19/10/2016 của Bộ Tư pháp, Bộ Ngoại giao và Tòa án nhân dân tối cao.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Trần Quỳnh A, xử cho chị Trần Quỳnh A và anh Nguen Tenyo S được ly hôn.

2. Về án phí: Chị Trần Quỳnh A phải chịu 300.000đ án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0017876 ngày 03/12/2019 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng. Chị A đã nộp đủ án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, chị Trần Quỳnh A được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Tp. HCM để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Riêng

anh Nguen Tenyo S vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh LĐ;
- Phòng KTNV & THA;
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Các đương sự;
- Lưu AV - HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Vũ Thị Nguyệt