TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:58/2024/HS-PT
Ngày 06/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:Bà Hồ Thị Tuyết Phương

Các Thẩm phán:Ông Bùi Thanh Quốc

Ông Phạm Văn Bình

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Trương Thị Minh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa*: Ông Phạm Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 68/2024/TLPT-HS ngày 13tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ và Nguyễn Văn N, do có kháng cáo của các bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2024/HSST ngày 07/3/2024 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

1/ Họ và tên: **Nguyễn Huỳnh Đ** - sinh ngày 01/01/2006

ĐKTT: KV T, phường T, quận T, Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam;Giới tính: Nam;Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Làm thuê;Họ tên cha: Nguyễn Văn Đ1,(chết); Họ tên mẹ: Huỳnh Thị Kim S, sinh năm: 1987 (sống).

Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/7/2023 đến ngày 09/01/2024 tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Bị cáo tại ngoại.

2/ Họ và tên: **Nguyễn Văn N** - sinh ngày 09/4/2006

ĐKTT: KV T, phường T, quận T, Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Họ tên cha: Nguyễn Vô T, sinh năm: 1978 (sống); Họ tên mẹ: Huỳnh Thị Kim P,sinh năm: 1985

(sống);Anh, chị, em ruột có 02 người, lớn nhất- sinh năm: 2004, nhỏ nhất - sinh năm: 2009.

Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/7/2023 đến ngày 09/01/2024 tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo N: Luật sư Huỳnh Trung H và Phan Văn T1 - Văn phòng L– Đoàn Luật sư Thành phố H.(Luật sư Huỳnh Trung Hcó mặt, luật sư Phan Văn T1 vắng mặt).

Ngoài ra, còn có các bị cáo Nguyễn Minh N1,Trần Minh T2, Trần Tân T3, Nguyễn Thế V, Nguyễn Nhựt T4, Nguyễn Tấn K nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 25/09/2022, Nguyễn Minh N1, Trần Minh T2, Trần Tân T3, Nguyễn Huỳnh Đ(sinh ngày 01/01/2006), Nguyễn Thế V(sinh ngày 24/01/2006), đến quán Cthuộc khu vực L, phường Tuống cà phê. Tại đây, nhóm của Minh N1gặp Đặng Trọng Bảo A, Nguyễn Hữu B cùng nhóm bạn cũng đang uống cà phê. Do Bảo Avà Minh T2, Minh N1 có mâu thuẫn từ trước nên Minh N1hỏi Minh T2"chơi nhóm Bảo A không"(nghĩ là có đánh nhóm Bảo Akhông?)thì Minh T2 không trả lời. Sau đó, Minh N1, Minh T2, Huỳnh Đvà Thế Vđi về, cònTân T3ở lại tính tiền cà phê đi về sau. Lúc này,Minh T2điều khiển xe mô tômột mình, Thế Vđiều khiển xe mô tô chở Huỳnh Đ, Minh N1điều khiển xe mô tômột mình hướng siêu thị C1. Trên đường đi, Minh N1tiếp tục hỏi Minh T2có đánh nhóm Bảo A hay không thì Minh T2 đồng ý;Minh T2 gọi điện thoại qua mạng xã hội Facebook cho người tên P1(không rõ nhân thân lai lịch) mượn 02 con dao tự chế và rủ Thế V, Huỳnh Đcùng đi lấy dao tự chế chém nhóm Bảo A,V và Đ đồng ý nên cả ba điều khiển xe mô tô vào đường Tđến chùa Ông B1;Đ đi vào một con hẻm cặp bên hông chùa thấy có để sẵn hai cây dao tự chế, Huỳnh Đ lấy một dao tự chế (rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 43cm, cán bằng gỗ hình trụ dài 30cm đưa cho Minh T2, một dao tự chế (rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, cán bằng kim loại dạng ống tuýp dài 95cm Đcầm trên tay;Vchở Đcùng nhau chạy hướng xuống phường T. Phía Minh N1cũng gọi điện cho bạn là Nguyễn Nhựt T4 rủ mang theo hung khí lên đánh chém nhóm Bảo A,

T4 không đồng ý; Minh N1quay xe chạy về hướng nhà của N1 tại khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ để lấy hung khí, khi chạy đến dốc cầu T đầu đường T thì gặp Tân T3 vừa tính tiền xong chạy đến nên N1 rủ đi cùng, Minh N1điều khiểu xe mô tô về nhà cất và đi cùng với Tân T3; T điều khiển xe mô tô chở Minh N1đến ngã ba Chợ N thuộc khu vực L, phường T để Minh N1 lấy một cây chỉa tự chế loại ba đầu dài khoảng 01m của Minh N1 cầm trên tay và nói với Tân T3 chở ra hướng tuyến tránh T. Trên đường đi Minh N1 nói Tân Tiến chở đi chém nhóm Bảo A,Tân T3 đồng ý.

Khi Minh N1điện thoại cho T4thì T4đang đi cùng với Nguyễn Tấn K(sinh ngày 07/6/2006), Nguyễn Văn Anh K1, (sinh ngày 17/11/2006), Tống Trung N2(sinh ngày 05/07/2008), Nguyễn Văn N(sinh ngày 09/4/2006); Tấn Khỏi:chuyện gì?T4nói với Tấn K, Anh K, N2và N: "Minh T2, Minh N1bị băng của Bảo Ađánh trên Thốt Nốt kêu lên tiếp mà T4không chịu đi";do Tấn K, Anh Kcũng có mâu thuẫn từ trước với nhóm của Bảo Anên khi nghe T4nói thì cả nhóm đồng ý đi lấy hung khí chém nhóm Bảo A;Tấn Knói với T4"chở đi lấy hung khí rồi chở đi chém nhóm Bảo A",T4đồng ý;Tấn Khẹn với N, Anh K1, N2đợi ở Cầu Cần Thơ Bđể Tấn Kđi về nhà lấy hung khí. Sau đó, T4điều khiển xe mô tô chở Tấn Kvề nhà của Tấn Ktại khu vực T, phường Tlấy một dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại chiều dài 35cm, cán dao bằng gỗ hình trụ màu đen dài 15cm, bao dao bằng gỗ màu nâu và một dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại dài 65cm, cán bằng nhựa dài 65cm màu đen vàng mang theo cùng T4đếncầu CBé như đã hẹn. Khi đến cầu C, T4điều khiển xe mô tô chởTấn Kmang theo hung khí, N2điều khiển xe mô tô chở Anh Kvà Ncùng chạy lên hướng phường T, quận T. Trên đường đi cả nhóm gặp Nguyễn Việt T5(Thuận bé), Hồ Nguyễn Minh T6và do T5và T6biết nhóm Tuấn K2đi đánh nhau nên hiếu kì đi theo xem.

Đến khoảng 00 giờ 50 phút ngày 26/09/2022, nhóm Tấn K(gồm N2, Anh K1, Tấn K, Nvà T5) đi đến Cửa hàng V2thuộc khu vực P, phường Tthì gặp nhóm của Minh T2(gồm Minh T2, T, Huỳnh Đ, T, Minh N1). Tại đây,Minh T2nói sợ bên nhóm Bảo Acó súng nên kêu tất cả đi về; Tấn Kiệt, Anh K, N2, Nnói có súng vẫn không sợ nên không chịu về mà thống nhất đi;Đđưa một dao tự chế (rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, cán bằng kim loại dạng ống tuýp dài 95cm cho N2, Đlấy một dao tự chế (Rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 43cm, cán bằng gỗ hình trụ dài 30cm trên xe của Minh T2. Cả nhóm xuất phát theo thứ tự T5điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda số loại Sonic150R màu đỏ biển số 65F1-754.14 chở Tấn Kcầm dao tự chế; N2điều khiển xe mô tô dáng Wave màu

vàng không rõ biển số chở Nvà Anh Kmang theo hai cây dao tự chế; Vđiều khiển xe mô tô Cub 50 biển số: 65EA – 051.90 chở Đcầm dao tự chế; Tân T3điều khiển xe mô tônhãn hiệu Honda số loại Wave Alpha màu xanh đen biển số 65P4-7280 chở Minh N1cầm một cây chỉa; Minh T2điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda số loại Vario màu xanh trắng đen biển số 65F1-746.73 chạy một mình hướng phường Tđến quán cà phê Phi Y tại phường T để chém nhóm Bảo A. Khi cả nhóm chạy qua cầu Tthì Tân T3điều khiển xe mô tô chở Minh N1chạy trước dẫn đường rẽ phải vào đường chợ đêm Tdo Minh N1sợ xông vào đánh trực tiếp thì nhóm Bảo Aphát hiện nên mang hung khí bất ngờ tấn công từ phía sau. Minh N1là người dẫn đường cho cả nhóm cùng nhau đi từ hướng đường Nguyễn Công T7đi ra Quốc lộ Iđể chém nhóm Bảo Atừ phía sau. Khi đến cách quán Ckhoảng 20m, Minh N1chỉ nhóm của Bảo Angồi uống cà phê kế chổ chiếc xe mô tô Raider cho cả nhómbiết. Liền lúc này, Anh Kđổi hung khí với N (do Nlấy cây chỉa trên tay của Minh N1),Tấn Kcầm dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại dài 65cm, cán bằng nhựa dài 65cm màu đen vàng; Anh Kcầm một cây chỉa tự chế ba đầu dài khoảng 01m đổi của N; N2cầm dao tự chế (rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, cán bằng kim loại dạng ống tuýp dài 95cm; Đcầm dao tự chế (Rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 43cm, cán bằng gỗ hình trụ dài 30cm; Ncầm dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại chiều dài 35cm, cán dao bằng gỗ hình trụ màu đen dài 15cm, bao bằng gỗ màu nâu; T5cầm hai cục gạch ống; Vcầm hai cục gạch ống; Tấn Kđếm từ 1 đến 3 thì cả nhóm đồng loạt cầm hung khí xông ra chém nhóm Bảo A. Nhóm Bảo Agồm Bảo A, Nguyễn Hữu B, Phước V1, H1, K3(không rõ nhân thân) đang ngồi uống cà phê thì bất ngờ bị đuổi chém nên bỏ chạy,Huỳnh Đcầm dao tự chế đuổi theo. Riêng Nguyễn Hữu Bđứng tại chổ thì bị Tấn Kcầm một cây dao tự chế cán dài chém 10 nhát trúng vào tay trái, vai trái, chân trái của anh B; Anh Kcầm một cây chỉa ba đầu bằng hai tay đâm 3, 4 cái vào người của anh Blàm gãy đầu chỉa, Anh Ktiếp tục cầm cây chỉa bằng hai tay đập mạnh vào người của anh B;Tống N2cầm một con dao tự chế bằng hai tay chém trúng vào chân trái, vai trái, tay trái của anh B;Ndùng bề bản dao tự chế đập mạnh vào mông của anh B;T5ném cục gạch theo hướng chạy của nhóm Bảo Anhưng không trúng aithì phát hiện Blà người quen nên can ngăn nói nhầm người và bỏ chạy về chổ đậu xe;Nhóm Tấn K4thấy Bkhông còn phản kháng nên điều khiển xe tẩu thoát khỏi hiện trường. RiêngĐ do rượt đuổi nhóm Bảo Akhông kịp nên quay lại quánPhi Ythì thấy Bbị chém thương tích chảy máu ngồi trên lề đường,Đdùng bề bản dao tự chế đập mạnh một cái vào vai trái của

anh Brồi lên xe để N2chở Nvà Đvề hướng phường T. Khi cả nhóm về đến đường lộ chùa thuộc khu vực T, phường Tđể hung khí lại để Tấn K4mang về nhà cất giấu và cả nhóm giải tán về nhà. RiêngBđược mọi ngườiđưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đ2.

Đến ngày 27/9/2022, ông Nguyễn Hữu H2(cha Bằng) trình báo sự việc đến Công an phường T. Qua mời làm việcTrần Minh T2, Trần Tân T3, Nguyễn Huỳnh Đ, Nguyễn Thế V, Nguyễn Minh N1, Nguyễn Nhựt T4, Nguyễn Tấn K, Nguyễn Văn Anh K1, Tống Trung N2, Nguyễn Văn Nđã thừa nhận hành vi phạm tội. Đồng thời,Nguyễn Tấn Kgiao nộp:01 (một) dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại chiều dài 35cm, cán dao bằng gỗ hình trụ màu đen dài 15cm, bao dao bằng gỗ màu nâu, đã qua sử dụng; 01 (một) dao tự chế (Rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 43cm, cán bằng gỗ hình trụ dài 30cm, đã qua sử dụng; 01 (một) dao tự chế (rựa) lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, cán bằng kim loại dạng ống tuýp dài 95cm, đã qua sử dụng và 01 (một) dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại dài 65cm, cán bằng nhựa dài 65cm màu đen vàng, đã qua sử dụng.

Đối với một cây chỉa tự chế loại ba đầu dài khoảng 01m thì phần đầu chỉagãy mất tại hiện trường, cán chĩa Anh Kvứt xuống sông không thu hồi được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 256/TgT ngày 24 tháng 10 năm 2022 kết luận:

- Vết thương vùng đỉnh – thái dương có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (một phần trăm).

- Vết thương mặt sau khuỷu tay trái có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (một phần trăm).

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái gây rạn xương 1/3 trên xương trụ có tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 04% (bốn phần trăm).

- Vết thương mặt sau 1/3 giữa đến 1/3 dưới cẳng tay trái có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% (hai phần trăm).

- Vết thuơng mặt mu đốt giữa ngón tay II bàn tay phải có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (một phần trăm).

- Chấn thương gây gãy đốt gần ngón V bàn tay phải có tỷ lệ tổng thương cơ thể là 02% (hai phần trăm).

-Vết thương vùng thượng vị lệch trái có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (một phần trăm).

-Vết thương bàn chân trái phức tạp kéo dài từ xương bàn V đến kẻ ngón I, II có tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 02% (hai phần trăm).

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 13% (mười ba phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định bổ sung số: 271/TgT ngày 21 tháng 11 năm 2022 kết luận tổng tỷ lệ thương tích hai lần giám định là 20% (hai mươi phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 133/ĐT ngày 14/12/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Cxác định thời điểm giám định ngày 09/12/2022 Nguyễn Tấn Kcó độ tuổi từ 16 tuổi 06 tháng đến 17 tuổi 00 tháng.

Quá trình điều traNguyễn Minh N1,Trần Minh T2, Trần Tân T3, Nguyễn Huỳnh Đ, Nguyễn Thế V, Nguyễn Nhựt T4, Nguyễn Tấn K, Nguyễn Văn Nđã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đang tạm giữ theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hữu Byêu cầu bồi thường 30.000.000 đồng, các bị can đã bồi thường xong. Bị hại không yêu cầu gì khác. Bị hạixin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Tấn K, Nguyễn Nhựt T4, Trần Tân T3.

Tại bản án hình sự số 24/2024/HS-ST ngày 07/3/2024 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơđã tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huỳnh Đvà Nguyễn Văn N phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm b,s khoản 1,2 Điều 51; Các Điều 58, 91,101; điểm đ khoản 2 Điều 134Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Đvà Nguyễn Văn N, mỗi bị cáo 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngàycác bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Minh N1,Trần Minh T2, Trần Tân T3, Nguyễn Thế V, Nguyễn Nhựt T4, Nguyễn Tấn K,phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, phần án phí,và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày13/3/2024 bị cáo Nkháng cáo xin hưởng án treo. Ngày 18/3/2024 bị cáo Nguyễn Huỳnh Đkháng cáo xin giảm án, hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo với các lí do là bị cáo ăn năn hối cải, nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn, khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi, các bị cáo cũng không gây thương tích cho bị hại.

- Người bào chữa cho bị cáo Ncho rằng gia đình bị cáo khó khăn, chabị cáo đang bị bệnh, mẹ bị cáo không có việc làm ổn định, bị cáo là lao động chính trong gia đình đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo N, cho bị cáo hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo củacác bị cáo, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huỳnh Đvà Nguyễn Văn Nđược làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, có cơ sở xác định:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 25/09/2022, các bị cáo Nguyễn Minh N1, Trần Minh T2, Trần Tân T3, Nguyễn Huỳnh Đ, Nguyễn Thế V đếnquán Cthì gặp ông Đặng Trọng Bảo A, bị hạiông Nguyễn Hữu Bcùng nhóm bạnđang uống cà phê.

Do có mâu thuẫn từ trước nên bị cáo N1chủ động rủ bị cáo Trần Minh T2đánh nhóm Bảo A. Bị cáo Minh T2liên hệ với bạn mượn 02 con dao tự chế và rủ thêm bị cáo Nguyễn Thế V, Nguyễn Huỳnh Đcùng đi lấy dao tự chế chém nhóm Bảo A. Bị cáo N1về nhà lấy cây chỉa tự chế loại ba đầu dài và gọi điện rủ thêm bị cáo Nguyễn Nhựt T4mang theo hung khí lên đánh chém nhóm Bảo A. Bị cáo T4tiếp tục rủ thêm bị cáo Nguyễn Tấn K, bị cáo Nguyễn Văn Nvà ông Nguyễn Văn Anh K1, ông Tống Trung N2, cùng với nhóm bị cáo N1đánh nhóm Bảo A. Bị cáo T4điều khiển xe mô tô chở bị cáo Tấn Klấy 02 con dao tự chế mang theo để đánh nhau.

Đến khoảng 00 giờ 50 phút, ngày 26/09/2022, nhóm Tấn K(gồm N2, Anh K1, Tấn K, Nvà T4) gặp nhóm của Minh T2(gồm Minh T2, T, Huỳnh Đ, T, Minh N1), các bị cáo điều khiển xe và mang theo hung khí chạy đến quán Cđể chém nhóm Bảo A. Bị cáo N1lo sợ xông vào đánh trực tiếp thì nhóm Bảo Aphát

hiện nên mang hung khí bất ngờ tấn công từ phía sau và bị cáo N1là người dẫn đường cho cả nhóm cùng nhau đi từ hướng đường Nguyễn Công T7đi ra Quốc lộ Iđể chém nhóm Bảo Atừ phía sau. Khi đến cách quán Ckhoảng 20m, bị cáo N1chỉ nhóm Bảo Angồi uống cà phê cho cả nhóm biết. Bị cáo Tấn Kchủ động đếm từ 1 đến 3 thì cả nhóm đồng loạt cầm hung khí xông ra chém nhóm Bảo Agồm: Bảo A, Hữu Bvà Phước V1, H1, K3(không rõ nhân thân) đang ngồi uống cà phê thì bất ngờ bị đuổi chém nên bỏ chạy, bị cáo Đcầm dao tự chế đuổi theo. Bị hại Hữu Bđứng tại chỗ nên bị bị cáo Tấn Kcầm một cây dao tự chế cán dài chém 10 nhát trúng vào tay trái, vai trái, chân trái của bị hại; Nguyễn Văn Anh K1cầm một cây chỉa ba đầu bằng hai tay đâm 3, 4 cái vào người của bị hại làm gãy đầu chỉa và Anh K1tiếp tục cầm cây chỉa bằng hai tay đập mạnh vào người của bị hại; Tống Trung N2cầm một con dao tự chế bằng hai tay chém trúng vào chân trái, vai trái, tay trái của anh B; bị cáo Ndùng bề bảng dao tự chế đập mạnh vào mông của anh B; bị cáo T4ném cục gạch theo hướng chạy của nhóm Bảo Anhưng không trúng ai thì phá hiện bị hại Blà người quen nên can ngăn nói nhầm người và bỏ chạy về chổ đậu xe; Nhóm Tấn K4thấy Bkhông còn phản kháng nên điều khiển xe tẩu thoát khỏi hiện trường. Riêng bị cáo Đdo rượt đuổi Bảo Akhông kịp nên quay lại quán Phi Ythì thấy Bbị chém thương tích chảy máu ngồi trên lề đường, Đdùng bể bản dao tự chế đập mạnh một cái vào vai trái của bị hại. Sau đó, cả nhóm về đến đường lộ chùa thuộc khu vực T, phường Tgom hung khí lại để Tấn K4mang về nhà cất giấu. Người bị hại được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đ2. Căn cứ theoBản kết luận giám định pháp y về thương tích số 256/TgT ngày 24/10/2022 và Bản kết luận giám định bổ sung số 271/TgT ngày 21/11/2022 của Trung tâm pháp y thành phố C kết luận tổng tỷ lệ thương tích của bị hại hai lần giám định là 20%. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội *"Cố ý gây thương tích"*theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt mỗi bị cáo 02 năm tù là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo yêu cầu được hưởng án treo Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Giữa các bị cáo và người bị hại không mâu thuẫn gì với nhau nhưng khi nghe bị cáo N1 rủ rê đi đánh nhau thì bị cáo đồng ý và sử dụng hai cây dao để đi đánh nhau. Bị cáo Ndùng bề bản dao tự chế đập mạnh vào

mông của anh B. Bị cáo Đdo rượt đuổi Bảo Akhông kịp nên quay lại quán Phi Ythì thấy Bbị chém thương tích chảy máu ngồi trên lề đường, Đdùng bề bản dao tự chế đập mạnh một cái vào vai trái của bị hại. Hành vi của các bị cáo mang tính côn đồ, hung hăng, xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, xem thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt mỗi bị cáo 02năm tù là đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, khi phạm tội các bị cáo chưa thành niên, đã bồi thường xong cho bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì mới để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo, mức hình phạt đã tuyên là phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo yêu cầu hưởng án treo của các bị cáo là có căn cứ pháp luật nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[4] Về án phí: căn cứ vào Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Huỳnh Đvà bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huỳnh Đvà bị cáo Nguyễn Văn N.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

*Tuyên bố:*Các bị cáoNguyễn Huỳnh Đ, Nguyễn Văn N phạm tội *"Cố ý gây thương tích".*

Căn cứ vào các Điều 17, 38,các điểm b,s khoản 1Điều 51; Các Điều 58, 90, 91,101; điểm đ khoản 2 Điều 134của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn N**02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Huỳnh Đ** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án**./.**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬPHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đãký)

Hồ Thị Tuyết Phương

Nơi nhận:
- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng Q. Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Lưu hồsơ.