

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày 01-3-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lưu Thế Hùng

2. Bà Hoàng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NVG**, sinh ngày 14/8/1985, tại xã Thiệu Thịnh, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn K, xã B, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Văn Tính (Đã chết), con bà Trần Thị Chung, sinh năm: 1955; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 2; bị cáo có vợ Bùi Thị Hằng, sinh năm 1984, có 03 con, sinh năm 2007, 2013 và 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/12/2021 đến ngày 01/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

- Người có QLNVLQ: Anh NDH, sinh ngày 22/01/ 2006.

Người đại diện theo pháp luật của anh NDH: Bà LTH, sinh năm 1978

Địa chỉ: Khu 3 Thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Người làm chứng:

Chị Lê Thị Tuyết, sinh năm 1984

Địa chỉ: Thôn P 1, xã T, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo NVG, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện và người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 26/12/2021, Công an huyện Yên Định nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại Kiốt của NVG ở thôn Kênh Khê, xã B, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa đang có đối tượng đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề. Lực lượng Công an đã tiến hành xác minh và bắt quả tang NVG đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức nhắn tin mua số lô, số đề qua điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 màu vàng gold, số Imei 356764083872094, đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 thẻ sim với số thuê bao 0968468959 nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với NVG, đồng thời thu giữ 01 chiếc điện thoại di động trên của NVG và đưa NVG về Công an huyện để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, NVG khai nhận: Do có quan hệ quen biết từ trước với NDH ở khu 3, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định và NDH nói với NVG là nếu NVG mua số lô, số đề thì NDH nhận ghi nên ngày 26/12/2021, NVG đã sử dụng điện thoại di động của bản thân nhắn tin mua số lô, số đề gửi cho NDH, sau đó NDH copy lại toàn bộ nội dung tin nhắn số lô, số đề của NVG gửi và viết thêm chữ “OK” ở cuối tin nhắn gửi lại cho NVG, có nghĩa là NDH đồng ý nhận các số lô, số đề của NVG.

Trên cơ sở lời khai của NVG, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập làm việc với NDH, sinh ngày 22/01/2006 ở khu 3, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định. Tại Cơ quan điều tra, NDH khai nhận: Vào chiều ngày 26/12/2021, NDH ở nhà mình và nhận số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại di động của anh NVG, đồng thời NDH tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh đen, lắp sim 1 số 0358360373 và sim 2 số 0974015755, là điện thoại của NDH đã sử dụng để nhận tin nhắn số lô, số đề của NVG gửi đến.

Quá trình điều tra chứng minh được NVG và NDH đánh bạc với nhau từ ngày 25/12/2021 đến ngày 26/12/2021. Hai bên thỏa thuận thống nhất với nhau về việc đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, mở thưởng cùng ngày để tính thắng thua. Cụ thể như sau:

- Ngày 25/12/2021, NVG mua của NDH 300 điểm lô bằng 6.900.000 đồng và 29 số đề bằng 5.550.000 đồng, tổng cộng bằng 12.450.000 đồng. Đối cNDH với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày, NVG trúng thưởng 100 điểm lô, tương ứng với số tiền 8.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền NVG và NDH đánh bạc với nhau ngày 25/12/2021 là 20.450.000 đồng.

- Ngày 26/12/2021, NVG mua của NDH 600 điểm lô bằng 13.800.000 đồng và 66 số đề bằng 10.100.000 đồng, tổng cộng bằng 23.900.000 đồng. Khi NVG bị

bắt quả tang chưa có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày mở thưởng nên cũng chưa có cơ sở tính thắng thua. Xác định tổng số tiền NVG và NDH đánh bạc ngày 26/12/2021 là 23.900.000 đồng.

Hai lần đánh bạc trên NVG và NDH đều chưa thanh toán cho nhau.

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKSYP ngày 01/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo NVG về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo từ 21 đến 24 tháng tù, được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam (*Từ ngày 26/12/2021 đến ngày 01/01/2022*). Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Đề nghị truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc trong ngày 25/12/2021 và ngày 26/12/2021 với tổng số tiền 36.350.000đ (*Ba mươi sáu triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

Đề nghị truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 8.000.000 đồng trúng thưởng sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 25/12/2021 mà NDH chưa thanh toán cho bị cáo NVG.

Bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, không có tài sản, không giữ chức vụ gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a,b khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 màu vàng gold, số Imei 356764083872094, đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 thẻ sim với số thuê bao 0968468959 (thu giữ của NVG); 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh đen, lắp sim sim 1 số 0358360373 và sim 2 số 0974015755 (Do NDH giao nộp).

Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra, bị cáo NVG thừa nhận: Xuất phát từ động cơ vụ lợi nên vào các ngày 25/12/2021 và 26/12/2021, NVG đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số lô, số đề với NDH. Cụ thể: Số tiền đánh bạc ngày 25/12/2021 là 20.450.000 đồng (*Trong đó có 8 triệu đồng tiền thắng lô*), ngày 26/12/2021 là 23.900.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, tang vật thu giữ và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo NVG phạm tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này còn có đối tượng NDH tham gia đánh bạc với bị cáo, nhưng NDH chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã bị xử lý vi phạm hành chính trong quá trình điều tra theo quy định, nên HĐXX không có cơ sở xem xét xử lý trong vụ án này.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội 02 lần trở lên*”.

Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội và hình phạt:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần. Do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức phù hợp để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà đối với bị cáo từ 21 đến 24 tháng tù là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[6] Đối với số tiền mà NVG dùng để đánh bạc với NDH ngày 25/12/2021 là 12.450.000 đồng và ngày 26/12/2021 là 23.900.000 đồng, tổng cộng 36.350.000 đồng bị cáo chưa thanh toán cho NDH, đây là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần truy thu từ bị cáo NVG để nộp Ngân sách nhà nước toàn bộ số tiền này.

Đối với số tiền 8.000.000 đồng trúng thưởng sau khi có kết quả sổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 25/12/2021, các bên chưa thanh toán cho nhau, là tiền thu lời bất chính, cần thiết phải truy thu từ NDH. Do NDH chưa đủ 18 tuổi nên nếu NDH nộp tNDH hoặc không có tiền để nộp thì người đại diện theo pháp luật của NDH hoặc người giám hộ phải có nghĩa vụ nộp thay NDH phần còn tNDH bằng tài sản của mình.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 màu vàng gold đã qua sử dụng của NVG và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh đen của NDH đều được bị cáo NVG và NDH sử dụng để đánh bạc, cần phải tịch thu nộp Ngân sách nhà nước. Đối với các sim kèm theo điện thoại, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 260, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo NVG phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo NVG 22 (*Hai mươi hai*) tháng tù, được trừ đi 06 (*Sáu*) ngày đã bị tạm giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 21 (*Hai mươi mốt*) tháng 24 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo NVG 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*) nộp Ngân sách nhà nước.

3. Truy thu của bị cáo NVG số tiền đánh bạc ngày 25/12/2021 là 12.450.000đ và ngày 26/12/2021 là 23.900.000đ, tổng cộng 36.350.000đ (*Ba mươi sáu triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

4. Truy thu của NDH số tiền 8.000.000đ (*Tám triệu đồng*) trúng thưởng mà NDH chưa thanh toán cho bị cáo. Do NDH chưa đủ 18 tuổi nên nếu NDH nộp tNDH hoặc không có tiền để nộp thì người đại diện theo pháp luật của NDH hoặc người giám hộ phải có nghĩa vụ nộp thay NDH phần còn tNDH bằng tài sản của mình.

5. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 màu vàng gold, số Imei 356764083872094, đã qua sử dụng của NVG.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh đen, số Imei 1 là 869035049521533, số số Imei 2 là 869035049521525 của NDH.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ các sim thẻ có trong các điện thoại di động nêu trên.

Hiện toàn bộ các vật chứng này đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật do Viện khoa học hình sự Bộ Công an phát hành, được dán kín niêm phong, theo pNDH nhập kho số NK 11 ngày 06/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

6. Về án phí: Buộc bị cáo NVG phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện theo pháp luật của họ vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án, quyết định liên quan đến quyền lợi của mình, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ + Người đại diện;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Hoàng