TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9, HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2025/HSST
Ngày: 11/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Tú.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đào Huy Dương và bà Đào Thị Minh Nguyệt.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lương Hữu Bình - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 9, Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội tham gia phiên toà*:** Bà Đào Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2025/QĐXXST-HS ngày 12/11/2025 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Trường S (tên gọi khác: không), sinh năm 1972 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Xóm 2, thôn T, xã Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Thẻ CCCD số: 001072008643; Con ông Hoàng Xuân T và bà Trần Thị T; Có vợ và 03 con; con lớn sinh năm 2002; con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6373 ngày 19/10/2023 của Uỷ ban nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội cũ xử phạt số tiền 65.000.000đồng về hành vi khai thác cát, sỏi không có giấy phép.

Bản án số 601 ngày 26/8/2025 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Vi phạm quy định về nghiên cứu, thăm dò, khai thác tài nguyên.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại Sơn Tây – trại Tạm giam số I, Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

2. Nguyễn Ngọc H (tên gọi khác:không), sinh năm 1966 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: Số 15/18/74 đường L, phường N, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 6/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Thẻ CCCD số: 036066003273; Con ông Nguyễn Ngọc B và bà Dương Thị T (Đều đã chết); Có vợ và 01 con sinh năm 2013;

Tiền án: 01 tiền án, tại Bản án số 331/2021/HSST ngày 22/12/2021 của Toà án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/9/2023 (chưa được xóa án).

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Quyết định số 2324 ngày 03/10/1985 của Uỷ ban nhân dân tỉnh Hà Nam Ninh đưa đi tập trung cải tạo thời hạn 03 năm về hành vi Sử dụng vũ khí trái phép.

- Quyết định số 1235 ngày 28/9/1988 của Uỷ ban nhân dân tỉnh Hà Nam Ninh đưa đi tập trung cải tạo thời hạn 03 năm về hành vi Trốn trại ra ngoài xã hội tiếp tục trộm cắp.

- Bản án số 62 ngày 09/01/1991 của Toà án nhân dân Tối cao xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản công dân.

- Bản án số 180 ngày 10/10/1994 của Toà án nhân dân tỉnh Nam Hà xử phạt 12 tháng tù về tội Đánh bạc.

- Bản án số 1800 ngày 30/11/1996 của Toà án nhân dân Tối cao xử phạt 20 năm tù về tội Cướp tài sản công dân, Tàng trữ trái phép vũ khí Q dụng, phương tiện kỹ thuật Q sự, Gây rối trật tự công cộng.

- Quyết định số 90 ngày 29/9/2015 của Công an TP Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 750.000đ về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

- Quyết định số 18 ngày 13/12/2018 của Công an TP Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt số tiền 750.000đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại Tạm giam số I. Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

3. Nguyễn Long H (tên gọi khác: không), sinh năm 1983 tại Gia Lai; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 7, phường Long Biên, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Số 99, ngõ 33 Nguyễn Thị Định, phường Yên Hòa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Thẻ CCCD số: 052083003606; Con Nguyễn Văn Mẹo và bà Đào Thị Tùng; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/8/2025 đến ngày 22/8/2025 tại ngoại; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Cao Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh năm 1982 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Tuấn Xuyên, xã Cổ Đô, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Công nhân Xí nghiệp Thủy lợi Ba Vì; Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Thẻ CCCD số: 025082000402; Con ông Cao Thế Nhân (đã chết) và bà Nguyễn Thị Quýt; Có vợ và có 02 con; con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/8/2025 đến ngày 22/8/2025 tại ngoại; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 15 giờ 45 phút ngày 15/8/2025, tại nhà ở của Hoàng Trường S ở xóm 2, thôn T, xã Đ, Hà Nội), tổ công tác Công an xã Cổ Đô phát hiện, bắt quả tang: Hoàng Trường S, Cao Văn Đ, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Long H đang có hành vi đánh bạc sát phạt tiền bằng hình thức chơi "tá lả". Tại hiện trường còn có Trần Văn H, Nguyễn Quyết C và Trần Thế Q ngồi chơi tại nhà S nhưng không tham gia đánh bạc.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu trên chiếu bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; Số tiền 8.650.000 đồng (Tám triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- Thu trên người các đối tượng đánh bạc tổng số tiền: 7.350.000 đồng (Bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) gồm: thu trên người Nguyễn Ngọc H số tiền 3.850.000 đồng; thu trên người Hoàng Trường S số tiền 1.500.000 đồng và thu trên người Nguyễn Long H số tiền 2.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên, các đối tượng đều khai sử dụng để đánh bạc.

- Ngoài tiền còn thu giữ của:

+ Nguyễn Ngọc H: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92, màu đen, có số Imei 1: 862251056722859, Imei 2: 862251056722842, có lắp sim.

+ Hoàng Trường S: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A06, màu xanh có số Imei 1: 355659323604540, Imei 2: 355659323604545, có lắp sim.

+ Cao Văn Đ: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus màu xám, số Imei 353332075865915 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus màu hồng, Imei 355757074800554, đều lắp sim.

+ Nguyễn Long H: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A12, màu đen, Imei 1: 354890381465943, Imei 2: 356995621465948, có lắp sim.

Quá trình điều tra xác định: Trưa ngày 15/8/2025, Đ, Ngọc H, Long H, H, C và Q đến nhà S chơi. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, S rủ các đối tượng chơi đánh bạc sát phạt tiền bằng hình thức đánh "tá lả" thì Đ, Ngọc H và Long H đồng ý. Sau đó, cả 04 người ngồi trên chiếu tại phòng khách và sử dụng bộ bài có sẵn tại nhà S để chơi đánh bạc.

Hình thức đánh bạc và cách tính các đối tượng quy ước như sau: Hình thức đánh « tá lả ». Bắt đầu ván chơi, Q bài được chia cho 4 cửa tương ứng với 4 người, trong đó người chia bài được chia 10 Q bài, những người còn lại mỗi người được chia 9 Q bài. Số Q bài còn thừa được úp xuống vị trí trung tâm của những người chơi. Người chia bài đánh trước, lần lượt những người còn lại tham gia đánh bài theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Mỗi người chơi sẽ đánh ra một lá bài, người chơi tiếp theo nếu thấy hợp và tạo thành "phỏm" (gồm ít nhất 3 Q bài đồng chất liền kề nhau hoặc 3 Q bài giống nhau) thì có thể "ăn" lá bài đó và đánh ra một lá bài khác cho người tiếp theo. Nếu người chơi không "ăn" lá bài của người trước thì sẽ bốc 1 lá bài trong số những Q bài thừa được úp xuống ban đầu sau đó cũng tiếp tục đánh ra 1 Q bài cho người chơi tiếp theo. Lượt chơi tiếp diễn như vậy cho đến hết 4 lượt bài. Kết thúc ván chơi, người có "phỏm" sẽ "hạ phỏm" và so sánh điểm bằng cách cộng điểm của các Q bài còn lại. Người có số điểm thấp nhất là người thắng. Theo điểm số từ thấp đến cao, 3 người thua lần lượt pH trả cho người thắng số tiền 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng. Người chơi không có "phỏm" gọi là "cháy" pH trả cho người thắng số tiền 40.000 đồng. Quá trình chơi, nếu người nào có "phỏm" tròn bài (hết cả 9 lá bài) gọi là "ù" thì thắng bài ngay khi "ù", 3 người còn lại pH trả cho người "ù" số tiền 50.000 đồng đồng thời người "ù" sẽ trích ra số tiền 10.000đ để mua thuốc, nước chung. Ngoài ra, trong vòng chơi cuối cùng, người chơi để bị "ăn" gọi là "cây chốt" thì pH trả cho người đã "ăn cây chốt" số tiền 40.000 đồng. Quá trình chơi chưa ai được "ù" nên chưa có tiền trích ra để mua thuốc, nước chung. Khi các đối tượng đang chơi đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng như trên.

Về số tiền các đối tượng khai mang và sử dụng để đánh bạc: Hoàng Trường S là 1.900.000 đồng; Nguyễn Ngọc H là 4.300.000 đồng; Cao Văn Đ mang theo 25.000 đồng, vay thêm của Long H 1.000.000 đồng, tổng là 1.025.000 đồng và Nguyễn Long H mang theo số tiền 4.700.000 đồng, cho Đ vay 1.000.000 đồng để đánh bạc, còn dùng 3.700.000 đồng để đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng khai mang đi sử dụng đánh bạc là 10.925.000 đồng. Số tiền này thấp hơn 5.075.000đồng so với tổng số tiền thu giữ được khi bị bắt quả tang là 16.000.000 đồng và đây là số tiền thực tế các đối tượng đã và sẽ sử dụng đánh bạc, do đó buộc các đối tượng pH chịu trách nhiệm hình sự về số tiền làm căn cứ định khung hình phạt là 16.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đối với 04 chiếc điện thoại tạm giữ của S, Đ, Long H và Ngọc H, quá trình điều tra làm rõ không liên quan đến hành vi đánh bạc. Vì vậy, ngày 28/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã trả lại 04 chiếc điện thoại trên cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSST ngày 24/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội truy tố các bị cáo Hoàng Trường S, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Long H và Cao Văn Đ về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Trường S, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Long H và Cao Văn Đ phạm tội Đánh bạc. Đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 , khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H, bị cáo Hoàng Trường S mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2025.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Long H và bị cáo Cao Văn Đ mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao các bị cáo cho UBND nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với tất cả các bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm có 52 Q bài.

Tịch thu nộp NSNN số tiền 16 triệu đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc

+ Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo pH chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền cáo theo luật định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại giai đoạn điều tra, truy tố, tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận tòa bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 45 phút ngày 15/8/2025, tại nhà ở của Hoàng Trường S, địa chỉ: Xóm 2 - Thôn Phú Thịnh, xã Cổ Đô, thành phố Hà Nội, Hoàng Trường S, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Long H và Cao Văn Đ đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức "tá lả" được thua bằng tiền, th× bÞ tổ công tác Công an xã Cổ Đô, Hà Nội phát hiện, b¾t qu¶ tang. Tổng số tiền đánh bạc là 16 triệu đồng. Hành vi của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét hành vi phạm tội đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hµnh vi cña c¸c bÞ c¸o kh«ng nh÷ng x©m ph¹m ®Õn an toµn, trËt tù c«ng céng mµ cßn g©y ¶nh h-ëng xÊu ®Õn trËt tù trÞ an ë ®Þa ph-¬ng. §¸nh b¹c lµ nguy²n

nh©n lµm cho kinh tÕ sa sót, ¶nh h-ëng xÊu ®Õn cuéc sèng gia ®×nh, lµ nguyª n nh©n dÉn ®Õn nhiÒu vi ph¹m ph¸p luËt kh¸c. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4]. Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng người. Trong đó, bị cáo Hoàng Trường S là người khởi xướng và sử dụng phòng khách nhà S để đánh bạc. Nhân thân: Ngày 19/10/2023 của Uỷ ban nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội cũ xử phạt số tiền 65.000.000đồng về hành vi khai thác cát, sỏi không có giấy phép. Ngày 26/8/2025 bị Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Vi phạm quy định về nghiên cứu, thăm dò, khai thác tài nguyên, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H cũng có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính 04 lần, bị Tòa án xét xử 04 lần trong đó có một lần chưa được xóa án, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Đối với bị cáo Nguyễn Long H và Cao Văn Đ nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên cân nhắc xem xét mức án vừa đủ răn đe, vừa thể hiện sự khoan hồng đối với H và Đ.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Hoàng Trường S, Nguyễn Long H và Cao Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử cả 4 bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Trường S và Nguyễn Ngọc H đều có con đang còn nhỏ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Long H và Cao Văn Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét, đây là vụ án đánh bạc giản đơn, số tiền không lớn, nhưng Hoàng Trường S và Nguyễn Ngọc H có nhân thân xấu nên cần pH cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung và mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Ngọc H pH cao hơn bị cáo Hoàng Trường S.

Xét, không cần thiết cách ly bị cáo Nguyễn Long H và Cao Văn Đ ra khỏi đời sống xã hội, mà xử cho hai bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ nghiêm khắc và đủ để giáo dục các bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản riêng, không có điều kiện kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 16 triệu đồng là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công, 01 bộ bài tú lơ khơ không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[9]. Về án phí; quyền kháng cáo: Các bị cáo pH chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 56, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015,

Xử phạt bị cáo Hoàng Trường S 07 (Bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Cộng với 10 tháng tù của bản án số 601/2025/HS-ST ngày 26/8/2025 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai bản án bị cáo pH chấp hành là 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/8/2025.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 11 (Mười một) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/8/2025.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Long H 07 (Bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về Tội đánh bạc. Giao bị cáo Nguyễn Long H cho Uỷ ban nhân dân phường Yên Hòa, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Cao Văn Đ 07 (Bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về Tội đánh bạc. Giao bị cáo Cao Văn Đ cho Uỷ ban nhân dân xã Cổ Đô, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm có 52 Q bài. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 16.000.000đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/11/2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội và Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thành phố Hà Nội và Giấy ủy nhiệm chi ngày 25/11/2025 giữa Công an thành phố Hà Nội và Kho bạc Nhà nước khu vực I).

5. Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Trường S, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Long H và Cao Văn Đ mỗi bị cáo pH chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo Hoàng Trường S, Nguyễn Ngọc H và Cao Văn Đ có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Long H vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSNDKV 9;
- CCTHADS TP Hà Nội;
- Công an;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Tú

Các Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**
	Phạm Thị Tú

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSNDThành phố Hà Nội;
- VKSNDTX S Tây;
- CCTHADS TX S Tây;
- Công an;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Tú