

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **37/2025/HS-ST**

Ngày: **09-4-2025**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B - THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Đông Nguyệt

2. Bà Tô Phương Thảo

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận B tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 03 năm 2025 đối với bị cáo:

Âu Văn D (tên gọi khác: /); Giới tính: Nam; Sinh ngày 22 tháng 01 năm 2003 tại TQ; Nơi đăng ký HKTT: DV, xã HS, huyện SD, TQ; Nơi cư trú: 262/95 ĐVB, Phường T, Quận B, TP. H; Nghề nghiệp: Phụ buôn bán; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Chay; Tôn giáo: Không; Con ông Âu Văn D1 và bà Nguyễn Thị H2; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 24/7/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố TQ, tỉnh TQ xử phạt 01 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 64/2020/HSST ngày 24/7/2020 nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/10/2024 cho đến nay (có mặt)

Bị hại:

- Ông Lê Quốc H3, sinh năm 1983 (có mặt)

Địa chỉ: 203/30I ĐVB, Phường M, Quận B, TP. H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 ngày 09/6/2024, Âu Văn D phụ buôn bán tại tiệm "Bánh mì T5" số K64 HD, Phường S, Quận B thì anh Lê Quốc H3 hành nghề xe ôm công nghệ "Be" điều khiển xe Honda AirBlade biển số 59C1-574.82 đến lấy đơn hàng thức ăn giao cho khách. Khi nhận hàng, anh H3 phát hiện bên trong 02 phần bô kho bánh mì có 01 phần có hành, anh H3 cho rằng cửa hàng làm không đúng yêu cầu của khách nên giữa anh H3 và D xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Anh H3 lấy đơn hàng đi giao cho khách, giải thích cho khách hàng nhờ bỏ hành ra giùm xong, cho rằng D nhỏ tuổi mà hỗn nên anh H3 quay lại cửa hàng "Bánh mì T5" gặp D để giải quyết mâu thuẫn. Anh H3 đi vào quán nắm lấy cổ áo D cãi nhau, xô đẩy. Sau đó, anh H3 dùng tay đánh 01 cái vào mặt D, D dùng tay đánh lại anh H3 ngã xuống đường. D tiếp tục dùng tay, chân đánh đá nhiều cái vào mặt và người anh H3 làm anh H3 bị chảy máu mũi, miệng. Anh H3 vùng thoát ra được chạy vào quán trà sữa gần đó. D tiếp tục lấy 02 con dao của tiệm "Bánh mì T5" ra đứng trước quán trà sữa hăm dọa anh H3. Được mọi người can ngăn, D trả dao lại rồi lấy xe gắn máy Honda Wave RSX biển số 22S1-482.44 màu trắng đen chạy về nhà trọ để thay quần áo. Khoảng 15 phút sau, anh H3 thấy D đã đi khỏi tiệm "Bánh mì T5" nên lấy xe ra về. Khi anh H3 chạy xe đến trước cửa hàng Vật liệu xây dựng PN số 262/95 ĐVB, Phường M1, Quận B thì thấy D đang chạy xe phía trước rẽ lên lề đường chuẩn bị dừng xe. Anh H3 liền cho xe đụng vào đuôi xe của D làm D ngã xuống đường. Anh H3 lao đến kẹp cổ vật D nằm xuống đường thì bị D mở khóa tay, dùng tay đánh nhiều cái vào mặt anh H3. Những người xung quanh nhìn thấy can ngăn và báo Công an Phường M1 (nay là Phường T), Quận B đến đưa D, anh H3 về làm rõ. Anh Lê Quốc H3 có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 437/KL TTCT-TTPY.2024 ngày 05/9/2024 của Trung tâm giám định pháp y - Sở y tế Thành phố H kết luận nạn nhân Lê Quốc H3:

- Chấn thương vùng mũi gây sưng mô mềm, chảy máu mũi, gãy xương vùng mũi đã được điều trị hiện không còn dấu vết thương tích bên ngoài, còn hình ảnh gãy xương trên phim MSCT.

Có tỷ lệ 07%

- Chấn thương vùng môi, miệng gây rách niêm mạc môi trên, gãy răng 21, lung lay răng 22 kèm gãy xương ổ răng đã được điều trị buộc khung chỉ thép cố định hàm trên hiện còn:

- + Vết rách niêm mạc môi trên đang lành thương (ảnh 3)
- + Cung chỉ thép cố định răng hàm trên. Mất răng 21 (ảnh 3)
- + Hình ảnh gãy xương trên phim MSCT (ảnh 4,5)

Có tỷ lệ 04%

Các chấn thương trên do vật tày tác động gây ra.

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị hiện không còn sưng bầm mắt trái, mắt trái và tay phải.

Nghĩ nhiều do vật tày tác động gây ra

Tất cả chấn thương trên không nguy hiểm đến tính mạng

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 11%.

Quá trình điều tra, bị cáo Âu Văn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đối với anh Lê Quốc H3 có hành vi dùng tay đánh nhau, kẹp cổ Âu Văn D, tuy nhiên D không có thương tích và có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an Phường T Quận B xử lý vi phạm hành chính.

Về mặt dân sự, anh Lê Quốc H3 yêu cầu Lê Văn D bồi thường 67.000.000 đồng gồm tiền khám chữa bệnh, mất thu nhập hàng ngày do không đi làm được và tiền làm lại răng nhưng D chưa có khả năng bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 06/03/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận B truy tố Âu Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố.

Bị hại Lê Quốc H3 khai nhận: Âu Văn D đã có hành vi gây thương tích cho bị hại đúng như cáo trạng mô tả. Bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo D, yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 140.000.000 đồng gồm tiền dự kiến chữa trị vết thương ở răng và tiền thu nhập bị mất nhưng bị hại chưa có điều kiện để điều trị nên không cung cấp hóa đơn, chứng từ cho Tòa án được.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận B trình bày lời luận tội: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Âu Văn D từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Bị hại yêu cầu bồi thường thiệt hại 140.000.000 đồng nhưng

không cung cấp được hóa đơn chứng từ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý theo quy định Pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Âu Văn D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Qua lời khai của bị cáo, bị hại đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/06/2024, tại trước số K64 HD, Phường S, Quận B và trước số 262/95 ĐVB, Phường M1 (nay là Phường T), Quận B, TP. H, bị cáo Âu Văn D có hành vi dùng tay đánh vào mặt anh Lê Quốc H3 gây thương tích 11%; bị hại Lê Quốc H3 có đơn yêu cầu xử lý hình sự nên hành vi của D đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo D theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, không oan.

[3]. Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo:

Bản thân bị cáo D và bị hại Lê Quốc H3 không có xích mích, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống nên xảy ra cự cãi, dẫn đến ẩu đả nhau và bị cáo đã có hành vi gây thương tích đối với bị hại H3 mặc dù bị hại H3 là người xông vào đánh bị cáo trước.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng sức khỏe của người khác được Nhà nước bảo vệ và ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn Quận B. Để có tác dụng giáo dục và răn đe, căn cứ vào tính chất nguy hiểm của tội phạm cần có mức án tương ứng để xử phạt.

Đối với anh Lê Quốc H3 có hành vi dùng tay đánh nhau, kẹp cổ Âu Văn D, tuy nhiên D không có thương tích và có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ

quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an Phường T Quận B xử lý vi phạm hành chính.

[4]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân, ngày 24/7/2020 bị cáo D bị Tòa án nhân dân Thành phố TQ, tỉnh TQ xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Bị cáo đã bị kết án về tội nghiêm trọng khi dưới 18 tuổi, căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 107 bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên được coi là không có án tích.

4.1. *Tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

4.2. *Tình tiết giảm nhẹ*: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, vụ án xảy ra có một phần lỗi của bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 01 đĩa CD hiệu Maxell chứa nội dung ghi nhận sự việc xô xát đánh nhau giữa Âu Văn D và Lê Quốc H3 được lưu theo hồ sơ vụ án.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo D bồi thường số tiền là 67.000.000 đồng gồm tiền khám chữa bệnh, dự kiến điều trị răng, thu nhập bị mất trong những ngày không đi làm. Tại phiên tòa, bị hại Lê Quốc H3 yêu cầu bồi thường thiệt hại gồm chi phí dự kiến điều trị răng và thu nhập bị mất là 140.000.000 đồng. Tuy nhiên, suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa, ông H3 không xuất trình được các hóa đơn, chứng từ hợp lệ để chứng minh đối với yêu cầu của mình. Để đảm bảo quyền lợi cho bị hại, Hội đồng xét xử tách phần bồi thường dân sự để giải quyết bằng một vụ án dân sự khác khi ông Lê Quốc H3 có yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Âu Văn D **01 (Một) năm tù** về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

+ Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa CD hiệu Maxell chứa nội dung ghi nhận sự việc xô xát đánh nhau giữa Âu Văn D và Lê Quốc H3.

- Căn cứ Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Về phân trách nhiệm dân sự: Tách ra giải quyết bằng một án dân sự riêng biệt khi bị hại ông Lê Quốc H3 có đơn yêu cầu bồi thường.

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; (1)
- Người tham gia tố tụng; (1)
- CA TP.H (PV 06); (1)
- TAND TP.H; (1)
- VKSND TP.H (1)
- Sở Tư pháp TP.H; (1)
- VKSND Quận B; (1)
- Trại tạm giam Chí Hòa; (1)
- Chi cục THADS Quận B; (1)
- THAHS Quận B (3)
- Lưu VT, hồ sơ. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Xuân Quỳnh

