

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ P
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 30 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ P, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Chi

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lưu Thị Thúy Nga, Phó trưởng phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thị xã P.

Bà Phạm Thị Huyền, Bí thư Đoàn T niên phường P Châu, thị xã P.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt D – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Thái T, sinh ngày 27/7/2006, tại: huyện T, tỉnh Phú Thọ (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 16 tuổi 3 tháng 02 ngày); Nơi cư trú: Khu 3, xã Võ Lao, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; Con ông H Công H, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1987; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Lao, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Thái T: Ông Lê V C – Bí thư chi đoàn khu Vạn T, xã Văn Lung, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Thái T: Bà Bùi Thị T N, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

Bị hại: Anh Hà Chung H, sinh năm 2004, địa chỉ: Khu 1, xã Hiền Quan, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ. ĐT: 0342 796 921. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân, nên khoảng 21 giờ ngày 29/10/2022, Phạm Hoài N, sinh ngày 03/8/2007, trú tại khu H Phú Thịnh, xã Hà Thạch, thị xã P, tỉnh Phú Thọ rủ nhóm bạn đi đánh nhau với nhóm của Đỗ Hải N, sinh ngày 05/11/2005, trú tại khu dân cư Quang Trung, phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

Nhóm của N có khoảng 30 người, đi trên nhiều xe mô tô, xe gắn máy, trong đó có: Hoàng Thái T, sinh ngày 27/7/2006; Phạm Trường G, sinh ngày 14/11/2005 (đều trú tại xã Võ Lao, huyện T, tỉnh Phú Thọ); Vũ Mạnh D, sinh ngày 19/10/2006, Đinh Tiến D, sinh ngày 08/11/2006; Nguyễn Xuân N, sinh ngày 26/5/2007; Trần V D, sinh ngày 26/5/2007; Nguyễn Tiến L, sinh ngày 12/01/2004; Hà Xuân T, sinh ngày 26/8/2005 (đều trú tại xã Hà Lộc, thị xã P); Đỗ Tuấn A, sinh ngày 17/8/2006; Đỗ Hồng S, sinh ngày 23/7/2007 (đều trú tại xã S Cương, huyện T, tỉnh Phú Thọ); Nguyễn Ngọc P, sinh ngày 07/11/2006; Nguyễn Thành L, sinh ngày 02/5/2005; Bùi Quang V, sinh ngày 19/9/2006; Trần T T, sinh năm 2004; Lê Hồng A, sinh ngày 04/8/2006; Nguyễn Trọng H, sinh ngày 06/01/2006 (đều trú tại xã Khải Xuân, huyện T, tỉnh Phú Thọ); Nguyễn Hữu H, sinh ngày 01/01/2006, trú tại xã Chí Tiên, huyện T, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Xuân T, sinh ngày 05/11/2006, trú tại khu 1, xã Xuân Huy, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Khi đi Hoàng Thái T, Nguyễn Ngọc P, Đỗ Hồng S cầm theo mỗi người 01 dao phóng lợn là tuýp sắt có hàn cố định lưỡi dao nhọn ở một đầu.

Nhóm của Đỗ Hải N có khoảng 09 người, đi trên nhiều xe mô tô, trong đó có: Trần Anh Quân, sinh ngày 17/5/2006, trú tại khu dân cư Sa đéc, phường Hùng Vương, thị xã P (Quân cầm theo 01 dao phóng lợn có đặc điểm giống như dao phóng lợn của nhóm Phạm Hoài N); Lê Việt H, sinh ngày 29/5/2007; Sử D H, sinh ngày 10/12/2007 (đều trú tại phường P Châu, thị xã P); Đặng Quốc T, sinh ngày 18/01/2003; Vi Việt T, sinh ngày 06/11/2003; Vi Công S, sinh ngày 09/9/2006 (đều trú tại xã Đông Thành, huyện T, tỉnh Phú Thọ). Nhóm của Đỗ Hải N đi đến đoạn đường Tân Đà thuộc khu dân cư Phú Lợi, phường P Châu, thị xã P, tỉnh Phú Thọ chờ nhóm của Phạm Hoài N đến. Khi nhóm của Phạm Hoài N đến, cả 02 nhóm đã lao vào đồn đuổi, đánh nhau. Lúc này, anh Hà Chung H cùng anh Lê Công H và anh Lê V C (đều sinh năm: 2004 và trú tại khu 1, xã Hiền Quan, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ) dựng chiếc xe mô tô của anh H, nhãn hiệu HONDA Wave, màu đen bạc xe (có đăng ký BKS: 19N1-330.70 nhưng không gắn biển) ở lề đường khu vực này để đi vệ sinh và đứng chụp ảnh. Khi thấy nhóm của Hoàng Thái T và nhóm của

Đỗ Hải N cầm theo hung khí lao vào đánh nhau và nhặt gạch ném nhau thì nhóm của Hà Chung H hoảng sợ bỏ chạy xuống cánh đồng cạnh đó khoảng 500 mét để ẩn nấp. Thấy anh H, anh Chiến và anh Hưng bỏ chạy thì nhóm của Phạm Hoài N không dón theo mà lao đến đánh nhau với nhóm của Đỗ Hải N. Do yếu thế hơn nên nhóm của Đỗ Hải N bỏ chạy. Lúc này Hoàng Thái T thấy chiếc xe mô tô của anh Hà Chung H dựng ở lề đường, không có người người trông coi, chìa khóa xe vẫn cắm trên ổ khóa điện, nên đã nảy sinh ý định lấy chiếc xe mô tô để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân và chữa vết thương, do trong khi đánh nhau với nhóm của Đỗ Hải N, T bị vật cứng ném trúng vào phía sau đầu và bị chảy máu. Cùng lúc này Nguyễn Xuân T thấy chiếc xe mô tô nêu trên thì ngồi lên yên xe. T thấy vậy đi đến nói “để tôi đi cho”, đồng thời đẩy T xuống. T xuống xe rồi đi cùng Bùi Quang V, còn T điều khiển xe mô tô của anh Hà Chung H đi. T điều khiển xe đi được khoảng 15 mét thì gặp Nguyễn Ngọc P đang đi bộ nên T đón P và chở đi. Trên đường đi P hỏi T “xe của ai đây” thì T trả lời “xe của đội bên kia”. Rồi T chở P đi đến đoạn đường thuộc xã Hà Thạch, thị xã P thì dừng xe, kiểm tra bên trong cốp xe thấy có số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và 01 tờ giấy biên nhận mua bán xe mô tô có ghi tên Hà Chung H. T để số tiền và tờ giấy mua bán xe ở trong cốp và đóng cốp xe lại. Lúc này, Phạm Hoài N đi xe mô tô ngang qua, T điều khiển xe mô tô dón theo và hỏi “xe bây giờ làm thế nào?”; Phạm Hoài N trả lời “anh cầm hoặc bán đi lấy tiền khâu vết thương thì tùy”, rồi Phạm Hoài N đi về nhà; còn T, P đi về trạm y tế xã Võ Lao, huyện T để khâu vết thương. Một lúc sau có Bùi Quang V, Trần T T, Lê Hồng Anh, Đỗ Hồng S, Đỗ Tuấn A, Phạm Trường G và Nguyễn Hữu H lần lượt đi đến Trạm Y tế xã Võ Lao. Do không có tiền để T toán tiền khâu vết thương nên T lấy 200.000đ trong cốp xe mô tô của anh Chiến, trả tiền khâu vết thương hết 150.000đ, còn 50.000đ T cất lại trong cốp. Sau khi sơ cứu vết thương xong, T cùng Đỗ Tuấn A, Bùi Quang V, Phạm Trường G, Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Chí H, Trần T T, Lê Hồng A, Đỗ Hồng S đi đến công khu công nghiệp Phú Hà, thị xã P để chơi. Tại đây, T nói muốn bán hoặc cầm xe mô tô của anh Chiến để lấy tiền, nên Đỗ Tuấn A đã gọi điện cho người quen qua mạng xã hội Facebook để liên hệ bán xe nhưng người này không đồng ý mua. Sau đó, T cùng Tuấn A, S, G, V, P, T, Hồng Anh, H đi đến nhà nghỉ H Anh thuộc khu dân cư Sa đéc, phường Hùng Vương, thị xã P để thuê phòng ngủ qua đêm. Khi đến nơi T là người thuê nhà nghỉ, do không có giấy tờ tùy thân nên khi bà Trần Thị L, sinh năm 1969 là chủ nhà nghỉ H A yêu cầu thì T đã lấy tờ giấy biên nhận mua bán xe máy trong cốp xe nêu trên đưa cho bà L để làm tin. Bà L bố trí cho nhóm của T 02 phòng nghỉ. Đến sáng ngày 30/10/2022, T đã vay tiền của bạn để T toán tiền nhà nghỉ và lấy lại giấy biên nhận mua bán xe cất vào trong cốp xe.

Sau khi nhóm của Phạm Hoài N và Đỗ Hải N bỏ đi, anh H quay lại vị trí đỗ xe mô tô nhưng không thấy xe, nên đã trình báo sự việc đến Công an thị xã P. Ngày 30/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P đã kiểm tra phát hiện Hoàng Thái T

tại nhà nghỉ H A, nên đã lập biên bản làm việc, dẫn giải T cùng vật chứng về trụ sở Cơ quan điều tra để giải quyết sự việc.

Ngày 31/10/2022 Cơ quan CSĐT Công an thị xã P đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã P trưng cầu định giá chiếc xe mô tô nêu trên. Tại bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐG ngày 01/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã P, kết luận chiếc xe mô tô nêu trên có giá trị là 17.790.000 đồng.

Ngày 06/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Hoàng Thái T, về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tiến hành điều tra theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, Hoàng Thái T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như nội dung nêu trên. Lời khai của T phù hợp với lời khai nhân chứng, lời khai bị hại; phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Về hành vi tụ tập đông người, chuẩn bị hung khí đánh nhau của một số đối tượng thuộc nhóm Phạm Hoài N và nhóm Đỗ Hải N, quá trình điều tra, thể hiện: Khu vực 02 nhóm tham gia đánh nhau thuộc đường Tản Đà – phường P Châu, thị xã P, phía 02 bên đường là đất canh tác, không có hộ dân sinh sống; thu thập dữ liệu camera, lấy lời khai nhân chứng, xác minh tại công an các xã, phường: Hà Lộc, Văn Lung, Thanh Vinh, Hùng Vương là địa bàn có hệ thống đường bộ giao nhau với đường Tản Đà... xác định hành vi tụ tập, đánh nhau nêu trên không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu vực xảy ra vụ việc và các khu vực lân cận. Bản thân Hoàng Thái T bị thương ở vùng đầu nhưng không xác định được đối tượng gây ra và T không có yêu cầu giải quyết. Xét thấy các hành vi trên không cấu thành tội phạm, nên Công an thị xã P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Về vật chứng, đồ vật, tài sản tạm giữ:

- Đồ vật, tài sản thu giữ chuyển xử lý hành chính, gồm: **05** (năm) mảnh gạch vỡ có kích thước khác nhau; **05** (năm) tuýp sắt có gắn lưỡi dao, trong đó có 01 tuýp bị gãy dôi phần tuýp và lưỡi dao; **01** (một) đôi dép xỏ màu vàng của Vũ Mạnh D; **01** (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu đen bạc, BKS: 19F1-375.10 thu giữ của Đỗ Tuấn A; **01** (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu s xanh đen bạc, BKS: 19K1-455.78 thu giữ của Vi Công S; **01** (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại 432WAVE, màu s đỏ đen, BKS: 19M1-009.13 thu giữ của Hà Xuân Tiến; **01** (một) xe gắn máy nhãn hiệu ESPERO, số loại 50C6, BKS: 19AL - 013.95 thu giữ của Nguyễn Xuân N. Ngày 03/4/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu, chuyển các đồ vật, tài sản trên theo hồ sơ xử lý hành chính.

- Đồ vật, tài sản thu giữ, trả lại cho chủ sở hữu, gồm: **01** xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu s đen bạc, không gắn biển kiểm soát; **01** tờ giấy A4 có in chữ “Giấy biên nhận bán xe máy” của khách hàng Hà Chung H, do Công ty TNHH Công Hồng đóng dấu xác nhận ngày 21/10/2022 và **200.000đ** (trong đó có 50.000đ thu giữ trong cốp xe mô tô, 150.000đ do T tự giác nộp để bồi thường cho anh Chiến); **01** (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại HC120WAVE, màu s vàng đen, BKS 19M1-010.32 thu giữ của Nguyễn Tiến Lợi; **01** (một) xe gắn máy nhãn hiệu ESPERO, số loại 50C6W, BKS: 19AE – 028.30 thu giữ của Nguyễn Trọng H. Các tài sản trên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu, trả lại cho anh Hà Chung H, Nguyễn Tiến Lợi, Nguyễn Trọng H là chủ sở hữu hợp pháp về tài sản. Các chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

- Vật chứng, đồ vật thu giữ chuyển Chi cục Thi hành án dân sự chờ xử lý: **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu hồng, kính màn hình bị nứt vỡ không rõ hình, số IMEI: 353292079240152, lắp sim số: 0394.214.750 thu giữ của Hoàng Thái T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hà Chung H đã nhận lại đủ tài sản bị trộm cắp, gồm 01 xe mô tô, 01 tờ giấy biên nhận mua bán xe mô tô và 200.000đ nên không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Về điều kiện kinh tế: Bị can Hoàng Thái T không có tài sản trị giá, ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu.

Cáo trạng số 24/CT-VKS-TXPT ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Hoàng Thái T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 29/10/2022, tại đường Tân Đà, thuộc khu dân cư Phú Lợi, phường P Châu, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, Hoàng Thái T đã trộm cắp của anh Hà Chung H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu đen bạc, biển số đăng ký 19N1 – 330.70, trị giá 17.790.000đ (Mười bảy triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng) và 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) để trong cốp xe. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là: 17.990.000đ (Mười bảy triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) .

Người đại diện hợp pháp của bị cáo thấy rằng bị cáo đã trình bày về hành vi của bị cáo rõ ràng nên không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thái T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 96 Bộ luật hình sự; khoản 6 Điều 423, Điều 430 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng từ 18 đến 24 tháng đối với bị cáo Hoàng Thái T.

Thời hạn áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.

Xác nhận ngày 07/2/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho anh Hà Chung H: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu đen bạc, biển số đăng ký 19N1 – 330.70; số tiền 200.000 đồng và 01 tờ giấy A4 có in chữ “Giấy biên nhận bán xe máy” của khách hàng “Hà Chung H” địa chỉ: Khu 1, Hiền Quan, Tam Nông, Phú Thọ do Công ty TNHH Công Hồng đóng dấu xác nhận ngày 21/10/2022. Đối với đồ vật, tài sản tạm giữ khác trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã P đã chuyển xử lý hành chính và trả lại cho chủ sở hữu, các chủ sở hữu đã nhận lại tài sản không có đề nghị gì là phù hợp với pháp luật. Trả lại cho bị cáo Hoàng Thái T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu hồng, kính màn hình bị nứt vỡ không rõ hình, số IMEI: 353292079240152, lắp sim số: 0394.214.750 thu giữ của Hoàng Thái T.

Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Với hành vi của bị cáo đã trình bày phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ, thừa nhận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, cần xem xét đến các nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, nhân thân và hoàn cảnh gia đình bị cáo để áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với bị cáo với thời gian là 18 tháng.

Bị cáo không có tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Thái T thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 29/10/2022, tại đường Tân Đà, thuộc khu dân cư Phú Lợi, phường P Châu, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, Hoàng Thái T đã trộm cắp của anh Hà Chung H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu đen bạc, biển số đăng ký 19N1 – 330.70, trị giá 17.790.000đ (Mười bảy triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng) và 200.000 (Hai

trăm nghìn đồng) để trong cốp xe. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là: 17.990.000đ (Muời bảy triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) .

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội được quy định trong Bộ luật hình sự, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo ý thức được hành vi đó là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác.

Vì vậy có cơ sở và căn cứ pháp lý kết luận bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét nhân thân của bị cáo không có tiền án, không có tiền sự; Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự vì bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất của hành vi phạm tội là ít nghiêm trọng và các tình nêu trên, hoàn cảnh của gia đình bị cáo có bố mẹ không có mặt ở địa phương, bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội, nên áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, căn cứ vào Điều 96 của Bộ luật hình sự, đưa bị cáo vào một tổ chức giáo dục có kỷ luật chặt chẽ, áp dụng biện pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với Hoàng Thái T, để bị cáo học tập, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường nhằm bảo đảm lợi ích tốt nhất cho bị cáo và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự và xử lý vật chứng của vụ án:

Bị hại Hà Chung H đã nhận lại đủ tài sản bị trộm cắp, gồm 01 xe mô tô, 01 tờ giấy biên nhận mua bán xe mô tô và 200.000 đồng nên không có yêu cầu, đề nghị gì thêm được xác nhận. Đối với đồ vật, tài sản tạm giữ khác, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã P đã chuyển xử lý hành chính và trả lại cho chủ sở hữu, các chủ sở hữu đã nhận lại tài sản không có đề nghị gì khác nên không phải xem xét xử lý trong vụ án này.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu hồng, kính màn hình bị nứt vỡ không rõ hình, số IMEI: 353292079240152, lắp sim số: 0394.214.750 thu giữ của Hoàng Thái T, không liên quan đến hành vi phạm tội được trả lại cho Hoàng Thái T.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 96 Bộ luật hình sự; khoản 6 Điều 423, Điều 430 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thái T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng 24 (Hai mươi bốn) tháng đối với bị cáo Hoàng Thái T. Thời hạn áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.

Người được giáo dục tại trường giáo dưỡng phải chấp hành đầy đủ những nghĩa vụ về học tập, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường.

Trường giáo dưỡng có nhiệm vụ thi hành biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Về bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận ngày 07/2/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho anh Hà Chung H: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu đen bạc, biển số đăng ký 19N1 – 330.70; số tiền 200.000 đồng và 01 tờ giấy A4 có in chữ “Giấy biên nhận bán xe máy” của khách hàng “Hà Chung H” địa chỉ: Khu 1, Hiền Quan, Tam Nông, Phú Thọ do Công ty TNHH Công Hồng đóng dấu xác nhận ngày 21/10/2022.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thái T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu hồng, kính màn hình bị nứt vỡ không rõ hình, số IMEI: 353292079240152, lắp sim số: 0394.214.750 thu giữ của Hoàng Thái T.

(Vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã P, tỉnh Phú Thọ ngày 26/4/2023).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết của Ủy ban thường vụ quốc hội số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016.

Bị cáo Hoàng Thái T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết đề yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; đương sự;
- **Người bào chữa cho bị cáo;**
- VKSND thị xã P;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã P;
- **Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện T;**
- Cơ quan thi hành án dân sự thị xã P;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu hồ sơ, V phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Chi