

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HNGĐ-ST
Ngày 31-8-2022
V/v tranh chấp yêu cầu thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Hoài Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trương Thị Thu Hà;
2. Ông Nguyễn Văn Cương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích Liễu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phan Văn Lợi – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 36/2022/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 8 năm 2022 về việc “tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXX-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Trịnh Quan Ph, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 55B, khu phố Đ, phường B, thành phố Th, tỉnh B; có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Bị đơn: Bà Nguyễn Kim Chi, sinh năm 1981; quốc tịch: Việt Nam; địa chỉ liên lạc: 515-200 Wellesley St, E Toronto, Canada; có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 08/8/2022 và bản tự khai đề ngày 15/8/2022, nguyên đơn ông Trịnh Quan Ph trình bày:

Ông Ph và bà Nguyễn Kim C tự nguyện tìm hiểu và tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn hợp pháp và đã ly hôn theo Quyết định công nhận sự thỏa thuận số 64/2010/QĐST-HNGĐ ngày 03/6/2010 của TAND huyện Bến Lức, tỉnh Long An; theo đó con chung tên Trịnh Kim Đ, sinh ngày 07/3/2008 giao cho bà C trực tiếp nuôi dưỡng. Năm 2015, bà C có yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung và

đã được giải quyết bằng Quyết định công nhận sự thỏa thuận số 16/2015/QĐST-HNGĐ ngày 03/02/2015 của TAND huyện Bến Lức, tỉnh Long An, thay đổi cho ông Ph là người trực tiếp nuôi con chung.

Ngày 08/8/2022, ông Ph có đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung là cháu Trịnh Kim Đ từ ông Ph sang cho mẹ là bà Nguyễn Kim C trực tiếp nuôi dưỡng do cháu Đức có mong muốn được sống cùng với bà C; về phía bà C cũng đảm bảo cho sự phát triển toàn diện, đầy đủ về đời sống vật chất, tinh thần cho cháu Đức.

Bị đơn trình bày:

Tại Đơn xin chấp thuận nhận quyền trực tiếp nuôi con sau ly hôn đề ngày 05/7/2022 của bà Nguyễn Kim C (được Đại sứ quán nước CHXHCN Việt Nam tại Ôt-ta-oa, Ca-na-đa chứng thực chữ ký) bà C đồng ý với yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con từ ông Ph sang bà C, bà C cam kết đảm bảo đầy đủ về kinh tế cũng như đời sống vật chất, tinh thần cho cháu Đức.

Cháu Trịnh Kim Đ trình bày nguyện vọng mong muốn sống cùng với bà C để có điều kiện được chăm sóc, nuôi dưỡng và học tập trong môi trường tốt hơn, thực hiện được nguyện vọng của bản thân về cuộc sống tương lai.

Ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Ông Ph và bà C là vợ chồng đã ly hôn theo Quyết định công nhận sự thỏa thuận số 64/2010/QĐST-HNGĐ ngày 03/6/2010 của TAND huyện Bến Lức, tỉnh Long An, về phần con chung là cháu Trịnh Kim Đ, sinh ngày 07/3/2008 giao cho bà C trực tiếp nuôi dưỡng. Đến năm 2015, bà C có yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung và đã được giải quyết bằng Quyết định công nhận sự thỏa thuận số 16/2015/QĐST-HNGĐ ngày 03/02/2015 của TAND huyện Bến Lức, tỉnh Long An, ông Ph là người trực tiếp nuôi con chung. Ngày 08/8/2022, ông Ph có yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung Trịnh Kim Đ từ ông Ph sang bà C, do cháu Đức có mong muốn sống cùng với bà C và được bị đơn đồng ý tại “Đơn xin chấp thuận nhận quyền trực tiếp nuôi con sau ly hôn đề ngày 05/7/2022 của bà Nguyễn Kim C được Đại sứ quán nước CHXHCN Việt Nam tại Ôt-ta-oa, Ca-na-đa chứng thực chữ ký”, do vậy yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của ông Ph là có căn cứ. Căn cứ Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trịnh Quan Ph.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Ông Trịnh Quan Ph và bà Nguyễn Kim C là vợ chồng, đã ly hôn theo Quyết định công nhận sự thỏa thuận số 64/2010/QĐST-HNGĐ ngày 03/6/2010 của TAND huyện Bến Lức, tỉnh Long An. Về quan hệ con

chung: Cháu Trịnh Kim Đ, sinh ngày 07/3/2008 giao cho nguyên đơn ông Ph là người trực tiếp nuôi con theo Quyết định công nhận sự thỏa thuận số 16/2015/QĐST-HNGĐ ngày 03/02/2015 của TAND huyện Bến Lức, tỉnh Long An. Ngày 08/8/2022, ông Ph có đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung là cháu Trịnh Kim Đ từ ông Ph sang cho mẹ là bà Nguyễn Kim Chi. Khi Tòa án thụ lý vụ án thì ông Ph ở địa chỉ: Số 55B, khu phố Đ, phường B, thành phố Th, tỉnh B; bà Nguyễn Kim C cư ngụ tại Canada. Do đó, theo quy định tại các Điều: 123, 127 Luật Hôn nhân và gia đình và các Điều: 28, 37, 40 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

[1.2] Về sự có mặt của các đương sự: Ông Trịnh Quan Ph có đơn yêu cầu giải quyết, xét xử vắng mặt. Tại Đơn xin chấp thuận nhận quyền trực tiếp nuôi con sau ly hôn đề ngày 05/7/2022 của bà Nguyễn Kim C được Đại sứ quán nước CHXHCN Việt Nam tại Ôt-ta-oa, Ca-na-đa chứng thực chữ ký, bà Nguyễn Kim C đề nghị được giải quyết vắng mặt. Do vậy, Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại các Điều: 227, 228, 238, 477 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Bà C có yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung và đã được giải quyết bằng Quyết định công nhận sự thỏa thuận số 16/2015/QĐST-HNGĐ ngày 03/02/2015 của TAND huyện Bến Lức, tỉnh Long An, ông Ph là người trực tiếp nuôi con chung. Theo nguyện vọng của con chung và bà C, ông Ph khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao con chung cho bà C trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục và là người đại diện hợp pháp của con chung. Ông Ph không cấp dưỡng nuôi con và bà C không có yêu cầu phản tố, không yêu cầu ông Ph cấp dưỡng nuôi con.

[3] Xét, việc giao con chung cho ai nuôi dưỡng phải căn cứ vào quyền lợi mọi mặt của con. Hiện nay bà C đang định cư ở Canada, cháu Đức có nguyện vọng muốn ở cùng mẹ, để có điều kiện được chăm sóc, nuôi dưỡng và học tập trong môi trường tốt hơn, thực hiện được nguyện vọng của bản thân về cuộc sống tương lai, bà C đồng ý chấp nhận là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Trịnh Kim Đ cho đến khi cháu trưởng thành. Trong quá trình nuôi con, bị đơn bà C bảo đảm đầy đủ về kinh tế cũng như đời sống vật chất, tinh thần cho con chung, không yêu cầu ông Ph cấp dưỡng nuôi con, căn cứ theo quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Ph. Về việc cấp dưỡng nuôi con: Ghi nhận việc bà C không yêu cầu ông Ph cấp dưỡng nuôi con chung.

[4] Từ những phân tích trên, có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Ph.

[5] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Ông Trịnh Quan Ph phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều: 81, 84, 123 Luật Hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ các Điều: 28, 37, 38, 40, 147, 228, 238, 266, 271, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trịnh Quan Ph đối với bà Nguyễn Kim C về việc “tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”.

Giao con chung tên Trịnh Kim Đ, sinh ngày 07/3/2008 cho bà Nguyễn Kim C trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Ghi nhận việc bà Nguyễn Kim C không yêu cầu ông Trịnh Quan Ph cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con, không ai được quyền cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con gây cản trở hoặc ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích về mọi mặt của con khi một hoặc cả hai bên đương sự có yêu cầu, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Ông Trịnh Quan Ph phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào 300.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000223 ngày 09/8/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

Ông Trịnh Quan Ph được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Bà Nguyễn Kim C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 01 tháng kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- UBND quận Tân Bình, TPHCM;
- Các đương sự;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, TGD&NCTN.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đoàn Hoài Trí

