

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 06/2023/HSST

Ngày: 13/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Ché và ông Nguyễn Thế Long.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Hạ Gia Thuận, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Toà án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 162/2020/TLST-HS, ngày 05 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/2022/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Thọ Th1, sinh năm 1991.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn Phấn Động, xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Trần Thọ Thọ, sinh năm 1962; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1970; Gia đình bị cáo có 02 chị em. Bị cáo là con lớn; Vợ: Hứa Thị Loan Viên, sinh năm 1992; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/10/2022 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Phụng, sinh năm 1975. Có mặt.

Trú tại: Thôn Phấn Động, xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1970. Có mặt.

Anh Hoàng Đắc Đạt, sinh năm 1998. Có mặt.

Đều trú tại: Thôn Phấn Động, xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Người làm chứng:

Ông Hoàng Đắc Sản, sinh năm 1964. Vắng mặt.

Chị Hoàng Thị Thu Ngân, sinh năm 2002. Có mặt.

Đều trú tại: Thôn Phấn Động, xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Nguyễn Thị Thúy sinh năm 1970 và chị Nguyễn Thị Phụng sinh năm 1975 là hàng xóm với nhau ở thôn Phấn Động, xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng hơn 15 giờ ngày 29/8/2022, tại khu vực đường đê thôn Phấn Động, chị Thúy và chị Phụng xảy ra mâu thuẫn, tranh giành nhau các cây chống cột pha bằng gỗ (cây chống). Hai người giằng co nhau cây chống nhưng chị Thúy không giằng được nên bỏ tay ra. Lúc này, Trần Thọ Th1 sinh năm 1991 (là con trai chị Thúy) ở cùng thôn đi qua nhìn thấy và dừng lại. Th1 thấy chị Phụng chửi bới mẹ mình nên rất bức xúc. Sau khi nhìn thấy chị Thúy ném cây gỗ ra chỗ đóng ván cốt pha ở đường thì Th1 vào nhặt cây chống dài khoảng hơn 1,5 mét, đường kính khoảng 04cm rồi cầm bằng hai tay giơ lên cao vụt xuống về phía chị Phụng nhưng không trúng người chị Phụng. Cây chống gãy một đoạn, phần còn lại trong tay Th1 dài khoảng hơn 01 mét. Th1 tiếp tục tiến đến đứng đối diện cách chị Phụng khoảng 01 mét, hai tay cầm cây chống vụt chéo chéo theo chiều từ trên xuống, từ phải sang trái 02 phát về phía chị Phụng, trúng vào bàn tay trái và vai trái của chị Phụng. Lúc này, anh Hoàng Đắc Đạt sinh năm 1998 (là con trai chị Phụng) nhìn thấy mẹ mình bị Th1 đánh nên đã chạy vào ôm Th1 từ phía sau và quật Th1 xuống đường. Sau đó, Th1 vùng dậy được và cầm cây gỗ vụt 1 cái vào phía vai sau của anh Đạt. Khi này, anh Hoàng Đắc Sản sinh năm 1964 ở cùng thôn và chị Hoàng Thị Thu Ngân sinh năm 2002 (là con gái chị Phụng) chạy vào can ngăn Th1. Anh Sản đẩy Th1 ra còn chị Ngân giằng được cây gỗ trong tay Th1 rồi vụt vào đóng ván cốt pha ở đường. Sau khi được mọi người can ngăn thì Th1 đi về nhà còn chị Phụng và anh Đạt đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh khám, điều trị thương tích từ ngày 29/8/2022 đến ngày 31/8/2022 thì ra viện.

Ngày 30/8/2022, chị Nguyễn Thị Phụng đến Công an xã Tam Đa gửi đơn trình báo nội dung sự việc. Ngày 06/9/2022, Công an xã Tam Đa đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 226 ngày 23/9/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định tình trạng thương tích của chị Phụng khi vào viện như sau:

“Sưng đau vai trái, bàn tay trái; Vận động vai trái được; 01 vết thương rách da chảy máu đốt 2 ngón IV bàn tay trái, kích thước khoảng 01 x 0,5cm đã cầm máu; Hạn chế vận động ngón 5 bàn tay trái; Sờ đau chói đốt bàn ngón 5 tay trái; Ngón chi hồng ấm, mạch chi rõ. Chụp Xquang ngày 29/8/2022: Gãy đầu xa đốt 5 bàn tay trái có di lệch. Chụp Xquang ngày 30/8/2022: Sau bột gãy xương bàn 5 tay trái.”

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 227 ngày 23/9/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định tình trạng thương tích của anh Đạt như sau:

“Không đau đầu, chóng mặt, không buồn nôn, không nôn; Vết sưng nề đau vùng gáy phải; Không hạn chế vận động cổ gáy; Vết xây sát khuỷu tay phải; Ngón chi hồng ấm, mạch chi rõ; Chụp Xquang ngày 29/8/2022: Không thấy hình ảnh bất thường trên phim chụp Xquang tim phổi và khớp vai phải thẳng”.

Ngày 30/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra các Quyết định số 285 và 286 trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ tổn thương cơ Th1 do thương tích gây nên của chị Nguyễn Thị Phụng và anh Hoàng Đức Đạt.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 131/TgT ngày 10/10/2022, của Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận về thương tích của chị Phụng như sau:

“ Thương tích mặt gan tay trái, ngón IV, tương ứng khớp liên đốt 1,2, kích thước (0,3x0,3)cm, bờ không đều, màu hồng sẫm, liền sẹo. Vận động ngón IV tay trái tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ Th1 do tổn thương phần mềm. Mục I.1.Sẹo nhỏ = 01%.

- Hình ảnh: Gãy đầu xa xương bàn V tay trái tương đối thẳng trục. Áp dụng chương 7 tỷ lệ % tổn thương cơ Th1 do tổn thương Cơ – Xương – Khớp. Mục V.4.1 = 08%.

- Vai trái: Hết sưng đau, không có dấu vết thương tích. Không có căn cứ tính tỷ lệ % tổn thương cơ Th1.

- Hạn chế vận động cẳng bàn tay trái do đau: Hạn chế vận động ngón V bàn tay trái (còn bột – nẹp). Không đủ căn cứ tính tỷ lệ % tổn thương cơ Th1.

- Sưng đau bàn tay trái: Hạn chế thăm khám do còn bó bột. Không đủ căn cứ tính tỷ lệ % tổn thương cơ Th1”.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ Th1 do thương tích gây nên hiện tại là 8,92% (Tám phẩy chín mươi hai phần trăm). Làm tròn 09% (Chín phần trăm). Cơ chế tác động ngoại lực trực tiếp bởi vật tày”.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/TgT ngày 10/10/2022, của Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận về thương tích của anh Đạt như sau:

“ Thương tích vùng khuỷu sau tay phải, cách mỏm khuỷu phải 03cm khi tay ở tư thế cơ năng, kích thước (6,0x1,0)cm, bờ không đều, màu hồng nhạt, liền sẹo. Khớp khuỷu tay phải vận động tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ Th1 do tổn thương phần mềm. Mục I.3.Sẹo lớn = 03%.

- Sưng nề, đau vùng gáy phải (cổ sau) đã khỏi hoàn toàn, không còn dấu vết thương tích. Không đủ căn cứ khoa học tính phần trăm tổn thương cơ Th1 tại thông tư số 2/2019/TT-BYT.

- Điện não đồ: Giảm trương lực mạnh 2 bán cầu. Không đủ căn cứ khoa học tính phần trăm tổn thương cơ Th1 tại thông tư số 2/2019/TT-BYT.

- Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ký ngày 28/8/2019 quy định phần trăm tổn thương cơ Th1 sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ Th1 do thương tích gây nên hiện tại là 03% (Ba phần trăm).

- Thương tích vùng khuỷu sau tay phải. Cơ chế do tác động bởi vật tày.

- Vùng gáy phải (cổ sau), không xác định tỷ lệ % thương tích. Không xác định cơ chế”.

Ngày 28/10/2022, chị Nguyễn Thị Phụng làm đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Thọ Th1 về hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với thương tích của anh Hoàng Đắc Đạt: quá trình điều tra xác định thương tích 03% tại vùng khuỷu tay trái của anh Đạt không phải bị Th1 đánh mà do khi vật lộn với Th1, anh Đạt đã chống khuỷu tay xuống đường gây nên vết thương. Anh Đạt không có đề nghị xử lý hình sự và yêu cầu Th1 phải bồi thường dân sự. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xử lý đối với Th1 về hành vi này.

Về thu giữ, xử lý vật chứng: Đối với cây gỗ Th1 dùng để đánh chị Phụng, Công an xã Tam Đa sau khi tiếp nhận tố giác đã tiến hành xác định hiện trường, truy tìm hung khí nhưng không thu giữ được.

Về bồi thường dân sự: Chị Nguyễn Thị Phụng yêu cầu Th1 phải bồi thường

số tiền 59.032.329 đồng bao gồm: tiền viện phí, thuốc men, tiền mất thu nhập, chi phí đi lại và tiền tổn hại về tinh thần (trong đó số tiền có hóa đơn, chứng từ là: 2.092.329 đồng). Ngày 29/12/2022, Trần Thọ Th1 tự nguyện nộp 10.200.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại và án phí tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

Bản cáo trạng số: 160/CT-VKSYP, ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Trần Thọ Th1 về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Thọ Th1 thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố là đúng và khai nhận: Khoảng hơn 15 giờ ngày 29/8/2022, tại khu vực đường đê thôn Phấn Động, xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, do bức tức vì chị Nguyễn Thị Phụng chửi bới mẹ mình là Nguyễn Thị Thúy nên Trần Thọ Th1 đã nhặt 01 cây chống cốp pha bằng gỗ dài khoảng hơn 1 mét, đường kính khoảng 04 cm cầm bằng hai tay vụt vào bàn tay trái và vai trái của chị Phụng. Hậu quả chị Phụng phải đi khám và điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 29/8/2022 đến ngày 31/8/2022 thì ra viện. Tỷ lệ tổn thương cơ Th1 do thương tích gây nên của chị Phụng là 9%.

Người bị hại là chị Nguyễn Thị Phụng trình bày: Bị cáo Th1 khai tại phiên tòa về hành vi gây thương tích cho chị là đúng. Chị yêu cầu bị cáo phải bồi thường ccacs khoản sau:

Tiền viện phí, thuốc điều trị: 2.092.329 đồng

Tiền mất ngày công lao động: 03 ngày x 500.000 đồng = 1.500.000 đồng.

Tiền thuê xe ô tô khám và điều trị: 1.800.000 đồng.

Tiền viện phí phục hồi chức năng: 2.000.000 đồng.

Bồi thường tổn hại về tinh thần tương đương 50 tháng lương tối thiểu là 74.500.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Đắc Đạt trình bày: Bị cáo Th1 không gây thương tích cho anh nhưng yêu cầu phải bồi thường:

Tiền khám bệnh và viện phí là: 801.503 đồng.

Bồi thường tổn hại về tinh thần tương đương 50 tháng lương tối thiểu là 74.500.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quan điểm truy tố Trần Thọ Th1 về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Trần Thọ Th1 từ 10 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng.

Về vật chứng: Không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 và hướng dẫn tại Nghị Quyết số 03/2006/HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, chấp nhận cho chị Phụng chi phí thực tế, hợp lý gồm: Tiền viện phí, tiền thuốc trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh là 2.092.329 đồng; tiền xe đi lại trong thời gian điều trị tại viện là 1.800.000 đồng; tiền mất thu nhập sau thời gian điều trị 03 ngày là 03 ngày x 150.000 đồng = 450.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần từ 03 – 05 tháng lương tối thiểu (4.470.000 đồng – 7.450.000 đồng). Tổng cộng bị cáo phải bồi thường cho chị Phụng từ 9.262.329 đồng đến 12.242.329 đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp 10.200.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Phong. Bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho chị Phụng số tiền 2.042.329 đồng.

Đối với yêu cầu của anh Hoàng Đắc Đạt là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Bị cáo nhận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Do bức tức vì chị Nguyễn Thị Phụng chửi bới mẹ mình là chị Nguyễn Thị Thúy nên khoảng hơn 15 giờ ngày 29/8/2022, tại khu vực đường đi thôn Phấn Động, xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Trần Thọ Th1 đã nhặt 01 cây chổng cốp pha bằng gỗ dài khoảng hơn 1 mét, đường kính khoảng 04cm cầm bằng hai tay vụt vào bàn tay trái và vai trái của chị Phụng. Hậu quả chị Phụng phải đi khám và điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 29/8/2022 đến ngày 31/8/2022 thì ra viện. Tỷ lệ tổn thương cơ Th1 do thương tích gây nên của chị Phụng là 9%.

Do vậy, đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Trần Thọ Th1 phạm tội “Cố ý gây

thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo Th1 dùng thanh gỗ là hung khí nguy hiểm gây thương tích 9% cho chị Phụng nên hành vi của bị cáo bị truy tố theo khoản 1 Điều 134 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để cải tạo và giáo dục đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy cần chấp nhận bị cáo phải bồi thường cho chị Phụng các khoản sau:

Chi phí cho: Tiền viện phí, thuốc men, tiền mất thu nhập có hóa đơn, chứng từ là: 2.092.000 đồng + 2.000.000 đồng tiền phục hồi chức năng.

Chi phí cho xe ô tô đưa đón khám bệnh: 1.800.000 đồng.

Tiền mất thu nhập: 03 ngày công x 150.000 đồng = 450.000 đồng.

Tiền tổn thất về tinh thần tương đương với 05 tháng lương là 7.450.000 đồng.

Tổng số tiền phải bồi thường là: 13.692.000 đồng.

Ngày 29/12/2022, Trần Thọ Th1 tự nguyện nộp 10.200.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong. Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Phụng là 3.492.000 đồng.

Đối với yêu cầu của anh Hoàng Đắc Đạt là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng: Không thu giữ được nên không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Trần Thọ Th1 phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Thọ Th1 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao cho UBND xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục các bị cáo Trần Thọ Th1 trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; Nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 2 lần trở lên, thì Tòa án có Th1 quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về vật chứng: Không thu giữ được nên không xem xét.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự; Nghị Quyết số 03/2006/HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Phụng số tiền là 13.692.000 đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp 10.200.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, theo Biên lai thu tiền số: AA/2021/0003180 ngày 29/12/2022, bị cáo phải bồi thường tiếp cho chị Phụng là 3.492.000 đồng (Ba triệu bốn trăm chín hai ngàn đồng).

Đối với yêu cầu của anh Hoàng Đắc Đạt là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

4. Về án phí: Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và 300.000 đồng án phí DSST.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKS, CA, THADS huyện;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Anh Văn

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thế Long Nghiêm Đình Chế

Nguyễn Anh Văn

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKS, CA, THADS huyện;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Anh Văn