

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2018/HSST.
Ngày 03 - 7 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Le, ông Nguyễn Văn Thái.

- Thư ký phiên toà: Ông Hà Văn Thiết – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên toà: Bà Tường Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2018/QĐXXST - HS ngày 18/6/2018 đối với bị cáo:

Lò Văn C, sinh ngày 23/10/1997 tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Đ, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Dân tộc: Thái; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn V, sinh năm 1973, con bà Hoàng Thị T, sinh năm 1973; có vợ là Quàng Thị Q, sinh năm 1999, có 01 sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại có mặt tại phiên toà.

*Người bị hại: Lò Đình T (đã chết). Người đại diện hợp pháp cho Lò Đình T có ông Lò Văn S, sinh năm 1963 (bố đẻ T). Trú tại: Bản L, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

*Người có quyền lợi liên quan:

1/ Hoàng Việt H, sinh ngày 18/12/2003. Người đại diện hợp pháp có bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1982 (mẹ đẻ H). Trú tại: Bản Đ, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

2/ Quàng Văn T, sinh năm 1999. Trú tại: Bản L, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Khoảng 17 giờ, ngày 18 tháng 01 năm 2018 Hoàng Việt H sinh năm 2003 đến nhà Lò Văn C, sinh năm 1997 trú tại bản Đ, xã C, huyện Yên Châu chơi, lúc đó có Quảng Văn Đ sinh năm 2006 (là em vợ Lò Văn C). Lò Văn C nhờ Hoàng Việt H điều khiển xe máy của gia đình C trở Lò Văn C và Quảng Văn Đ ra vườn rau của gia đình để đi soi ếch và mang xe về nhà cho Lò Văn C, Hoàng Việt H đồng ý. Lò Văn C lấy xe máy biển kiểm soát 26K5-0527 của gia đình giao cho Hoàng Việt H điều khiển trở Lò Văn C và Quảng Văn Đ đi được khoảng 500m, Lò Văn C bảo Hoàng Việt H dừng xe để Lò Văn C và Quảng Văn Đ xuống đi bộ, còn Hoàng Việt H điều khiển xe mô tô về nhà Lò Văn C. Khi Hoàng Việt H điều khiển xe máy đến Km 253+400, Quốc lộ 6A thuộc bản L, xã C, là đoạn đường vòng cua bên phải theo chiều Hà Nội - Sơn La, Hưng điều khiển xe đi tốc độ nhanh lấn sang đường bên trái đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 26H4- 6952 do Lò Đình T, sinh năm 2000 điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Lò Đình T tử vong tại hiện trường.

Cơ quan điều tra xác định lỗi là do Hoàng Việt H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 0527 lấn chiếm phần đường của người tham gia giao thông đi ngược chiều gây tai nạn giao thông làm cho Lò Đình T tử vong. Cùng ngày cơ quan điều tra đã tiến hành thử nồng độ cồn đối với Hoàng Việt H, kết quả là 00mg/l.

Theo kết luận giám định tử thi số 13/GĐPY ngày 01/02/2018 của trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Lò Đình T là chấn thương cột sống, gãy CII-CIII do va đập, nạn nhân có nồng độ cồn trong máu là nguyên nhân gây tử vong.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu đã thu giữ: 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 26K5-0527, xác định chủ sở hữu là của ông Lò Văn V (bố đẻ của C) và 01 xe mô tô biển kiểm soát 26H4-6952 xe bị hư hỏng nặng của Quảng Văn Thành do Lò Đình T điều khiển.

Bản cáo trạng số 27/CT - VKSYC ngày 28 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố Lò Văn C về tội: Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền bị cáo Lò Văn C 30.000.000 đến 40.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xe mô tô kiểu

dáng Draem, màu sơn đen, biển kiểm soát 26 H4-6952, tình trạng xe cũ nát hư hỏng nặng do tai nạn giao thông, xe không giấy tờ, không chìa khóa.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận đối đáp gì với phần luận tội, tranh luận của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tội danh: Do nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên vào khoảng 17 giờ, ngày 18/01/2018 bị cáo Lò Văn C đã giao xe mô tô biển kiểm soát 26K5-0527, có dung tích 108 cm³ cho Hoàng Việt H, sinh năm 2003 chưa đến tuổi thành niên, chưa có giấy phép lái xe tham gia giao thông, quá trình Hoàng Việt H tham gia giao thông đến bản L, xã C, huyện Yên Châu thì bất ngờ gây tai nạn, hậu quả làm cho Lò Đình T tử vong. Như vậy lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lò Văn C phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), có mức phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hại cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi vô ý, bị cáo biết rõ Hoàng Việt H chưa đến tuổi thành niên, chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định của nhà nước. Hậu quả là Hoàng Việt H tham gia giao thông gây tai nạn làm cho Lò Đình T tử vong, hành vi của Lò Văn C đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Vì vậy cần xử lý một cách nghiêm khắc, đúng quy định của pháp luật để giáo dục bị cáo biết

tôn trọng kỷ cương pháp luật, trở thành người sống có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo bồi thường số tiền 4.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này còn có Hoàng Việt H, sinh ngày 08 tháng 12 năm 2003 là người điều khiển xe mô tô gây tai nạn làm cho Lò Đình T tử vong. Nhưng khi gây tai nạn giao thông Hưng mới 14 tuổi 01 tháng 10 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo Điều 12 Bộ luật hình sự, nên cơ quan điều tra không xem xét khởi tố và ra quyết định xử lý hành chính bằng hình thức cảnh cáo là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Hoàng Việt H và gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại với tổng số tiền 49.000.000 đồng, người bị hại đã nhận đủ và không yêu cầu gì thêm, xét thỏa thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp nhận.

Về vật chứng:

Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 26K5-0527, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là của ông Lò Văn V (bố đẻ C), việc C sử dụng và giao xe cho Hoàng Việt H gây tai nạn, ông V không biết, cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ, cần chấp nhận.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26H4-6952 do Lò Đình T điều khiển gây tai nạn. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là của anh Quàng Văn T việc Lò Đình T điều khiển tham gia giao thông Quàng Văn T không biết, chiếc xe mô tô trên đã được thay đổi kết cấu, thông số kỹ thuật, không đảm bảo an toàn kỹ thuật, không có giấy đăng ký nên không đủ điều kiện để lưu hành. Quàng Văn T không yêu cầu xem xét phần bồi thường và đề nghị tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng. Xét thấy chiếc xe không đảm bảo lưu thông, xe không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015.

1/ Tuyên bố bị cáo Lò Văn C phạm tội: Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Phạt tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) đối với bị cáo Lò Văn C để sung công quỹ Nhà nước.

2/ Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Draem, màu sơn đen, biển kiểm soát 26 H4-6952, tình trạng xe cũ nát hư hỏng nặng do tai nạn giao thông, xe không giấy tờ, không chìa khóa của Quảng Văn T.

3/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lò Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 03/7/2018).

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 26 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- THAHS;
- Chi cục THA huyện Yên Châu;
- Bị cáo; bị hại, NLQ;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Ngọc Hà