TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **208** /2024/HS-ST
Ngày 26 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thu Vân

2. Bà Đặng Thị Huê

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:* Ông Đinh Viết Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 258/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 382/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Lâm Quốc B; sinh năm 1988; tại Vĩnh Long; nơi cư trú (nơi đăng ký thường trú: Ấp P, xã P1, huyện T1, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: D P1, Phường I, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn P2 và bà Nguyễn Thị H; có vợ và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/5/2024 đến nay. (có mặt).

- *Bị hại:* Chị Nguyễn Thị Thanh H1, sinh năm 1992; nơi cư trú (Nơi đăng ký thường trú: Khu phố A, phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên; chỗ ở: D1 N, Phường A1, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 20 phút, ngày 09/01/2024, chị Nguyễn Thị Thanh H1 và Huỳnh Kim M xảy ra mâu thuẫn, cự cãi trong lúc dọn hàng ra buôn bán tại trước số F H2, Phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong lúc cãi nhau, chị H1 cầm một chiếc rổ nhựa đánh M nên M điện thoại cho chồng là Lâm Quốc B đến. Do M đang mang thai nên B gọi ông Trần

Mi L chở B ra chỗ vợ đang bán hàng. Lúc này, B liền lấy 01 cây gỗ dài khoảng 1m ở trước nhà (được dùng để dựng chậu cây) rồi ngồi lên xe ông L điều khiển chở B đến địa chỉ trên. Khi đến trước số I H5, Phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh, thấy chị H1 đang cự cãi với vợ mình, B có can ngăn nhưng không được. Vì thấy vợ đang có thai mà bị chị H1 chửi bới và xô xát nên B dùng hai tay cầm cây gỗ dài khoảng 1m đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào khuỷu tay trái của chị H1 gây thương tích. Sau đó, B được mọi người can ngăn rồi ông L chở B đi về nhà.

M và chị H1 tiếp tục cãi nhau, chị H1 dùng tay phải đánh trúng 01 cái vào mặt trái M. Sau đó, chị H1 được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện N1, còn bạn của chị H1 là chị Nguyễn Thị Kim N trình báo Công an P1, Quận H. Công an P1, Quận H đến mời những người có liên quan về trụ sở làm việc. Qua vụ việc trên, chị H1 làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can và yêu cầu được giám định thương tích.

Qua rà soát phát hiện tại nhà số F H1, Phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh có camera ghi hình vụ việc và không phát hiện thêm nhân chứng nào khác.

Tiến hành đưa B đi xác định địa điểm ghi nhận nơi B vứt bỏ cây gỗ nêu trên là tại dưới chân cầu C, Phường I, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh, qua rà soát không thu hồi được cây gỗ trên.

Ngày 29/3/2024, Trung Tâm P2 – Sở Y tế Thành phố H có Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống như sau:

1. Các kết quả chính:

- Chấn thương vùng khuỷu trái gây rách da, gây mỏm khuỷu đã được điều trị hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 1,5x0,2cm.

+ Một sẹo mổ kích thước 9x0,2cm.

+ Hình ảnh gãy xương có dụng cụ kết hợp trên phim chụp XQuang.

+ Tầm vận động khuỷu từ 30° đến 120°.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Thanh H1 tại thời điểm giám định là: 18% (Mười tám phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác:

- Thương tích trên:

+ Do vật tày, tày có cạnh tác động gây ra.

+ Không nguy hiểm đến tính mạng.

- Việc tạm giữ vật chứng: 01 chiếc rổ lưới nhựa màu xanh đường kính 20cm và 01 thẻ nhớ chứa dữ liệu trích xuất từ camera ghi hình vụ việc trên tạm giữ từ chị Nguyễn Thị Kim N.

- Trách nhiệm dân sự:

+ Bị hại Nguyễn Thị Thanh H1 đã được bị cáo B bồi thường số tiền 40.000.000 đồng nên H1 nên không yêu cầu bồi thường thêm.

+ Chị Huỳnh Kim M thương tích không đáng kể nên M không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu khởi tố bị can và từ chối giám định thương tích.

Tại bản Cáo trạng số 228VKS ngày 09/9/2024Viện kiểm sát nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Lâm Quốc B1 tội "Cố ý gây thương tíchtheo điểm đ Khoản 2 Điều 134Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lâm Quốc B tội "Cố ý gây thương tích Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm; Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc rổ lưới nhựa màu xanh đường kính 20cm; tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ chứa dữ liệu hình ảnh vụ việc. Về trách nhiệm dân sự, bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào ngày 09/01/2024, tại số F H1, Phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh, xuất phát từ mâu thuẫn giữa vợ bị cáo là chị Huỳnh Kim M và bị hại Nguyễn Thị Thanh H1, do thấy vợ bị cáo bị chị H1 đánh (vợ bị cáo đang mang thai), nên bị cáo bực tức và dùng cây gỗ dài khoảng 1m đánh vào khuỷu tay của bị hại gây thương tích với mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 18%.

Bị cáo dùng cây gỗ có độ cứ, rắn làm công cụ phạm tội nên thuộc trường hợp *"dùng hung khí nguy hiểm",* đây là tình tiết định tội, định khung hình phạt của tội "Cố ý gây thương tích".

[3] Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội "Cố ý gây thương tích" như sau:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 đều này.

..."

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Lâm Quốc B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại với tổng số tiền là 40.000.000 đồng và bị hại xin bãi nại cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét bị cáo có công việc ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong giời gian tại ngoại bị cáo nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, không vi phạm; bị cáo đang là lao động chính trong gia đình nuôi 02 con đang còn nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại

các khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường khắc phục hậu quả và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xử lý vật chứng:

- 01 chiếc rổ lưới nhựa màu xanh đường kính 20cm, xét không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

- 01 thẻ nhớ chứa dữ liệu trích xuất từ camera ghi hình vụ việc trên tạm giữ từ chị Nguyễn Thị Kim N, xét là dữ liệu điện tử có giá trị chứng minh tội phạm nên tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[9] Bị hại H1 có hành vi dùng tay và rổ nhựa đánh vào mặt chị Huỳnh Kim M nhưng chị M không yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với H1 và từ chối giám định thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng đối với H1 là phù hợp quy định pháp luật.

[10] Ông Trần Mi Ly K được B nhờ chở ra chỗ chị M bán hàng, B không nói cho ông L biết mục đích đi đánh người gây thương tích; do tuổi cao, trời tối nên ông L không nhìn thấy B có cầm theo cây gỗ. Khi đến nơi, thấy B cầm cây đánh bị hại nên liền đến can ngăn, do đó không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm đối với ông L.

[11] Sau khi bị chị H1 đánh, chị Huỳnh Kim M có gọi cho B thông báo sự việc nhưng qua điều tra xác định chị M không có xúi giục hay giúp sức cho B gây thương tích cho bị hại. Do đó Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với chị M là có căn cứ.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ Khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lâm Quốc B (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường I, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc rổ lưới nhựa màu xanh đường kính 20cm.

(Theo Biên bản giao - nhận tang tài vật ngày 15/9/2024).

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lâm Quốc B 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQ ĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phúc