

Bản án số 243/2024/HSST
Ngày 16/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN T9 PHỐ TN

- T9 phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thu Huệ

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Mai Hoa

2. Ông Lê Đình Hiệp

- Thư ký Toà án phiên toà: Bà Vi Phương Linh - Cán bộ Tòa án nhân dân T9 phố TN .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T9 phố TN, tỉnh TN tham gia phiên toà: Ông Lê Huỳnh Việt Long- Kiểm sát viên.

Ngày 16/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân T9 phố TN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 194/2024/HSST ngày 22/7/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2024/QĐXXST-HS ngày 15/8/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Văn T; sinh ngày 30/7/1984.

Nơi cư trú xóm Q.T, T9 phố TN, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn 12/12. Con ông Dương Văn Ph, sinh năm 1958, con bà Lê Thị S (Đã chết). Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ Triệu Thị L, sinh năm 1990 (Đã ly hôn). Có 01 con sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên toà)

2. Họ và tên: Nguyễn T9 Tr, sinh ngày 28/01/1988. Nơi cư trú xóm QT, T9 phố TN, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Hữu Q (Đã chết), con bà Trần Thị V, sinh năm 1963. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất, có vợ Dương Thị Ng, sinh năm 1988, có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0104516 ngày 10/6/2021 của Công an T9 phố TN, tỉnh TN xử phạt 1.750.000 đồng về hành vi

“Sử dụng công cụ gây thương tích cho T9 viên trong gia đình”. Nộp phạt ngày 11/6/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: Dương Mạnh T1; sinh ngày 27/4/1982. Nơi cư trú xóm Q.T, T9 phố TN, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Dương Văn Ph, sinh năm 1958' con bà Lê Thị S (Đã chết); gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Có vợ Vũ Thị Ng1, sinh năm 1994, có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa)

4. Họ và tên: Hoàng Đức T2, sinh ngày 10/7/1994. Nơi cư trú xóm QT, T9 phố TN, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 12/12. Con ông Hoàng Đức Kh (Đã chết), con bà Dương Thị Thúy H, sinh năm 1974. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất, có vợ Vũ Thị Th1 sinh năm 1999, có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa)

5. Họ và tên: Dương Văn T9. sinh ngày 10/11/1988. Nơi cư trú xóm Q.T, Tp phố TN, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12. Con ông Dương Văn Ph, sinh năm 1958, con bà Lê Thị S (Đã chết). Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba, có vợ Trần Thị D, sinh năm 1989; có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa)

6. Họ và tên: Hoàng Đại Ng, sinh ngày 28/9/1988. Nơi cư trú xóm Q.T, TN, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12. Con ông Hoàng Thanh H (Đã chết), con bà Long Thị L (Đã chết). Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai, có vợ Nguyễn Thị H6, sinh năm 1994, có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa)

7. Họ và tên: Nguyễn Văn Ph8, sinh ngày 08/10/1998. Nơi cư trú huyện DT, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Văn H6, sinh

năm 1969; con bà Nguyễn Thị H5 sinh năm 1976. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba, bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa)

8. Họ và tên: Dương Quang H9, sinh ngày 18/6/1990. Nơi cư trú xóm Q.T, T9 phố TN, tỉnh TN. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12. Con ông Dương Văn H8, sinh năm 1963, con bà Kiều Thị B, sinh năm 1964. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai, có vợ Phạm Thị Ngọc B, sinh năm 1990. Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2024 đến ngày 19/4/2024 (hiện đang tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa)

Người chứng kiến: Ông Dương Văn H2, sinh năm 1965. Địa chỉ xóm Q.T, T9 phố TN. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 45 phút ngày 13/4/2024 nhận tin báo của quần chúng nhân dân có nội dung tại nhà ở của Dương Văn T, địa chỉ xóm Q.T, T9 phố TN có một nhóm đối tượng đang tụ tập đánh bạc. Tổ công tác của đội Cảnh sát hình sự Công an T9 phố TN phối hợp với Công an xã Quyết Thắng, T9 phố TN tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang tại phòng bếp của T có 08 đối tượng: Dương Văn T, Nguyễn T Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm:

Số tiền 7.740.000 đồng trên chiếu bạc, là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Trong đó: Thu giữ của Dương Văn T số tiền 500.000 đồng; Nguyễn T9 Tr số tiền 1.060.000 đồng; Dương Mạnh T1 số tiền 870.000 đồng; Hoàng Đức T2 số tiền 60.000 đồng; Dương Văn T9 số tiền 300.000 đồng; Hoàng Đại Ng số tiền 1.600.000 đồng; Nguyễn Văn Ph8 số tiền 480.000 đồng; Dương Quang H9 số tiền 2.270.000 đồng; số tiền 170.000 đồng ở giữa chiếu bạc là tiền gà và tiền cái các đối tượng bỏ vào tổ ở ván bài đang chơi; số tiền 430.000 đồng là tiền hồ lý các đối tượng bỏ ra sau các ván bài; 01 (một) bộ bài T lơ khơ gồm 52 quân bài, đã qua sử dụng để trên chiếu bạc; 01 (một) mảnh trúc màu nâu, kích thước (1,6 x 2,0)m, đã qua sử dụng; 01 (một) tấm thảm màu xám, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Dương Văn T, Nguyễn T.Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 khai nhận:

Khoảng 21 giờ ngày 13/4/2024, Dương Văn T đang ở tại nhà tại xóm Q.T, T9 phố TN thì Nguyễn T9 Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đại Ng lần lượt đến nhà T chơi và ngồi uống nước tại nhà T. Lúc này T có hỏi mọi người “Anh em mình làm tí đi” (Tức là rủ những người trên cùng đánh bạc), những người trên đồng ý, sau đó 04 đối tượng thống nhất vào phòng bếp nhà T đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. Tại đây, cả nhóm trải 01 tấm thảm màu xám trên chiếc bàn trúc dưới nền nhà bếp, ngồi xuống và sử dụng 01 bộ bài T lơ khơ 52 quân bài có sẵn trong phòng bếp để cùng nhau đánh bạc; lúc này, Tr sử dụng điện thoại gọi điện cho Dương Văn T9 rủ đến nhà T đánh bạc, T9 bảo với Tr không có tiền mặt; Tr bảo T9 chuyển tiền sang tài khoản cho Tr sau đó Tr đưa lại tiền mặt cho T9 chơi, T9 đồng ý. T9 sử dụng điện thoại nhãn H9 Samsung Galaxy A20 đăng nhập tài khoản ngân hàng Vietinbank số 104878012898 rồi thực hiện thao tác chuyển tiền qua Vietinbank Ipay số tiền 500.000 đồng đến tài khoản số 102870301219, ngân hàng VietinBank mang tên Tr; khoảng 15 phút sau, T9 đến nhà T thì Tr đưa cho T9 500.000 đồng để đánh bạc, lúc này, Dương Quang H9 cũng đến nhà của T nên T9, H9 cùng xin tham gia đánh bạc với 04 đối tượng trên, khoảng 20 phút sau thì Hoàng Đức T2 và Nguyễn Văn Ph8 lần lượt đến nhà T và cùng ngồi xuống tham gia đánh bạc 06 đối tượng trên, đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả 08 đối tượng đang đánh bạc bị tổ Công tác Công an T9 phố TN phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng như trên.

Về Hình thức đánh bạc: Các đối tượng đánh “Liêng” được thua bằng tiền mặt VND, quy ước như: Người chơi sử dụng 01 bộ bài T lơ khơ gồm 52 quân bài từ quân A đến K, các quân bài A,2,3,4,5,6,7,8,9 có điểm lần lượt từ 01 đến 09 điểm, các quân bài J,Q,K được gọi là quân bài “đầu người”. Ván đầu tiên chọn ngẫu nhiên một người chia bài, từ ván thứ hai trở đi ai là người về nhất ván trước sẽ là người chia bài và đánh đầu tiên, người chia bài sẽ chia cho mỗi người chơi một phần bài gồm 03 lá bài, từng người chơi cầm phần bài của mình lên và xem bài. Quy ước thứ tự các bộ 03 lá bài từ lớn đến nhỏ như:

- “Sáp” là bộ có 03 lá bài giống nhau và là bộ bài lớn nhất; nếu hai người cùng có “Sáp” thì người nào có “Sáp” cao hơn sẽ thắng, nhỏ nhất là sáp 2, lớn nhất là sáp A.

- “Liêng” là bộ 03 quân liên tiếp nhau không cần cùng chất, trong đó bộ (A,2,3) là liêng nhỏ nhất, bộ (Q,K,A) là liêng lớn nhất; khi hai người đều có “Liêng” giống nhau thì so sánh chất của lá bài cao nhất trong bộ “Liêng” theo thứ tự ưu tiên là rô, cơ, tép, bích.

- “Đĩ” là bộ 03 quân bài đều là “đầu người”; khi hai người đều có “Đĩ” giống nhau thì so sánh chất của lá bài cao nhất trong bộ “Đĩ” theo thứ tự ưu tiên là rô, cơ, tép, bích.

- Khi nào bài không có Sáp, Liêng, Đĩ thì bắt đầu tính điểm, cộng điểm 03 quân bài lại với nhau, các quân bài A,2,3,4,5,6,7,8,9 có điểm lần lượt từ 01 đến

09 điểm, số điểm là số ở hàng đơn vị của tổng điểm 03 quân bài, các quân bài 10, J, Q, K không được tính điểm.

Bắt đầu chơi, mỗi người chơi đặt số tiền 10.000 đồng gọi là tiền “gà”, sau đó, lần lượt từng người tham gia “tố”, người “tố” đầu tiên là người chia bài. Người tham gia “tố” có thể tiếp tục đặt số tiền từ 10.000 đồng đến tối đa 50.000 đồng vào giữa chiếu. Người chơi tiếp theo có thể lựa chọn “úp bô” (khi thấy số điểm của mình có giá trị nhỏ và mất toàn bộ số tiền cược), “theo” (tức là đặt cược đúng bằng số tiền người trước đặt) hoặc “tố” (tức là đặt thêm tiền cược cao hơn với những người trước đã đặt). Người chơi lần lượt “tố” nhưng mỗi người không được tố quá 03 lần. Sau khi người chơi cuối cùng không còn “tố” nữa thì lật bài để so sánh xem người nào thắng ván bài sẽ được hưởng toàn bộ tiền “gà” và “tố” của những người chơi khác. Sau mỗi ván bài, nếu người chơi nào thắng bài mà có “Liêng” hoặc “Sáp” thì bỏ ra 10.000 đồng hoặc 20.000 đồng tùy ý để làm tiền hồ lý trả cho Dương Văn T là chủ nhà để trả công cho T dọn dẹp, chuẩn bị nước uống... cho mọi người trong quá trình đánh bạc

Về số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc: Dương Văn T có khoảng 470.000 đồng, khi bị bắt quả tang có 500.000 đồng (thắng bạc 30.000 đồng); Nguyễn T9 Tr có khoảng 1.500.000 đồng, đổi 500.000 đồng cho Dương Văn T9 qua hình thức chuyển khoản, khi bị bắt quả tang có 1.060.000 đồng (thắng bạc 60.000 đồng). Dương Mạnh T1 có khoảng 500.000 đồng, khi bị bắt quả tang có 870.000 đồng (thắng bạc 370.000 đồng). Hoàng Đức T2 có khoảng 60.000 đồng, khi bị bắt quả tang vẫn còn 60.000 đồng (không thua, không thắng bạc). Dương Văn T9 có 500.000 đồng đổi của Nguyễn T9 Tr qua hình thức chuyển khoản ngân hàng, khi bị bắt quả tang có 300.000 đồng (thua bạc 200.000 đồng). Hoàng Đại Ng có khoảng 800.000 đồng, khi bị bắt quả tang có 1.600.000 đồng (thắng bạc 800.000 đồng). Nguyễn Văn Ph8 có khoảng 350.000 đồng, khi bị bắt quả tang có 480.000 đồng (thắng bạc 130.000 đồng). Dương Quang H9 có khoảng 1.200.000 đồng, khi bị bắt quả tang có 2.270.000 đồng (thắng bạc 1.070.000 đồng). Số tiền 7.740.000 Cơ quan Công an thu giữ khi bắt quả tang các đối tượng đều xác định là tiền dùng vào việc đánh bạc, không có ai bỏ thêm hay rút bớt ra khỏi chiếu bạc.

Lời khai nhận của 08 bị cáo đều phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, số tiền, vị trí ngồi đánh bạc, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, biên bản kiểm tra điện thoại, lời khai người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: Số tiền 7.740.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành và lưu hành; 01 (Một) bì niêm Ph ký H9 A1, bên trong chứa 01 điện thoại di động nhãn H9 Iphone 8 Plus, vỏ màu hồng, số Imei: 356736084807725, bên trong lắp sim số thuê bao: 0963.549.116, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn T9 Tr; 01 (Một) bì niêm Ph ký H9 A2, bên trong chứa 01 điện thoại di động nhãn H9 Samsung

Galaxy A20, vỏ màu đen, số Imei1: 357086106880147, số Imei2: 357087106880145, bên trong lắp sim số thuê bao: 0973.075.010, đã qua sử dụng thu giữ của Dương Văn T9; 01 (Một) bộ bài T lơ khơ gồm 52 quân bài, từ quân A đến quân K, đã qua sử dụng; 01 (Một) mảnh trúc màu nâu, kích thước (1,6 x 2,0) mét, đã qua sử dụng; 01 (Một) tấm thảm màu xám, đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản tại tài khoản và kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự T9 phố TN.

Tại Bản cáo trạng số 199/CT-VKSTPTN ngày 18/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân Tphố TN truy tố các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn T9 Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Tại phần luận tội đối với bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân T9 phố TN giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Dương Văn T, Nguyễn T9 Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 về tội: “Đánh bạc. Đề nghị áp dụng Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 3, Điều 321; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T, Tr, T1, T2, T9, Ng, Ph8, H9. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Dương Văn T; Nguyễn T9 Tr từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng

Các bị cáo Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.740.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành và lưu hành; 01 điện thoại di động nhãn H9 Iphone 8 Plus, vỏ màu hồng, số Imei: 356736084807725, bên trong lắp sim số thuê bao: 0963.549.116, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn T9 Tr; 01 (Một) điện thoại di động nhãn H9 Samsung Galaxy A20, vỏ màu đen, số Imei1: 357086106880147, số Imei2: 357087106880145, bên trong lắp sim số thuê bao: 0973.075.010, đã qua sử dụng thu giữ của Dương Văn T9 do các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc

- Tịch thu tiêu 01 (Một) bộ bài T lơ khơ gồm 52 quân bài, từ quân A đến quân K, đã qua sử dụng; 01 (Một) mảnh trúc màu nâu, kích thước (1,6 x 2,0) mét, đã qua sử dụng; 01 (Một) tấm thảm màu xám, đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án buộc cả 8 bị cáo mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm ngân sách nhà nước.

Trong phần tranh luận, cả 08 bị cáo, không có ý kiến tranh luận gì, thừa nhận việc truy tố là không oan, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Nói lời sau cùng các bị cáo xin hưởng lượng khoan hồng được giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương sớm trở T9 người tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an T9 phố TN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân T9 phố TN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan Điều tra, người chứng kiến, biên bản bắt phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ. Hội đồng xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 13/4/2024 tại phòng bếp của gia đình Dương Văn T thuộc xóm Q.T, T9 phố TN, tỉnh TN. Dương Văn T, Nguyễn T9 Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đại Ng có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. Khoảng 15 phút sau, Dương Văn T9, Dương Quang H9 đến nhà T tham gia đánh bạc cùng nhóm đối tượng trên; khoảng 20 phút sau, Hoàng Đức T2 và Nguyễn Văn Ph8 lần lượt đến nhà T tham gia đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, khi 08 đối tượng trên vẫn đang đánh bạc thì bị tổ công tác của đội Cảnh sát Hình sự Công an thành phố TN phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại vị trí T, Tr, T1, T2, T9, Ng, Ph8, H9 số tiền 7.740.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

[3]. Đánh giá của Hội đồng xét xử: Các bị cáo biết đánh bạc là hành vi trái pháp luật được Pháp luật và Nhà nước nghiêm cấm nhưng cả tám bị cáo đều

ngang nhiên đánh bạc với hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. Do vậy hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân T9 phố TN truy tố đối với các bị cáo về tội danh và hình phạt viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều luật 321 quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng... đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4]. Xét tính chất mức độ của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân và nơi công cộng nên cần phải xét xử bằng pháp luật hình sự và có mức hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

[5]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Bị cáo Dương Văn T tham gia đồng phạm với vai trò người rủ rê các đối tượng khác đánh bạc và trực tiếp thực hiện tội phạm do vậy bị cáo T phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò cao hơn. Các bị cáo khác tham gia đồng phạm với vai trò là ngang nhau, đồng phạm trực tiếp cùng thực hiện tội phạm

[6] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo thấy:

6.1 Xét về nhân thân:

Bị cáo Nguyễn T9 Tr có một nhân thân: Ngày 10/6/2021 của Công an T9 phố TN, tỉnh TN xử phạt 1.750.000 đồng về hành vi “Sử dụng công cụ gây thương tích cho T9 viên trong gia đình”. Nộp phạt ngày 11/6/2021.

Các bị cáo Dương Văn T, Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

6.2. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn T9 Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa cả 8 bị cáo đều T9 khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Khi lượng hình đối với các bị cáo thấy: Bị cáo Dương Văn T là người rủ rê các đối tượng khác đánh bạc và trực tiếp thực hiện tội phạm; bị cáo Nguyễn T9 Tr có nhân thân đã thực hiện xong năm 2021, các bị Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao ngày 15/4/2022 về “Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo”. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định. Để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật cho các bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục trở T9 công dân có ích cho xã hội.

Đối với hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền mục đích kiếm lời bất chính nên cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với cả tám bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, đảm bảo tính răn đe giáo dục.

[7]. Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động nhãn H9 Iphone 8 Plus, vỏ màu hồng, số Imei: 356736084807725, bên trong lắp sim số thuê bao: 0963.549.116, đã qua sử dụng thu giữ của **Nguyễn Thành Tr**; 01 điện thoại di động nhãn H9 Samsung Galaxy A20, vỏ màu đen, số Imei1: 357086106880147, số Imei2: 357087106880145, bên trong lắp sim số thuê bao: 0973.075.010, đã qua sử dụng thu giữ của **Dương Văn T9** và số tiền **7.740.000** đồng (*Bảy triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*) các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội do vậy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước

- 01 (Một) bộ bài T lơ khơ gồm 52 quân bài, từ quân A đến quân K, đã qua sử dụng; 01 (Một) mảnh trúc màu nâu, kích thước (1,6 x 2,0) mét, đã qua sử dụng; 01 (Một) tấm thảm màu xám, đã qua sử dụng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, đây là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố:

1. Các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn T9 Tr, Hoàng Đức T2, Dương Mạnh T1, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Dương Văn T; Nguyễn T9 Tr; Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9;

Xử phạt:

- Bị cáo Dương Văn T **12** (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã QT, thành phố TN, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Nguyễn Thành Tr **12** (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã QT, thành phố TN, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Hoàng Đức T2 **09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã QT, thành phố TN, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Dương Mạnh T1 **09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã QT, thành phố TN, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Dương Văn T9 **09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã QT, thành phố TN, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Hoàng Đại Ng **09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã QT, thành phố TN, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Nguyễn Văn Ph8 **09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân huyện ĐT, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Dương Quang H9 **09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã QT, Thành phố TN, tỉnh TN, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có tình vi phạm Ng vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn H9 Iphone 8 Plus, vỏ màu hồng, số Imei 356736084807725, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0963.549.116, được niêm Ph trong Ph bì dán kín ký H9 A1; 01 điện thoại di động nhãn H9 Samsung Galaxy A20, vỏ màu đen, số Imei1: 357086106880147, số Imei2 357087106880145, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số thuê bao 0973.075.010, được niêm Ph trong Ph bì dán kín, ký H9 A2 và số tiền 7.740.000 đồng (*Bảy triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*)

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) bộ bài T lơ khơ gồm (52 quân), đã qua sử dụng; 01 (Một) mảnh trúc màu nâu, kích thước (1,6 x 2,0) m, đã qua sử dụng; 01 (Một) tấm thảm màu xám, đã qua sử dụng (vật chứng không có giá trị sử dụng).

Toàn bộ vật chứng và tiền hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự T9 phố TN, biên bản giao nhận vật chứng số 250 ngày 27/8/2024, ủy nhiệm chi số 26 ngày 09/8/2024).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn T9 Tr, Dương Mạnh T1, Hoàng Đức T2, Dương Văn T9, Hoàng Đại Ng, Nguyễn Văn Ph8, Dương Quang H9 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND T9 phố TN;
- Công an T9 phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh TN.
- Các Bị cáo;
- UBND xã Quyết Thắng, TN
- UBND xã An Khánh, huyện Đại Từ, TN
- Lưu HS; Lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thu Huệ

T9 VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thu Huệ

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND T9 phố TN;
- Công an T9 phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh TN.
- Các Bị cáo;
- UBND xã T9 công, TP Phở Yên, TN
- UBND xã Đắc Sơn, TP Phở Yên, TN
- UBND xã Bình Sơn TP. Sông công, TN
- UBND P.Ba Hàng, TP Công Công, TN,
- UBND xã Tân Hương, TP.Phở Yên, TN,
- Lưu HS; Lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thu Huệ

