

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 08-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lưu Văn Lợi

2/ Bà Đặng Thị Hiệp

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Lương Hùng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 170/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 249/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 02/2023/TB-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1970; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ 14, thôn B L, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Nguyễn Đình Thai, sinh năm 1944 (đã chết), họ và tên mẹ: Hoàng Thị Xu, sinh năm 1946; anh chị em ruột: có 08 người, lớn nhất sinh năm 1964, nhỏ nhất sinh năm 1987, Vợ: Nguyễn Thị Loan, con: có 01 con, sinh năm 1994; Tiền án: không; tiền sự: Bị cáo bị Công an Đ xử phạt hành chính theo Quyết định số 98/QĐ ngày 05/05/2020 số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo chấp hành nộp phạt ngày 07/02/2023.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang được tại ngoại.
Có mặt

2. Họ và tên: Nguyễn Thị B, sinh năm 1964; nơi sinh: Quảng Nam; nơi ĐKNKTT: Thôn Suối Thông C, xã Tu Tra, huyện Đ D, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở hiện nay: Nhà trọ Ông Thè, thôn Phú Thạnh, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 4/12; Họ và tên cha: Nguyễn Phụng (đã chết), họ và tên mẹ: Lê Thị Nhi (đã chết); anh chị em ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1951, nhỏ nhất sinh năm 1968; chồng: Bùi Văn Phước (đã ly hôn), con: có 02 con, sinh năm 1986 và 1998; Tiền án: Bản án số 183/2020/HSST ngày 25/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt

50.000.000đ, và 200.000đ tiền án phí, về tội “Tổ chức đánh bạc”, đến nay chưa nộp; Tiền sự: Ngày 05/05/2020 Công an huyện Đ ra Quyết định xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, đến nay chưa nộp.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang được tại ngoại.
Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Lê M, sinh năm 1971; Trú tại: Tổ 3, thôn B L, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 1984; Trú tại: Tổ 14, thôn B L, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Lê Văn S, sinh năm 1971; Trú tại: Tổ 11, thôn B L, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983; Trú tại: Thôn Suối Thông C, xã Tu Tra, huyện Đ D, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 17/4/2022 Nguyễn Thị B, Lê M, sinh năm: 1971, HKTT: Tổ 14 B L, xã H Th, huyện Đ, Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm: 1984, HKTT: Tổ 03, thôn B L, xã H Th, huyện Đ, Lê Văn S, sinh năm: 1971, HKTT: Tổ 11, thôn B L, xã H Th, huyện Đ và Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1983, HKTT: Suối Thông C, xã Tu Tra, huyện Đ D đến nhà Nguyễn Hoàng L, ở thôn B L, H Th, Đ, Lâm Đồng ăn nhậu sau đó rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xì tẩy trắng Tha bằng tiền. Cả nhóm thống nhất với nhau mỗi người bỏ ra 100.000đ (một trăm nghìn đồng) để đậu chón, quá trình chơi nếu người nào Tha hết chón thì tiếp tục lấy tiền trong người ra để đậu chón mới. Đến 15 giờ 15 phút cùng ngày khi B, M, Ch, S, Th, L đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thị B, Lê M, Nguyễn Thị Kim Ch, Lê Văn S, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Hoàng L đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc tẩy trắng Tha bằng tiền dưới hình thức chơi bài xì tẩy và khai nhận số tiền tang vật và tiền trong người đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trên Chén bạc là **2.950.000đ** (Hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Qua điều tra, xác minh Nguyễn Hoàng L: ngày 04/02/2020 có hành vi đánh bạc bị Công an huyện Đ, Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) đến ngày 07/02/2023 bị cáo L mới nộp số tiền trên. Đối với Nguyễn Thị B tại Bản án 183/2020/HS-ST ngày 25/12/2020 Tòa án nhân dân huyện Đ, Lâm Đồng tuyên phạt 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) về tội: Tổ chức đánh bạc và 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí đến nay chưa thi hành.

Tang vụ án gồm:

- Tiền tang trên Châu: 2.300.000đ (*Hai triệu ba trăm nghìn đồng*).
- Tiền thu giữ trong người các con bạc gồm: Thu giữ của S số tiền 300.000đ, thu giữ của M 150.000đ và thu giữ của B số tiền 200.000đ.
- Tang vật: 01 đĩa sứ trắng; 01 bộ bài tây từ 8 đến A đã qua sử dụng; 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng; 01 tấm vải màu xanh.

Tại bản cáo trạng số 175/CT - VKS ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử đối với các bị cáo: Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị B từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Vào khoảng 14 giờ ngày 17/4/2022 bị cáo Nguyễn Thị B cùng với các đối tượng Lê M, Nguyễn Thị Kim Ch, Lê Văn S và Nguyễn Thị Th đến nhà bị cáo Nguyễn Hoàng L tại thôn B L, H Th, Đ, Lâm Đồng ăn nhậu sau đó rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xì tẩy trắng Tha bằng tiền. Cả nhóm thống nhất với nhau mỗi người bỏ ra 100.000đ (một trăm nghìn đồng) để đấu chón, quá trình chơi nếu người nào thua hết chón thì tiếp tục lấy tiền trong người ra để đấu chón mới. Đến 15 giờ 15 phút cùng ngày khi B, M, Ch, S, Th, L đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trên Châu bạc là 2.950.000đ (*Hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*). Số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng do bị cáo Nguyễn Hoàng L

đang có tiền sự, cụ thể: ngày 04/02/2020 bị Công an huyện Đ, Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền: 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) đến thời điểm phạm tội bị cáo chưa chấp hành nộp phạt, cho đến ngày 07/02/2023 bị cáo L mới chấp hành nộp phạt. Còn bị cáo Nguyễn Thị B đang có tiền án, tiền sự: tại Bản án 183/2020/HS-ST ngày 25/12/2020 Tòa án nhân dân huyện Đ, Lâm Đồng tuyên phạt 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) về tội: Tổ chức đánh bạc và phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí, đến nay bị cáo chưa chấp hành bản án và ngày 05/05/2020 bị Công an huyện Đ ra Quyết định xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, đến nay chưa nộp.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có sức khỏe, có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi “Đánh bạc” là tệ nạn xã hội, sẽ làm phát sinh ra các tệ nạn xã hội khác và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lười lao động và muốn thu lợi nhanh chóng nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự xem thường pháp luật, hành vi của các bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, làm giảm hiệu lực quản lý trật tự xã hội của nhà nước.

[4] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là sòng bạc tự phát, các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B cùng các đối tượng tham gia đánh bạc không có sự thống nhất, bàn bạc từ trước, không bố trí người canh giới, canh gác nên cần xác định vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B cùng tham gia đánh bạc ăn Tha bằng tiền nên các bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án và phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Do các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000đ nên tiền án, tiền sự của các bị cáo được xem là tình tiết định tội nên không xem xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B là đúng pháp luật.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Sau khi phạm tội các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo L phạm tội lần đầu và Thộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo L.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Hoàng L phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị B có nhân thân xấu, phạm tội khi đang có tiền án, tiền sự nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng L phải nộp số tiền 20.000.000đ để sung ngân sách Nhà nước. Bị cáo Nguyễn Thị B có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo B.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Th giữ gồm:

- Đối với 01 đĩa sứ trắng, 01 bộ bài tây từ 8 đến A đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng, 01 tấm vải màu xanh các bị cáo sử dụng để đánh bạc xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

- Quá trình bắt quả tang Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền trên chiếu bạc và trên người của các đối tượng tham gia đánh bạc là: 2.950.000đ (*Hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*). Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận đã sử dụng toàn bộ số tiền này vào mục đích đánh bạc nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là đúng pháp luật.

[7] Các đối tượng Lê M, Nguyễn Thị Kim Ch, Lê Văn S, Nguyễn Thị Th có tham gia thực hiện hành vi đánh bạc với bị can Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Thị B nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính mỗi người 1.500.000đ là đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 15 (Măm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng L cho Ủy ban nhân dân xã H Th, huyện Đ giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị B:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị B 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ trắng, 01 bộ bài tây từ 8 đến A đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng, 01 tấm vải màu xanh.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.950.000đ (Hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1096549.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Thị B mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng