

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

.....

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

.....

Bản án số: 606/2018/HS-PT
Ngày 03/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

.....

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huy Cương

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Ông Vũ Quang Huy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa – Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 576/2018/TLPT-HS ngày 30 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo Hoàng Văn T. do có kháng cáo của bị cáo.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn T., sinh ngày 16 tháng 12 năm 1982 tại tỉnh H.; hộ khẩu thường trú: Tập thể kho 708 L, xã L, huyện T, thành phố H; nơi ở: không cố định; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Hoàng Văn K. và bà Trần Thị H. (chết); Vợ là Quách Thị L.; Có 02 con: lớn 09 tuổi, nhỏ 05 tuổi; Danh chỉ bản số 000000196, lập ngày 28 tháng 3 năm 2018 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không; Bắt phạm tội quả tang ngày 23/3/2018; Tạm giữ ngày 24/3/2018; Tạm giam ngày 30/3/2018; Có mặt.

- Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/3/2018, tổ công tác Công an phường Hàng Trống trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện kiểm tra hành chính đối với Hoàng Văn T. đang dừng đỗ xe máy SH màu xanh đen biển số 29S6- 475.xx tại trước cửa số 44 phố H, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. T. tự nguyện lấy trong túi quần bên trái phía trước đang mặc 01 túi nilon kích thước 3x5cm bên trong có 05 viên nén màu hồng và 01 túi nilon kích thước 2x3cm chứa tinh thể màu trắng giao nộp. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa T. về trụ sở Công an phường Hàng Trống giải quyết.

Thu giữ của Hoàng Văn T.: 01 túi nilon kích thước 3x5cm bên trong có 05 viên nén màu hồng; 01 túi nilon kích thước 2x3cm chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động Nokia màu đen (kèm sim số 01.687.714.834); 01 điện thoại di động Iphone 6s màu ghi, vỏ ốp màu đen (kèm sim số 0979.213.883); 01 xe máy Honda SH màu xanh đen biển số: 29S6 - 475.xx.

Theo kết luận giám định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,775 gam; 05 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,979 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn T. khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 23/03/2018, T. điều khiển xe máy chở chị Phan Thị Thanh Q. ra bến xe Mỹ Đình để về quê. Trên đường đi về đến khu vực ngã tư Hàng Bông - Đường Thành, T. quan sát thấy dưới lòng đường có 01 túi nilon kích thước 3x5cm bên trong có 05 viên nén màu hồng và 01 túi nilon kích thước 2x3cm chứa tinh thể màu trắng. T. nhặt lên xem biết viên nén màu hồng là ma túy loại thuốc lắc và tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine nên cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc nhằm mục đích để bán cho khách. Sau đó, T. đến quán cà phê số 37 Hàng Hành uống nước. Tại đây, T. gặp đối tượng tên Việt (hiện chưa xác định được căn cước). Việt nhờ T. mua 05 viên ma túy thuốc lắc và 01 túi ma túy loại Ketamine, do có sẵn ma túy nên T. đồng ý. Sau đó, T. điều khiển xe máy đi lòng vòng quanh khu vực hồ Hoàn Kiếm. Trên đường đi, T. và Việt nhắn tin thỏa thuận giá 650.000 đồng/ viên; 2.250.000 đồng/ túi Ke và 200.000 đồng tiền công, hẹn giao hàng tại số 44 phố Hàng Hành. Khi T. đang dừng đỗ xe máy tại trước cửa số 44 phố Hàng Hành thì bị kiểm tra bắt giữ như trên. Nếu bán trót lọt số ma túy trên, T. thu lời 5.700.000 đồng.

Hai chiếc điện thoại di động là của Hoàng Văn T., trong đó chiếc điện thoại di động Iphone 6s sử dụng trao đổi với đối tượng Việt để bán ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda SH màu xanh đen biển số 29S6 - 475.xx, số máy 1026217, số khung 026119, qua xác minh là của chị Phan Thị Thanh Q. cho Hoàng Văn T. mượn, không liên quan đến hành vi của T.. Ngày 05/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Phan Thị Thanh Q.. Chị Q. đã nhận lại xe máy và không có ý kiến gì.

Về đối tượng Việt mua ma túy, do T. khai không biết tên tuổi, địa chỉ, tiến hành rút list điện thoại nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 131/2018/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2018, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội đã quyết định:

1. Tuyên bố: Hoàng Văn T. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
2. Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.
3. Xử phạt: Hoàng Văn T. 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ 24/3/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, về án phí, về quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09 tháng 8 năm 2018, bị cáo Hoàng Văn T. có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Khai báo thành khẩn hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra; Ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

+ Về hình thức : Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

+ Về nội dung : Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T. kháng cáo trong hạn Luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm, cũng như tại phiên toà phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 23/03/2018, Hoàng Văn T. đến quán cà phê số 37 Hàng Hành, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội uống nước. Tại đây, T. gặp Việt là bạn xã hội, Việt nhờ T. mua hộ ma túy, do có sẵn 0,775 gam Ketamine; 05 viên ma túy MDMA có trọng lượng 1,979 gam, T. cất dấu từ trước trong túi quần phía trước bên trái và muốn kiếm lời bất chính nên T. đồng ý. Sau đó, T. điều khiển xe máy Honda SH biển số 29S6-475.xx đi lòng vòng quanh khu vực hồ Hoàn Kiếm. Trên đường đi, T. và Việt nhắn tin thỏa thuận với nhau 650.000 đồng một viên ma túy MDMA; 2.250.000 đồng một túi Ketamine, 200.000 đồng tiền công và hẹn địa điểm giao dịch mua bán ma túy tại số 44 phố Hàng Hành. Khi T. đang dừng đỗ xe máy tại trước cửa số nhà 44 phố Hàng Hành thì bị Công an phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội kiểm tra bắt giữ T. cùng tang vật. Nếu bán trót lọt số ma túy trên, T. thu lời 5.700.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt Hoàng Văn T. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo việc giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, Toà án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; Áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt tù đối với bị cáo là đúng; Tuy nhiên, xét bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Phạm tội lần đầu; Tại cơ quan điều tra, phiên toà sơ thẩm, phúc thẩm: bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Với hành vi phạm tội của bị cáo, toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo

mức án 42 tháng tù là có phần quá nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy cần giảm một phần hình phạt cũng đủ giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định sửa bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo. Bởi các lẽ trên, chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Anh T..

[3]Về án phí: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I.Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

II. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T.; Sửa bản án sơ thẩm; Giảm hình phạt cho bị cáo.

Tuyên bố: Hoàng Văn T. phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Hoàng Văn T. 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2018.

III. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi gửi:

- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Toà án ND quận Hoàn Kiếm;
- Viện kiểm sát ND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Phan Huy Cương

