

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 265/2018/HS-ST

Ngày 07 - 9 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hồng;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Như Vũ – Giáo viên nghỉ hưu;

Bà Cao Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Thu Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Cao Đăng Xứng - Kiểm sát viên.

Ngày 07/9/2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 237/2018/TLST-HS, ngày 25/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 242/2018/QĐXXST-HS ngày 25/7/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 17/2018/QĐHPT ngày 08/8/2018 đối với bị cáo:

Phạm Đình N, sinh ngày 27/08/2000; Nơi c- trú: Thôn Đào L, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bô: Không xác định; Mẹ: Phạm Thị H, sinh năm 1977; Vợ, con: Ch- a có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhận thân: Ngày 29/12/2017 bị TAND huyện Th- ờng Tín, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 16/12/2017 đến ngày 19/12/2017 đ- ọc thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi c- trú. Nam đã bỏ trốn khỏi địa ph- ơng và đến ngày 06/06/2018 bị bắt theo lệnh truy nã và tạm giam đến nay; Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Văn Trường - Luật sư, công ty Luật TNHH Công Minh - Đoàn luật sư tỉnh

Bắc Ninh; Vắng mặt.

Người bị hại:

1. Bà Thân Thị Xuân, sinh năm 1960; Địa chỉ: Thôn An Thịnh, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Có mặt.
2. Ông Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1940; Địa chỉ: Thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Vắng mặt.
3. Ông Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1932; Địa chỉ: Thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 4 đến tháng 9 năm 2017, tại nhà ông Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1932 ở thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Phạm Đình Nam, sinh ngày 27/08/2000 HKTT thôn Đào Lâm, xã Gia Thắng, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã 04 lần có hành vi lén lút trộm cắp tài sản, cụ thể nh- sau:

Lần 1: Trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J1 trị giá 1.000.000 đồng, 01 chiếc lắc tay hình tròn vàng 9999 trọng l- ọng 5 chỉ trị giá 17.400.000 đồng, 01 chiếc lắc tay hình tròn vàng tây trọng l- ọng 03 chỉ trị giá 5.400.000 đồng, 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rado màu trắng quai đeo bằng đá trị giá 2.800.000 đồng và 550.000 đồng. Tổng giá trị 27.150.000 đồng của bà Thân Thị Xuân, sinh năm 1960 HKTT thôn An Thịnh, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

Ngày 25/09/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã quyết định tr- ng cầu định giá số tài sản nói trên.

Tại bản kết luận định giá số 516/KL-HĐ ngày 25/09/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: *01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu sam sung J1 màu trắng có giá 1.000.000 đồng; 01 lắc tay hình tròn vàng 9999 trọng l- ọng 5 chỉ trị giá 17.400.000 đồng; 01 lắc tay hình tròn vàng tây trọng l- ọng 03 chỉ có giá 5.400.000 đồng; 01 đồng hồ nhãn hiệu Rado có giá 2.800.000 đồng.*

Lần 2 và lần 3: Trộm cắp của ông Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1940 HKTT thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh số tiền 950.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Deawoo màu vàng trị giá 1.500.000 đồng.

Ngày 10/11/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã quyết định tr- ng cầu định giá số tài sản nói trên.

Tại bản kết luận định giá số 500/KL-HĐ ngày 15/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: *01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Deawoo màu vàng có giá 1.500.000 đồng.*

Lần 4: Trộm cắp của ông Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1932 HKTT thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xphone (X22) màu đen trị giá 300.000 đồng nhằm mục đích bán lấy tiền ăn tiêu.

Ngày 10/11/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã quyết định tr- ng cầu định giá số tài sản nói trên.

Tại bản kết luận định giá số 500/KL-HĐ ngày 15/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: *01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone (X22) màu đen có giá 300.000 đồng.*

Ngày 08/01/2018, Ông Nghĩa đã nhận lại chiếc điện thoại và không yêu cầu Nam phải bồi th- ờng gì và đề nghị xem xét giảm nhẹ cho Nam.

Ngày 05/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả lại cho bà Xuân chiếc điện thoại nói trên, bà đã nhận lại điện thoại và tiếp tục yêu cầu Nam phải bồi th- ờng cho bà giá trị số tiền và vàng.

Đến nay ông Thành yêu cầu Nam phải bồi th- ờng trả ông số tiền 950.000 đồng và giá trị chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Deawoo là 1.500.000 đồng.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số: 149/CT-VKSTPBN ngày 25/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Phạm Đình Nam về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1, Điều 138 Bộ luật hình sự 1999.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16^h00’ ngày 22/07/2017, Phạm Đình Nam, sinh ngày 27/08/2000, HKTT thôn Đào Lâm, xã Gia Thắng, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đến khu nhà thờ của gia đình ông Nguyễn Văn Nghĩa, SN 1932 ở thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh để thăm mẹ đẻ là bà Phạm Thị Huyền đang làm giúp việc tại đó. Do Nam đã đến nhiều lần nên biết đ- ờng đi trong khu vực nhà thờ và nảy sinh ý định xem có tài sản gì sơ hở thì trộm cắp bán lấy tiền ăn tiêu. Nam trèo qua t- ờng rào phía sau khu nhà thờ rồi đi qua khu nhà khách đến phòng của ông Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1940 là em ruột ông Nghĩa, Nam quan sát thấy không có ai, Nam nhìn thấy trên bàn phía bên trái bàn để ti vi có chiếc túi xách giả da màu đen của bà Xuân để trên bàn, Nam tiến lại gần rồi xách chiếc túi đi qua khu nhà khách đến khe t- ờng Nam mở túi ra phát hiện thấy bên trong có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam sung J1 màu trắng, 01 lắc đeo tay bằng vàng ta 9999 trọng l- ượng khoảng 05 chỉ, 01 chiếc lắc đeo tay bằng vàng tây trọng l- ượng khoảng 03 chỉ, 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rado màu trắng quai đeo bằng đá và số tiền 550.000 đồng, Nam lấy toàn bộ số tài sản và tiền để vào túi quần phía tr- ớc bên phải rồi bỏ lại túi xách theo lối cũ ra ngoài đón xe đi thẳng về nhà Nam. Đến khoảng 16 giờ ngày 23/09/2017 Nam mang số tài sản đi bán, khi kiểm tra chiếc đồng hồ Nam không biết sử dụng nghĩ là bị hỏng nên đã vứt bỏ trên đ- ờng đi, Nam đi đến cửa hàng của anh Nguyễn Xuân C- ờng, sinh năm 1987 ở Gia Lập, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình bán chiếc điện thoại J1 đ- ợc 300.000 đồng. Nam tiếp tục đi xe khách lên huyện Nho

Quan, tỉnh Ninh Bình tìm chỗ bán 02 chiếc lắc tay bằng vàng, khi Nam xuống xe Nam gặp một người đàn ông không quen biết đi xe mô tô Nam nhờ chở đi bán vàng, trong khi nói chuyện người đàn ông này bảo Nam đi vàng để đi bán hộ Nam tin tưởng đã giao số vàng cho người đàn ông này và chờ ở cầu Nho Quan sau đó người đàn ông này không quay lại và Nam đi về nhà. Toàn bộ số tiền và tiền bán tài sản Nam đã ăn tiêu hết.

Ngày 22/09/2017, khi đi qua Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh thông báo chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J1 màu trắng là vật chứng của vụ án nên anh C. ông đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra để tiến hành điều tra theo quy định.

Vụ thứ 2: Khoảng tháng 4/2017 cũng với hành vi trên Nam trèo qua tường rào phía sau vào khu nhà thờ của ông Nghĩa, Nam quan sát thấy ông Thành đang đi dạo sân Nam lên vào phòng ông Thành trên tầng hai thấy giường của ông Thành có 01 chiếc cặp sách Nam mở cặp ra thấy 01 chiếc ví trong ví có 950.000 đồng, Nam lấy tiền cất vào túi quần rồi để lại ví nh. cũ sau đó Nam đi theo lối thoát ra ngoài và đến quán điện thoại của anh Nguyễn Ngọc Dũng, sinh năm 1985 ở thôn Sơn Đông, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh mua 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng hết 900.000 đồng và 01 sim điện thoại 50.000 đồng.

Vụ thứ 3: Vào khoảng tháng 6/2017 Nam đến khu nhà thờ của ông Nghĩa để tìm mẹ nhưng không gặp, Nam quan sát không có ai, Nam nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền ăn tiêu. Nam lên vào phòng của ông Thành trên tầng hai phát hiện trên mặt bàn uống nước có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Deawoo màu vàng, Nam cầm chiếc điện thoại cất vào túi quần bên phải phía thoát rồi nhanh chóng trốn ra ngoài và đi đến quán điện thoại của anh Nguyễn Ngọc Dũng, sinh năm 1985 ở thôn Sơn Đông, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh bán chiếc điện thoại đi qua 300.000 đồng. Số tiền này Nam đã ăn tiêu hết.

Vụ thứ 4: Khoảng 13 giờ ngày 21/09/2017 do đã nhiều lần trộm cắp đi qua tài sản ở nhà thờ nhà ông Nghĩa nên Nam tiếp tục trèo qua tường rào phía sau khu nhà thờ và trong thấy ông Nghĩa đi ra phía nhà bếp để đóng cửa, Nam lên vào phòng ông Nghĩa thấy chiếc điện thoại nhãn hiệu Xphone (X22) màu đen để trên đầu giường, Nam cầm chiếc điện thoại đi ra ngoài theo lối cổng nhà thờ đến khoảng 17 giờ cùng ngày Nam mang chiếc điện thoại trên bán cho anh Nguyễn Đình Bắc, sinh năm 1993 ở Sơn Đông, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh là chủ cửa hàng điện thoại đi qua 50.000 đồng. Công an xã Nam Sơn nhận đi qua tin báo đã cùng ông Thành là em ông Nghĩa tìm đi qua Nam rồi cùng đi a Nam đến chuộc lại chiếc điện thoại trả cho ông Nghĩa.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và nội dung tranh luận của luật sư bào chữa đồng thời cũng là người đại diện hợp pháp của bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1, Điều 138; Điểm p, Khoản 1, Khoản 2, Điều 46; Điều 33; Điều 69; Điều 74 của Bộ

luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Thân Thị Xuân tổng số tiền là 26.150.000đ; bồi thường cho ông Ngô Văn Thành tổng số tiền là 2.450.000đ.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, của người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cùng vật chứng thu giữ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng từ tháng 4 đến tháng 9 năm 2017, tại nhà ông Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1932 ở thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Phạm Đình Nam, sinh ngày 27/08/2000 HKTT thôn Đào Lâm, xã Gia Thắng, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã bốn lần có hành vi lén lút trộm cắp tổng giá trị tiền và tài sản là 29.900.000 đồng, cụ thể:

Lần 1 trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J1 trị giá 1.000.000 đồng, 01 chiếc lắc tay hình tròn vàng 9999 trọng l- ọng 5 chỉ trị giá 17.400.000 đồng, 01 chiếc lắc tay hình tròn vàng tây trọng l- ọng 03 chỉ trị giá 5.400.000 đồng, 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rado màu trắng, quai đeo bằng đá trị giá 2.800.000 đồng và 550.000 đồng. Tổng giá trị 27.150.000 đồng của bà Thân Thị Xuân, sinh năm 1960 HKTT thôn An Thịnh, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang;

Lần 2 và lần 3 trộm cắp của ông Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1940 HKTT thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh số tiền 950.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Deawoo màu vàng trị giá 1.500.000 đồng;

Lần 4 trộm cắp của ông Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1932 HKTT thôn Sơn Nam, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xphone (X22) màu đen trị giá 300.000 đồng nhằm mục đích bán lấy tiền ăn tiêu.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần

phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, nhưng trước đó bị cáo đã phạm tội và đã bị Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản, sau đó tiếp tục phạm tội trộm cắp rồi bỏ trốn và bị truy nã. Mặc dù không bị coi là tái phạm theo quy định tại Điều 107 Bộ luật hình sự 2015 (Điều luật có lợi cho bị cáo) nhưng chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, không ăn năn hối cải. Song tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ông Nghĩa là bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm p, Khoản 1, Khoản 2, Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 (Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015). Bị cáo được áp dụng điều luật đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 69, 74 Bộ luật hình sự 1999 (Điều 91, 101 Bộ luật hình sự 2015). Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình nhằm thực hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nhưng đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 07/9/2018) bị cáo đã trên 18 tuổi vì thế bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra. Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại, cụ thể: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Thân Thị Xuân tổng số tiền là 26.150.000đ; bồi thường cho ông Ngô Văn Thành tổng số tiền là 2.450.000đ.

Liên quan trong vụ án này:

Anh Nguyễn Ngọc Dũng, sinh năm 1985 ở thôn Tự Thôn, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh đã mua của Nam chiếc điện thoại nhãn hiệu DEAWOO màu vàng và bán cho Nam chiếc điện thoại Iphone 4 với giá 900.000 đồng và sim với giá 50.000 đồng. Khi mua bán anh Dũng không biết chiếc điện thoại Nam bán và tiền mua điện thoại là tài sản và tiền do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh không đề cập xử lý đối với Dũng là phù hợp. Đến nay anh Dũng cũng không yêu cầu Nam phải trả anh số tiền 300.000 đồng mà anh đã bỏ ra mua chiếc điện thoại của Nam.

Đối với anh Nguyễn Đình Bắc, sinh năm 1993 là chủ cửa hàng điện thoại di động ở thôn Sơn Đông, xã Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh khi mua chiếc điện thoại Xphone (X22) của Nam với giá 50.000 đồng anh Bắc không biết đó là tài sản do Nam trộm cắp nên không đề cập xử lý đối với Bắc là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Xuân C- ờng, sinh năm 1987 ở Gia Lập, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J1 của Nam anh không biết đó là tài sản do Nam trộm cắp nên không đề cập xử lý đối với C- ờng là phù hợp. Đến nay anh không yêu cầu Nam phải bồi th- ờng gì.

Đối với ng- ời đàn ông Nam gặp ở huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để nhờ ng- ời này đem số vàng Nam trộm cắp đi bán đã chiếm đoạt mất của Nam. Quá trình điều tra không xác định đ- ợc tên tuổi, địa chỉ của ng- ời đàn ông này. Khi nào là rõ sẽ xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Đình Nam phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1, Điều 138; Điểm p, Khoản 1, Khoản 2, Điều 46; Điều 33; Điều 69; Điều 74 Bộ luật hình sự 1999. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Phạm Đình Nam 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 06/06/2018. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/12/2017 đến ngày 19/12/2017.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự 1999. Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Thân Thị Xuân tổng số tiền là 26.150.000đ (Hai mươi sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng); bồi thường cho ông Ngô Văn Thành tổng số tiền là 2.450.000đ (Hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự, nếu không có thỏa thuận thì được thực hiện theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST và 1.430.000đ án phí DSST.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người đại diện, người bào chữa vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND TP Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự TP Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hồng

Người bị hại, người đại diện, người bào chữa vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Như Vũ Cao Thị Cúc

Nguyễn Văn Hồng