

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2026/HS-PT
Ngày: 12-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Công Hoàn

Ông Hoàng Rung K'Nhon

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy; Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Tân; Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2026/TLPT-HS ngày 19/3/2026 đối với bị cáo Đoàn Anh V, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 32/2026/HS-ST ngày 06/02/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4-Lâm Đồng.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: **Đoàn Anh V**; sinh ngày: 28/02/1999; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số 1418/72 đường V, Khu phố P 5, phường Thủ Dầu Một, Thành phố Hồ Chí Minh (*Trước đây là Số 1418/72 đường V, Khu phố p 5, phường PT, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương*); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Văn Ch; con bà: Nguyễn Thị E; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/7/2025 bị Công an phường B'Lao, tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*”, đã chấp hành nộp phạt vào ngày 12/9/2025.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Võ Văn K – Công ty TNHH Dương Minh Ngọc; Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

Trong vụ án này, có người liên quan Nguyễn Thành S không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08/3/2025, Đoàn Anh V di chuyển từ tỉnh Bình Dương (nay là Thành phố Hồ Chí Minh) đến thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (nay là phường B'Lao, tỉnh Lâm Đồng) để gặp người quen. Khi đến nơi, vì đã khuya nên Vũ đã đến quán cà phê "Kh" tại số 286 đường T, phường B'Lao, tỉnh Lâm Đồng để uống nước và nghỉ qua đêm. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 09/3/2025, Nguyễn Thành S (là chủ quán cà phê) yêu cầu V thanh toán tiền đồ uống V đã gọi. Vì V không có tiền nên V nói S chờ bạn mình qua trả. S thấy V không có ý định trả tiền nên S đã có những lời lẽ khiêu khích và yêu cầu V rời khỏi quán mà không cần thanh toán. Lúc này, giữa V và S đã có những lời nói, hành động khiêu khích lẫn nhau. Sau đó, V mang ba lô rời đi thì S đã đuổi theo và đâm V nhiều cái khiến V bị thương. Do bị đánh, V đã lấy con dao (lưỡi bằng kim loại, kích thước tổng thể 02cm x 22,8cm, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ màu nâu dài 11,4 cm) trong ba lô của V, đâm 01 nhát trúng bắp tay trái của S. Sau đó, V bỏ chạy đến khu vực Trung tâm thương mại tại hẻm 268B đường Trần Phú, phường B'Lao, tỉnh Lâm Đồng thì S đã đuổi theo, dùng 01 gậy gỗ và 01 ghế kim loại đánh V. Lúc này, V tiếp tục dùng con dao trên đâm 01 nhát trúng bắp tay trái, 01 nhát trúng bắp tay phải, 01 nhát trúng đầu gối trái, 01 nhát trúng bàn tay trái, 01 nhát trúng đỉnh đầu của S. Sau đó, mọi người xung quanh đến can ngăn và đưa S đi cấp cứu tại Bệnh viện 2 Lâm Đồng và trình báo sự việc đến Công an phường B'Lao, tỉnh Lâm Đồng.

* Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 120/KLTTCT-PYLĐ ngày 24/3/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng, kết luận: "*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đoàn Anh V tại thời điểm giám định là 02%. Các tổn thương trên cơ thể Đoàn Anh V do vật tày có cạnh gây nên*".

* Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 125/KLTTCT-PYLĐ ngày 25/3/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng, kết luận: "*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành S tại thời điểm giám định là 10%. Các tổn thương trên cơ thể Nguyễn Thành S do vật sắc nhọn gây nên*".

Căn cứ khoản 8 Điều 157 Bộ luật tố tụng hình sự, Nguyễn Thành S và Đoàn Anh V đều đã có đơn xin bãi nại, không yêu cầu khởi tố hình sự nên Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng ban hành Quyết định không khởi tố vụ án đối với hành vi "*Cố ý gây thương tích*".

* Tại bản Kết luận giám định số 452/KL-KTHS ngày 01/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đối với tang vật trên, kết luận: "*Mẫu vật gửi giám định là chủng loại dao sắc, nhọn thuộc phụ lục 5 danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an*".

Căn cứ văn bản số 2982/VKSTC-V14 ngày 30/06/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao và văn bản số 4442/C01-P2 ngày 18/7/2025 của Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra, Bộ Công an, xác định hành vi sử dụng dao có tính sát thương cao thực hiện hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe cho người khác của Đoàn Anh V thuộc trường hợp quy định tại điểm d khoản 2 Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ số 42/2024/QH15 ngày 19/6/2024 là vũ khí quân dụng.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSLĐ-P1 ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Đoàn Anh V về tội "*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*" theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 32/2026/HS-ST ngày 06/02/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4-Lâm Đồng đã quyết định.

Tuyên bố bị cáo Đoàn Anh V phạm tội "*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*".

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025 xử phạt bị cáo Đoàn Anh V 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 10/02/2026, bị cáo Đoàn Anh V kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên và bổ sung nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đoàn Anh V phạm tội "*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*" là có căn cứ. Tuy nhiên, xét thấy anh Sơn có một phần lỗi khi sử dụng hung khí tấn công bị cáo trước, mức án cấp sơ thẩm xử phạt là quá nghiêm khắc nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b

khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vụ án xảy ra do có lỗi của anh Sơn tấn công bị cáo trước, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hiện nay bị cáo đang điều trị bệnh rối loạn tâm thần do sử dụng cần sa nên chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện tại giai đoạn sơ thẩm là hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 09/3/2025, tại khu vực 268 đường Trần Phú, phường B'Lao, tỉnh Lâm Đồng, Đoàn Anh V và Nguyễn Thành S đã xảy ra mâu thuẫn, xô xát với nhau. Sơn đã sử dụng 01 gậy gỗ và 01 ghế kim loại gây thương tích cho Vũ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Vũ đã sử dụng 01 con dao (bằng kim loại, kích thước tổng thể 02cm x 22,8cm, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ màu nâu dài 11,4cm) đâm nhiều nhất trúng Sơn với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 10%.

Bị cáo Đoàn Anh V là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sử dụng dao có tính sát thương cao nhằm mục đích gây thương tích cho người khác là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ mâu thuẫn cá nhân mà bị cáo đã sử dụng con dao thuộc chủng loại dao sắc, nhọn, có tính sát thương cao để thực hiện hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe cho người khác là thuộc trường hợp quy định tại điểm d khoản 2 Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ số 42/2024/QH15 ngày 19/6/2024 là vũ khí quân dụng. Công văn số 01/TAND-PC ngày 05/01/2026 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn: “Người thực hiện hành vi

sử dụng dao có tính sát thương cao gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác dưới 11% và không có tình tiết định tội khác quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự thì bị truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự quy định tại Điều 304 của Bộ luật hình sự, nếu có đủ yếu tố cấu thành tội phạm mà không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự”.

Với hành vi và các tình tiết nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử Đoàn Anh V đã phạm tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025 là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đoàn Anh V xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo thấy rằng, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xuất trình biên lai đóng án phí sơ thẩm, đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn và đơn thuộc bị cáo điều trị rối loạn tâm thần do hành vi sử dụng cần sa. Xét nguyên nhân xảy ra vụ án do anh Nguyễn Thành S có hành vi khiêu khích và sử dụng gây gỗ tấn công bị cáo trước nên bị cáo mới sử dụng con dao gọt trái cây mang theo gây thương tích cho anh Sơn. Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo đã ăn năn hối cải, chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh Sơn và anh Sơn có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mức án 02 năm 06 tháng tù cấp sơ thẩm tuyên phạt là có phần nghiêm khắc, nên xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt như quan điểm của Kiểm sát viên, Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đoàn Anh V, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Đoàn Anh V phạm tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

Xử phạt bị cáo Đoàn Anh V 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đoàn Anh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng GD, TT, KT&THA (02);
- TAND khu vực 4 (02);
- VKSND khu vực 4 (01);
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Văn phòng TAND tỉnh Lâm Đồng (01)
- Lưu hồ sơ; HCTP; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trịnh Văn Hùng