

Bản án số: 63/2017/HSST
Ngày: 26/9/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thúy Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Tý;
2. Ông Đỗ Trọng T.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Châu. Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông Lâm Thành Them - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 66/2017/HSST ngày 11/9/2017 đối với bị cáo:

Phan Anh T (T1), sinh năm 1994; tại Cần Thơ; Đăng ký thường trú: Số Q đường QQ, khu vực QQQ, phường QQQQ, quận QQQQQ, Tp Cần Thơ; Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Phan Thế Hoàng (s) và bà Nguyễn Thị Hồng Y (s); tiền án: chưa; tiền sự: 01 lần, ngày 25/7/2016 bị Công an phường Long Hòa, quận QQQQQ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/6/2017. Bị cáo có mặt tại tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: bà Nguyễn Thị Hồng Y, sinh năm 1968; Địa chỉ: Số Q, đường QQ, khu vực QQQ, phường QQQQ, quận QQQQQ, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

Người làm chứng: ông Nguyễn Chí T3, sinh năm 1951. Địa chỉ: Số W đường WW, phường QQQQ, quận QQQQQ, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Phan Anh T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 11 giờ 35 phút, ngày 27/6/2017, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Bình Thủy kết hợp với Công an phường QQQQ – quận Bình Thủy, kiểm tra, bắt quả tang Phan Anh T đang vận chuyển trái phép chất ma túy tại số 162 đường WW, phường QQQQ, quận QQQQQ, thành phố Cần Thơ.

Quá trình điều tra T khai nhận: ngày 27/6/2017 T sử dụng điện thoại liên hệ với một người tên Khánh (không rõ họ và địa chỉ) để mua ma túy đá với số tiền 1.500.000 đồng. Khánh đồng ý bán và chỉ vị trí của gói ma túy đặt tại hẻm T80,

đường WW, phường QQQQ, quận QQQQQ. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 65H6-4185 đến địa điểm Khánh nói để lấy ma túy thì bị bắt quả tang cùng với tang vật.

Đối với người tên Khánh bán ma túy cho bị cáo do không rõ họ, tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon không màu hàn kín chứa các hạt tinh thể không màu; 01 xe mô tô hiệu Super Dream biển kiểm soát 65H6-4185; 01 điện thoại di động hiệu Oppo – A37F (đã qua sử dụng) và 01 điện thoại hiệu Nokia (đã qua sử dụng).

Tại kết luận giám định số 391/KL-PC54 kết luận: mẫu tinh thể không màu có trọng lượng 1,3138 gam, có Methamphetamine.

Đối với xe mô tô biển số 65H6-4185, quá trình điều tra xác minh chiếc xe thuộc sở hữu của bà Y. Việc T sử dụng xe để vận chuyển ma túy thì bà Y không biết.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKS, ngày 06 tháng 9 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Phan Anh T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định như Cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng: khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33, Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

+ Áp dụng Điều 41, 42 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không phát biểu bào chữa tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Y là mẹ ruột của bị cáo, khi bị cáo nghiện ma túy thì gia đình không hề hay biết. Nay bị cáo (con bà) đã biết ăn năn hối cải, biết việc làm của mình là sai trái, và gia đình cũng hứa sau này sẽ giáo dục bị cáo tốt hơn nên mong HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô biển số 65H6-4185 là thuộc sở hữu của bà, khi giao xe cho bị cáo chạy thì bà không hề biết bị cáo dùng xe vào việc phạm tội nên bà yêu cầu được nhận lại xe.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đã biết hành vi của mình là sai trái và đã ăn năn hối cải đối với việc làm của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm về hòa nhập với cộng đồng, cũng như tu sửa trở thành người tốt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, cũng như ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Đối với người làm chứng ông T3 vắng mặt; sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến đường lối xét xử vụ án. Hơn nữa, quá trình điều tra có thể hiện lời khai. Xét lời khai của họ phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ và phù hợp với lời thừa nhận của các bị cáo. Nên HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo qui định.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận có việc dùng điện thoại liên lạc với một người tên Khánh để mua ma túy, với số tiền là 1.500.000 đồng, khi bị cáo đến địa điểm để lấy gói ma túy mà Khánh để tại hẻm T80 đường WW, phường QQQQ, quận QQQQQ thì bị bắt quả tang cùng số vật chứng theo đúng như biên bản khám xét lập lúc 11 giờ 35 phút ngày 27/6/2017 (Bl 16->17). Kết quả giám định vật chứng thể hiện số ma túy thu giữ có trọng lượng 1,3138 gam Methamphetamine. Đây là loại chất ma túy cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán, sử dụng nằm trong danh mục II, số thứ tự 67 kèm theo Nghị định 82/2013/NĐ-CP, ngày 19/7/2013.

Riêng đối với người bán ma túy cho bị cáo do không xác định được họ, tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ khi đủ cơ sở sẽ tiến hành xử lý theo qui định pháp luật.

Phản luận tội, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng và đề nghị xử phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Đối chiếu các chứng cứ thấy rằng quá trình điều tra tuân thủ các quy định của pháp luật. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo.

Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo bị bắt quả tang về việc đang vận chuyển với số lượng ma túy Methamphetamine với trọng lượng 1,3138 gam. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “vận chuyển phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên nhận thức rõ việc Nhà nước nghiêm cấm mọi hoạt động trái phép liên quan đến ma túy nhưng bị cáo vẫn xem thường pháp luật để dần thân vào con đường nghiện ngập và dẫn đến việc phạm tội ngày hôm nay. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước ta về các chất ma túy và làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự xã hội. Bởi vì, ma túy cũng là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Hiện nay, Nhà nước đang ra sức đấu tranh, phòng chống việc lạm dụng ma túy nhằm làm giảm tác hại của ma túy đối với thể chất của con người cũng như làm giảm các loại tội phạm phát sinh từ ma túy. Bản thân bị cáo là một con nghiện nhưng bị cáo không cai nghiện mà còn sử dụng chất ma túy. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hơn nữa, theo như các chứng cứ thể hiện trong hồ sơ thì cha bị cáo đạt các danh hiệu do Chủ tịch nước phong tặng, đối với người có công với Cách mạng. Các T3 tiết trên phù hợp theo qui định tại Mục 5 Nghị quyết 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04 tháng 8 năm 2000 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Từ các T3 tiết trên, nên áp dụng Điểm p khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của Kiểm sát viên đề nghị kết tội bị cáo là có căn cứ pháp luật. Mức án Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển số 65H6- 4185 thuộc sở hữu của bà Y, khi giao xe cho bị cáo thì bà Y không biết bị cáo dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bà Y. Đối với điện thoại hiệu Oppo do bị cáo dùng vào việc để mua ma túy nên tịch thu và sung công; trả lại bị cáo 01 điện thoại hiệu Nokia; tịch thu và tiêu hủy 1,2645g Methamphetamine (trọng lượng còn lại sau giám định).

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Anh T, tên gọi khác (T1) phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 194; Điều 33; Điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Phan Anh T (T1) 02 (hai) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2017.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 41, 42 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Trả lại bà Y 01 xe mô tô biển kiểm soát 65H6-4185.

+ Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Nokia – model RM - 1133.

+ Tịch thu và sung công 01 điện thoại hiệu Oppo – A37F của bị cáo.

+ Tịch thu và tiêu hủy 1,2645 gam Methamphetamine (trọng lượng còn lại sau giám định).

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo ngày tuyên án, để yêu cầu Tòa án thành phố Cần Thơ xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đương sự;
- VKSND Q.BT;
- CA Q.BT;
- NTG CAQ.BT;
- CQ THADS Q.BT;
- TAND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Lưu (hs, Vp, Lts).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Thúy Nguyên