TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2025/HS - ST
Ngày: 26/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thường và bà Phan Thị Hoè.
Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Phương Quỳnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh N xét xử công khai sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 32/2025/TLST-HS, ngày 12 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn G; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 02 tháng 8 năm 1996; tại xã Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn S, xã Q, tỉnh Nghệ An; Số CCCD: 040096031229; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1968; Họ và tên mẹ: Trần Thị K, sinh năm 1972; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2025 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh N; có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
Chị Hồ Thị Minh L, sinh năm 2000, vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, tỉnh Nghệ An.
Anh Nguyễn Văn G1, sinh năm 2000, vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, tỉnh Nghệ An.
Anh Hồ Ngọc S, sinh năm 2000, vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, tỉnh Nghệ An.
Anh Hồ Tùng L1, sinh năm 2001, vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn P, xã Q, tỉnh Nghệ An.
Anh Bùi Duy L2, sinh năm 1999, vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, tỉnh Nghệ An.
Anh Hồ Minh Q, sinh năm 2002, vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn N, xã Q, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/7/2025 chị Hồ Thị Minh L, sinh ngày 27/5/2000, trú tại: Thôn Đ, xã Q, tỉnh Nghệ An đi đến nhà nghỉ S1 (thuộc xã Q, tỉnh Nghệ An) để gặp chồng là anh Nguyễn Văn G1, sinh ngày 14/12/2000, trú tại: Thôn Đ, xã Q, tỉnh Nghệ An vì chị Hồ Thị Minh L có nghi ngờ anh Nguyễn Văn G1 có sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Nguyễn Văn G nên chị Hồ Thị Minh L có nói với Nguyễn Văn G1 gọi điện cho Nguyễn Văn G đánh và bắt giữ Nguyễn Văn G để giao cho Công an xử lý khi phát hiện có ma túy.

Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Văn G1 và Hồ Thị Minh L đi đến quán ăn (thuộc xóm F, xã Q, tỉnh Nghệ An) thì gặp Hồ Ngọc S (sinh ngày 12/11/2000, trú tại: Xóm T, xã Q, tỉnh Nghệ An), Hồ Tùng L1 (sinh ngày 17/4/2001, trú tại: Thôn P, xã Q, tỉnh Nghệ An) và Bùi Duy L2 (sinh ngày 15/10/1999, trú tại xóm T, xã Q, tỉnh Nghệ An). Trong quá trình ngồi ăn uống thì mọi người có nhắc đến Nguyễn Văn G, vì trước đó Nguyễn Văn G có đe dọa đánh nhóm bạn của Nguyễn Văn G1. Nên Nguyễn Văn G1 nói: "Bay có thích đánh hắn không, tau gọi lên cho mà đánh" và mọi người thống nhất nếu kiểm tra trong người Nguyễn Văn G có ma túy sẽ báo cho cơ quan chức năng. Nguyễn Văn G1 nói "Để tau gọi lừa đặt một triệu tiền đồ" (ý là 1.000.000 đồng tiền ma túy), Nguyễn Văn G1 dùng tài khoản mạng xã hội Z "Giang N" gọi điện thoại đến tài khoản Z "Ct" của Nguyễn Văn G nói "Lấy cho một triệu đồng" thì Nguyễn Văn G hiểu Nguyễn Văn G1 nhờ mua 1.000.000đồng tiền ma tuý hồng phiến thì Nguyễn Văn G nói "Chuyển khoản đi" nhưng Nguyễn Văn G1 nói dối với Nguyễn Văn G "Không có tiền trong tài khoản, lên nhà nghỉ S1 mà lấy" thì Nguyễn Văn G đồng ý. Nguyễn Văn G1 nói với Hồ Thị Minh L, Hồ Tùng L1, Bùi Duy L2 và Hồ Ngọc S "Hẹn được hắn rồi, đi thôi" (ý là đã hẹn được Nguyễn Văn G đến nhà nghỉ S1 rồi) thì Hồ Thị Minh L đi về nhà đón Hồ Minh Q, sinh năm 2002, trú tại: Thôn N, xã Q, tỉnh Nghệ An – là em trai của Hồ Thị Minh L. Khi đến nhà nghỉ S1 thì Nguyễn Văn G1 và Hồ Minh Q đi lên phòng để chờ, còn Hồ Thị Minh L, Hồ Tùng L1, Bùi Duy L2 và Hồ Ngọc S đứng chờ bên ngoài nhà nghỉ S1.

Đến khoảng 01 giờ ngày 27/7/2025, Nguyễn Văn G điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hoda Wave, màu đen, biển kiểm soát 37AC - 030.36 đi đến nhà nghỉ S1 để lấy tiền đi mua ma tuý cho Nguyễn Văn G1. Khi đến nơi thì Nguyễn Văn G đứng chờ ở cổng nhà nghỉ và gọi cho Nguyễn Văn G1 đi xuống để lấy tiền. Trong quá trình đứng chờ thì Hồ Thị Minh L, Hồ Ngọc S, Hồ Tùng L1 và Bùi Duy L2 nhìn thấy Nguyễn Văn G nên đã đi đến vật ngã rồi ghì đè Nguyễn Văn G xuống nền gạch trước cổng nhà nghỉ S1. Trong quá trình vật lộn và giữ Nguyễn Văn G thì trong người Nguyễn văn G rơi ra 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh, một đầu bịt kín, một đầu hở, bên trong có chứa 01 (một) gói nilon có chứa 04 (bốn) viên nén màu hồng có đặc điểm giống nhau, trên một mặt có in chữ "WY", đường kính mỗi viên 0,5 cm (nghi là ma tuý tổng hợp dạng hồng phiến). Thấy vậy, Hồ Minh Q nhặt lên và đưa cho Nguyễn Văn G xem, G thừa nhận là của G nên Hồ Minh Q đã trình báo cho Công an xã Q, tỉnh Nghệ An. Công an xã Q, tỉnh Nghệ An đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn G và lập biên bản niêm phong theo đúng quy định, đồng thời tạm giữ: 01 (một) mô tô nhãn hiệu Hoda Wave, màu

đen, biển kiểm soát 37AC - 030.36; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A25 5G, màu tím than, Số IMEI 1: 350616256836932, số IMEI 2: 350960286836938, gắn sim số: +84368155924 thu giữ của Nguyễn Văn G và bàn giao Nguyễn Văn G, hồ sơ và vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn G khai nhận: Vào khoảng 9 giờ 00 ngày 26/7/2025, Nguyễn Văn G có nhu cầu sử dụng ma túy nên điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoda Wave, màu đen, biển kiểm soát 37AC- 030.36 đi theo đường ven biển để tìm mua ma tuý. Khi đi đến tại khu vực giáp ranh giữa xã Q, tỉnh Nghệ An và phường Q, tỉnh Nghệ An thì Nguyễn Văn G gặp một người đàn ông không quen biết, không biết địa chỉ cụ thể đã bán cho Nguyễn Văn G 06 (sáu) viên ma túy, màu hồng với số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma tuý, Nguyễn Văn G đi về nhà tại thôn S, xã Q, tỉnh Nghệ An sử dụng hết 02 (hai) ma túy, màu hồng. Số còn lại 04 (bốn) ma túy, màu hồng Nguyễn Văn G cất vào trong gói nilon trong suốt để trong 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh, bịt kín hai đầu đựng trong bao thuốc lá để trong người khi cần sử dụng. Khi Nguyễn Văn G đi đến nhà nghỉ S1 (thuộc xã Q, tỉnh Nghệ An) để gặp Nguyễn Văn G1 thì bị chị Hồ Thị Minh L, anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 vật lộn nên 04 viên ma túy, màu hồng bị rơi ra nên anh Hồ Minh Q phát hiện đã báo cho Công an xã Q, tỉnh Nghệ An lập biên bản sự việc và niêm phong vật chứng trên theo đúng quy định.

Ngày 27/7/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã thành lập hội đồng tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại xác định tổng khối lượng viên nén hình tròn, màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn G: 04 viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn G có tổng khối lượng là 0,39 gam (không phẩy ba mươi chín gam).

Tại Bản kết luận giám định số 286/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 01/8/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh N, nội dung kết luận: "Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn G gửi đến giám định là ma tuý; loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,39gam (không phẩy ba mươi chín gam)"Cáo trạng số 30/CT-VKSKV4, ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị: Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn G từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 27/7/2025.

Vật chứng thu giữ:

Tịch thu tiêu huỷ 02 viên ma tuý còn lại loại Methamphetamine có tổng khối lượng 0,18 gam (không phẩy mười tám gam) có đặc điểm giống nhau màu hồng, trên một mặt có in chữ XY, kèm theo ống nhựa hút màu xanh, gói nilon và túi niêm phong ban đầu được niêm phong trong một bì thư niêm phong dán kín theo đúng quy định.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) mô tô nhãn hiệu Hoda Wave, màu đen, biển kiểm soát 37AC - 030.36 đã qua sử dụng. Do không dùng vào việc phạm tội.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A25 5G, màu tím than, Số IMEI 1: 350616256836932, số IMEI 2: 350960286836938, gắn sim số: 084368155924 được niêm phong theo quy định. Do không dùng vào việc phạm tội.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn G tại khu vực giáp ranh giữa xã Q, tỉnh Nghệ An và phường Q, tỉnh Nghệ An, do Nguyễn Văn G không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Văn G1, Hồ Thị Minh L, Hồ Ngọc S, Hồ Tùng L1 và Bùi Duy L2 có hành vi giữ Nguyễn Văn G vào ngày 27/7/2025, quá trình giữ Nguyễn Văn G phát hiện Nguyễn Văn G có mang theo ma tuý nên đã trình báo cho Công an xã Q, tỉnh Nghệ An nên anh Nguyễn Văn G1, chị Hồ Thị Minh L, anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 không cấu thành tội giữ người trái pháp luật theo quy định tại Điều 157 Bộ luật hình sự.

Quá trình anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 có hành vi vật lộn đối với Nguyễn Văn G có bị xây xước ngoài da của Nguyễn Văn G nhưng Nguyễn Văn G không có yêu cầu nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chị Hồ Thị Minh L, anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 có hành vi giữ, vật lộn với Nguyễn Văn G trước cổng nhà nghỉ S1 nhưng không gây ra ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, nhà nghỉ là nơi vắng người, cách xa khu dân cư. Do đó, hành vi của chị Hồ Thị Minh L, anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 không cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn G1, quá trình điều tra thấy G1 có nghi ngờ sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra đã test nhanh bằng nước tiểu đối với G1 có kết quả dương tính với ma túy nên Công an xã Q đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 125/QĐ-XPHC ngày 04/8/2025 đối với G1 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 1.500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 01 giờ ngày 27/7/2025 tại nhà nghỉ S1 (thuộc địa phận xã Q, tỉnh Nghệ An), Nguyễn Văn G có hành vi tàng trữ 0,39gam (không phẩy ba mươi chín gam) ma túy

(Methamphetamine) nhằm mục đích để sử dụng thì bị anh Hồ Minh Q phát hiện và báo cho Công an xã Q, tỉnh Nghệ An thi hành Lệnh bắt giữ Nguyễn Văn G trong trường hợp khẩn cấp.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn G phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo lần đầu phạm tội có nhân thân tốt cần giảm nhẹ một phần hình phạt để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt. Do đó xử phạt bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn G tại khu vực giáp ranh giữa xã Q, tỉnh Nghệ An và phường Q, tỉnh Nghệ An, do Nguyễn Văn G không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Văn G1, Hồ Thị Minh L, Hồ Ngọc S, Hồ Tùng L1 và Bùi Duy L2 có hành vi giữ Nguyễn Văn G vào ngày 27/7/2025, quá trình giữ Nguyễn Văn G phát hiện Nguyễn Văn G có mang theo ma tuý nên đã trình báo cho Công an xã Q, tỉnh Nghệ An nên anh Nguyễn Văn G1, chị Hồ Thị Minh L, anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 không cấu thành tội giữ người trái pháp luật theo quy định tại Điều 157 Bộ luật hình sự.

Quá trình anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 có hành vi vật lộn đối với Nguyễn Văn G có bị xây xước ngoài da của Nguyễn Văn G nhưng Nguyễn Văn G không có yêu cầu nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chị Hồ Thị Minh L, anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 có hành vi giữ, vật lộn với Nguyễn Văn G trước cổng nhà nghỉ S1 nhưng không gây ra ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, nhà nghỉ là nơi vắng người, cách xa khu dân cư. Do đó, hành vi của chị Hồ Thị Minh L, anh Hồ Ngọc S, anh Hồ Tùng L1 và anh Bùi Duy L2 không cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn G1, quá trình điều tra thấy G1 có nghi ngờ sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra đã test nhanh bằng nước tiểu đối với G1 có kết quả dương tính với ma túy nên Công an xã Q đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số

125/QĐ-XPHC ngày 04/8/2025 đối với G1 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 1.500.000 đồng.

[7] Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu huỷ 02 viên ma tuý loại Methamphetamine có tổng khối lượng 0,18 gam (không phẩy mười tám gam) có đặc điểm giống nhau màu hồng, trên một mặt có in chữ XY, kèm theo ống nhựa hút màu xanh, gói nilon và túi niêm phong ban đầu được niêm phong trong một bì thư niêm phong dán kín theo đúng quy định.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) mô tô nhãn hiệu Hoda Wave, màu đen, biển kiểm soát 37AC - 030.36 đã qua sử dụng. Do không dùng vào việc phạm tội. Tiền mua xe mô tô là của bố mẹ. Xe mô tô được sử dụng chung trong gia đình.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A25 5G, màu tím than, Số IMEI 1: 350616256836932, số IMEI 2: 350960286836938, gắn sim số: 084368155924 được niêm phong theo quy định. Do không dùng vào việc phạm tội. Tiền mua điện thoại là của anh trai cho. Không liên lạc để mua ma tuý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249, điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn G 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/7/2025. Về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 02 viên ma tuý còn lại loại Methamphetamine có tổng khối lượng 0,18 gam (không phẩy mười tám gam) có đặc điểm giống nhau màu hồng, trên một mặt có in chữ XY, kèm theo ống nhựa hút màu xanh, gói nilon và túi niêm phong ban đầu được niêm phong trong một bì thư niêm phong dán kín theo đúng quy định.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn G 01 (một) mô tô nhãn hiệu Hoda Wave, màu đen, biển kiểm soát 37AC - 030.36 đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn G 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A25 5G, màu tím than, Số IMEI 1: 350616256836932, số IMEI 2: 350960286836938, gắn sim số: 084368155924 được niêm phong theo quy định.

Các vật chứng trên có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh N và Thi hành án dân sự tỉnh N ngày 10/9/2025.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban T1; Buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND Khu vực 4-Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn