

Bản án số: **42/2020/HSST**

Ngày: 25 -5-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đích

Bà Võ Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Ngọc Tín - Là thư ký Tòa án nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thu Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận S , Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý: 41/2020/TLST- HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2020/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ Hữu H ; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 31/12/1995 tại thành phố Đà Nẵng; Hộ khẩu thường trú: tổ 06, phường A, quận S , Đà Nẵng; Nơi cư trú: 91/31 Lê Tấn T, phường T, quận S , Đà Nẵng; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ T (mất), con bà Võ Thị Tuyết S (mất); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án: không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/9/2011 bị Tòa án

nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 4 năm tù về tội Cướp tài sản. Ngày 31/8/2013 chấp hành xong hình phạt. Bị cáo bị bắt ngày 21/12/2019 hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Hòa Sơn. có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến:

1. Ông Võ Hữu Q, sinh năm 1994; Trú tại: 91/31 Lê Tấn T, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.
2. Bà Phan Hoàng T, sinh năm 1977; Trú tại: tổ 83 phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 07h ngày 21/12/2019, Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận S cùng Công an phường T cùng kiểm tra hành chính tại số nhà 91/31 đường Lê Tấn T, phường T thì phát hiện trên nền nhà trong phòng ngủ của Võ Hữu H có 02 gói nylon, trong đó 01 gói có kích thước (04x06)cm và 01 gói kích thước (02x02)cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. Tiếp tục kiểm tra trong tủ quần áo thì phát hiện áo da của H có 06 gói nylon (04x06)cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, 10 bao nylon kích thước (04x06)cm bên trong không chứa gì, 01 cân tiểu ly. H khai nhận các túi nylon chứa chất tinh thể rắn màu trắng là ma túy đá của mình mua vào ngày 20/12/2019, tại chợ M của một người đàn ông tên “Già” (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 10.000.000đồng nhằm mục đích sử dụng và bán lại kiếm lời. Sau khi có ma túy, H lấy một ít sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân và phân số ma túy trên vào 01 gói nylon kích thước (02x02)cm cho mình, 07 gói nylon kích thước (04x06)cm nhằm mục đích bán cho con nghiện mỗi gói với giá 2.000.000đồng. Ngoài ra, vào ngày 04/12/2019, H cũng đã mua ma túy của đối tượng tên Già với giá 300.000đ và đã sử dụng hết.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói nylon kích thước (02x02)cm bên trong có chứa chất rắn tinh thể màu trắng; 07 gói nylon kích thước (04x06)cm bên trong có chứa chất rắn tinh thể màu trắng; ký hiệu H.
- 10 gói nylon diện 4x6cm bên trong không chứa gì.

- 01 cân tiểu ly;

- 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Itel màu đen, gắn thẻ sim: 0905834524.

Tại bản cáo trạng số: 40/2020/CT- VKS ngày 31/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Hữu H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Võ Hữu H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Võ Hữu H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số: 08/GĐ-MT ngày 26/12/2019 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 20,161 gam mẫu H - là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 10 bao ny lông diện (4x6cm) bên trong không chứa gì, 01 cân tiểu ly là công cụ phạm tội.

Tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Itel gắn thẻ sim 0905 834 524 của Võ Hữu H là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2020.

Đối với hành vi sử dụng trái phép ma túy của Võ Hữu H thì Công an quận S đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Già (đã bán ma túy cho H) hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan CSĐT Công an quận S tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Bị cáo Võ Hữu H thừa nhận hành vi phạm tội của mình là Mua bán trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận S khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận S truy tố, Tòa án nhân dân quận S xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo H nhận thấy hành vi của mình là sai trái, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình, là công dân có ích cho xã hội. Bị cáo hứa không sẽ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo H đã khai nhận: Vào khoảng 07h ngày 21/12/2019, tại số nhà 91/31 đường Lê Tấn Trung, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng, Võ Hữu H bị bắt quả tang khi đang có hành vi tàng trữ 20,694 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho con nghiện để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Công an phường T phát hiện bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật.

Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo Võ Hữu H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác như: Trộm cắp, cướp giật, giết người ... làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, đồng thời cũng là một trong những nguyên nhân làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Bị cáo nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, ham chơi đua đòi, xem thường pháp luật nên bị cáo đã thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Hành vi phạm tội trên là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận S nói riêng.

[4] Bị cáo H là người có nhân thân xấu, năm 2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử 4 năm tù về tội Cướp tài sản. Ngày 31/8/2013 chấp hành xong nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục hành vi phạm tội. Do đó cần phải quyết định một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số: 08/GĐ-MT ngày 26/12/2019 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 20,161 gam mẫu H - là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 10 bao ny lông diện (4x6cm) bên trong không chứa gì, 01 cân tiểu ly là công cụ phạm tội.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu ITEL gắn thẻ sim 0905 834 524 của Võ Hữu H là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2020.

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép ma túy của Võ Hữu H thì Công an quận S đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[8] Đối với đối tượng tên Già (đã bán ma túy cho H) hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan CSĐT Công an quận S tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về áp dụng điều luật, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng cơ bản phù hợp nên cần chấp nhận.

[10] Án phí HSST bị cáo Võ Hữu H phải chịu 200.000 đồng
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Hữu H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1/ Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Võ Hữu H 09 (chín) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 21/12/2019.

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số: 08/GĐ-MT ngày 26/12/2019 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 20,161 gam mẫu H - là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 10 gói ni lông diện (4x6cm) bên trong không chứa gì, 01 cân tiểu ly là công cụ phạm tội.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu ITEL gắn thẻ sim 0905 834 524 của Võ Hữu H là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2020.

3/Án phí HSST:Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: bị cáo Võ Hữu H phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho những người tham gia tố tụng có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh