

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2017/HS-ST
Ngày: 27 / 9 / 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Chân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lý Vĩnh Thành – Chủ tịch Hội đồng y thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang;

2. Bà Nguyễn Phan Thùy Trang – Giám đốc Trung tâm dân số kế hoạch hóa gia đình, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Công Trí, cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2017, tại Hội trường Phường Đội phường Châu Phú B; Toà án nhân dân thành phố Châu Đốc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2017/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Bị cáo: Lê Quang X (X Mỏ Lừ), sinh năm 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ M, ấp M, xã Đ, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không.; trình độ học vấn: 06/12; con ông Lê Quang N.

Tiền sự: chưa;

Tiền án: Ngày 06/9/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh An Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 27/01/2017,

Bị tạm giữ từ ngày 03/7/2017 đến ngày 06/7/2017 bị tạm giam cho đến nay.

Người bị hại:

- Anh Trần Trung T, sinh năm 1980; địa chỉ: tổ M, khóm C, phường H, thành phố C, tỉnh An Giang.

- Chị Cù Thị Y, sinh năm 1981; địa chỉ: tổ M, khóm C, phường H, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Lâm Minh T, sinh năm 1978; địa chỉ: khóm C, phường H, thành phố C, tỉnh An Giang.

Anh T, Chị Y, anh T, người làm chứng Lê Trung Ph vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Lê Quang X (X Mỏ Lù) bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 04 giờ 00 ngày 03/7/2017, bị cáo đi ngang nhà anh Trần Trung T thuộc tổ M, khóm C, phường H, thành phố C, tỉnh An Giang, phát hiện cửa sau nhà anh T không đóng nên bị cáo lén lút vào nhà anh T lấy trộm 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A (2016) để trên đầu tủ lạnh. Bị cáo tiếp tục vào phòng ngủ lấy trộm 01 điện thoại di động Iphone 5s để dưới nền nhà, 01 cái bóp da nam để trong túi quần trên văng. Bị cáo kiểm tra trong bóp có 110.000 đồng nên bị cáo lấy hết tiền và ném bỏ bóp. Sau đó, bị cáo đến tiệm game bắn cá Đ thuộc khu vực khóm H, phường V, thành phố C và điện thoại cho Lâm Minh Th để cầm điện thoại Iphone 5s nhưng không cho Th biết điện thoại do trộm cắp mà có, Th đồng ý cầm với giá 1.000.000 đồng. Đến khoảng 06 giờ 00 cùng ngày, bị cáo bị Đội Cảnh sát Điều tra hình sự - Công an nhân dân thành phố Châu Đốc mời về trụ sở làm việc. Tại đây, bị cáo đã khai nhận toàn bộ sự việc.

Vật chứng thu giữ được:

- 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A (2016), màu trắng, có bao da bên ngoài màu đen, đã giao trả cho chị Cù Thị Y.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s, vỏ màu trắng – vàng (gold), do Lê Minh Th giao nộp, đã giao trả cho anh Trần Trung T.

- 01 điện thoại di động hiệu Mobiistar Laiuna C, vỏ màu vàng (gold), do Lê Trung Ph giao nộp, đã giao trả cho anh Lê Trung Ph.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 118/KL-ĐG ngày 05/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - thành phố Châu Đốc, xác định:

- 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A (2016), màu trắng, có bao da bên ngoài màu đen, trị giá 1.000.000 đồng;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s, vỏ màu trắng – vàng (gold), trị giá 2.000.000 đồng.

- 01 bóp da nam màu đen, trị giá 10.000 đồng.

Tổng giá trị: 3.010.000 đồng.

Ngày 03/7/2017, bị cáo bị tạm giam. Đến ngày 06/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Châu Đốc ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Lê Quang X.

Tại bản Cáo trạng số 41/VKS-HS ngày 12 tháng 9 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Lê Quang X (X Mỏ Lừ) về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố bị cáo như Cáo trạng.

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với bản tính lười lao động, chỉ muốn hưởng thụ, bị cáo lợi dụng sự sơ hở của bị hại đã lén lút vào nhà lấy trộm tài sản của vợ chồng anh Thắng tổng trị giá 3.120.000 đồng mục đích cầm cố lấy tiền chơi game và tiêu xài cá nhân.

Ngày 23/7/2007, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Châu Đốc (nay là thành phố Châu Đốc) quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong quyết định đưa vào trường giáo dưỡng ngày 25/7/2009.

Ngày 14/3/2011, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Châu Đốc (nay là thành phố Châu Đốc) quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong quyết định đưa vào trường giáo dưỡng ngày 15/3/2013.

Ngày 06/9/2016, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo chỉ mới chấp hành xong hình phạt ngày 27/01/2017 – chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội, không có thái độ ăn năn hối cải nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an ở địa phương, phạm tội trong trường hợp tái phạm. Cần có mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo tự suy ngẫm lại những hành vi mình đã thực hiện, bên cạnh đó cũng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị không áp dụng đối với bị cáo.

Vật chứng: Tài sản thu giữ trong vụ án quá trình điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp nên không giải quyết lại. Riêng đối với điện thoại hiệu Mobistar do Lê Trung Ph giao nộp xét thấy không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho ông Phương là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự, Ông Lâm Minh Th không có yêu cầu bị cáo hoàn trả lại số tiền 1.000.000 đồng cầm điện thoại Iphone 5s nên không xem xét.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

- *Về tố tụng:* Người bị hại anh Trần Trung T và chị Cù Thị Y; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lâm Minh Th; người làm chứng anh Lê Trung P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt và có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 191, 192 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

- *Về nội dung:*

Bị cáo Lê Quang X (X Mỏ Lử) khai nhận, do cần tiền tiêu xài nên khoảng 4 giờ 00 ngày 03/7/2017 khi đi ngang nhà anh T và chị Y, thấy cửa sau nhà không đóng nên len lút vào nhà lấy trộm 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A (2016) bỏ vào trong áo, trước bụng, cố định bằng lưng quần. Bị cáo thấy phòng ngủ không khóa, anh T, chị Y đang ngủ say nên bị cáo vào lấy trộm 01 điện thoại di động Iphone 5S để cạnh cái võng dưới nền bỏ vào túi quần. Bị cáo nhìn thấy quần dài treo trên võng nên lấy trong túi quần 01 bóp da nam rồi tẩu thoát. Bị cáo đi được một đoạn thì đi xe Honda đầu chờ bị cáo đến tiệm bán cá Đ để chơi game. Trên đường đi, bị cáo kiểm tra bóp thấy số tiền 110.000 đồng và một số giấy tờ khác nên bị cáo chỉ lấy 110.000 đồng và vứt bỏ bóp. Đến đây, bị cáo điện thoại cho anh Lâm Minh Th đến để cầm điện thoại. Khi hai bên gặp nhau thỏa thuận anh Th cầm điện thoại Iphone 5s với giá 1.000.000 đồng, bị cáo không cầm máy tính bảng. Đến khoảng 06 giờ 00 cùng ngày, bị cáo bị lực lượng Công an bắt giữ.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, cũng như lời khai người bị hại anh Trần Trung T và chị Cù Thị Y mất 01 điện thoại Iphone 5S, 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A (2016), 01 bóp da nam để trong túi quần treo trên võng; lời khai người liên quan anh Lâm Minh Th sau khi nghe điện thoại của bị cáo thì anh Thương có đến tiệm game bắn cá Đ cầm cho bị cáo 01 chiếc điện thoại Iphone 5S với giá 1.000.000 đồng; lời khai người làm chứng anh Lê Trung P thấy X nói chuyện qua lại với Lâm Minh Th (tự là ông T mất kiếng), bị cáo đưa điện thoại Iphone 5s cho Th bấm thử nhiều lần và Th đưa tiền cho bị cáo. Sau đó, bị cáo lấy tiền này đổi tiền xu chơi game; phù hợp và các chứng cứ được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, anh Trần Trung T còn khai, trong bóp da có một số giấy tờ tùy thân (01 giấy Chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe mô tô xe máy mang tên Trần Trung T; 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Cù Thanh H và tiền Việt Nam 110.000 đồng, 02 tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 01 USD và 02 USD. Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã sử dụng các biện pháp tìm kiếm nhưng không thu được. Anh T không yêu cầu đối với tài sản này.

Đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Quang X (X Mỏ Lừ) có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Trần Trung T và chị Cù Thị Y gồm điện thoại di động hiệu Iphone 5S, 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A (2016) và 01 bóp da nam màu đen có số tiền 110.000 đồng. Tổng giá trị: 3.120.000 đồng là xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác.

Bị cáo có tiền án về tội trộm cắp tài sản, ngày 06/9/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc xử phạt 09 tháng tù, chấp hành xong hình phạt ngày 27/01/2016, chưa được xóa án tích. Ngày 03/7/2017, bị cáo tiếp tục lấy trộm tài sản của anh T và chị Y nên bị cáo phải chịu thêm tình tiết tăng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

An ninh trật tự là vấn đề đặc biệt và cần quan tâm, mọi người cùng nhau giữ gìn trật tự chung ở địa phương, bảo vệ tài sản của nhau.

Tài sản bị cáo trộm được thuộc quyền sở hữu của anh T và chị Y, bất kỳ ai xâm hại sẽ bị xử lý theo pháp luật.

Bị cáo X là thanh niên có sức khỏe, có khả năng lao động nhưng lại lười biếng lao động, thích sống hưởng thụ, không làm mà muốn có tiền tiêu xài, lợi dụng sự sơ hở của người khác để chiếm đoạt tài sản một cách trái pháp luật.

Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 23/7/2007, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Châu Đốc quyết định áp biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi gây rối trật tự công cộng, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 25/7/2009. Đến ngày 14/3/2011, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã (nay là thành phố) Châu Đốc quyết định áp biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 15/3/2013.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xét phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng, cách ly các bị cáo với bên ngoài xã hội trong thời gian nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ ở thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, được xem xét khi lượng hình.

Về trách nhiệm dân sự, người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường khác, xét không đề cập giải quyết.

Ông Lâm Minh Th nhận cầm điện thoại (Iphone 5s do bị cáo lấy trộm) 1.000.000 đồng, ông Th không yêu cầu bị cáo hoàn trả nên không xem xét. Nếu có tranh chấp sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Mobiistar Laiuna C do người làm chứng anh Lê Trung P giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Châu Đốc, anh P và bị cáo đồng thống nhất khai điện thoại này không phải của bị cáo cầm cho anh P. Không có chứng cứ khác xác định điện thoại di động hiệu Mobiistar Laiuna C có liên quan đến việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Châu Đốc giao trả điện thoại di động hiệu Mobiistar Laiuna C cho anh P là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Riêng 01 bóp da nam, anh T khai có 01 tờ 2 USD, 01 tờ 01 USD và một số giấy tờ cá nhân khác, nhưng bị cáo không thừa nhận, anh T không chứng minh được bị cáo chiếm đoạt các tài sản này và không có yêu cầu. Viện Kiểm sát không truy cứu trách nhiệm hình sự bị cáo đối với các tài sản này là hoàn toàn có căn cứ.

Tại phiên tòa, cũng cần nhắc nhở anh Lâm Minh Th khi nhận cầm tài sản phải biết rõ nguồn gốc để kịp thời tố giác tội phạm.

Qua vụ án cho thấy, bất kỳ ai lười biếng lao động, muốn sống hưởng thụ mà không kiểm chế được lòng tham lam, thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác một cách trái pháp luật thì sẽ bị luật hình trừng trị.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Quang X (X Mỏ Lừ) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46, Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt:

Lê Quang X (X Mỏ Lừ): 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ 03/7/3017 (ngày ba, tháng bảy, năm hai nghìn không trăm mười bảy).

Áp dụng Điều 98, Điều 99, Điều 234 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Quang X (X Mỏ Lừ) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Chân

