

Bản án số: 316/2026/HS-PT Ngày 28 - 8 - 2026

**NHÂN DANH QUỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Phi Yến

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Thúy Năng

Ông Ngô Hà Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Tuyết Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đãi Em - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 193/2026/TLPT-HS ngày 10 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo Huỳnh Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2026/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: Huỳnh Văn L, sinh ngày 12/10/1987, tại Quảng Nam; Nơi cư trú: thôn A, xã Đ, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Con ông: Huỳnh Văn T (sinh năm 1963) và con bà Nguyễn Thị N (sinh năm: 1962); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 3; có vợ là Lê Thị N1 (sinh năm 1978) có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án:

- Ngày 12/4/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam (cũ) xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 15.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

- Ngày 16/6/2022, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (cũ) xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Nhân thân:

- Ngày 12/6/2017, bị Công an thị trấn Á, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50 về hành vi “Đánh bạc trái phép”, số tiền 1.500.000 đồng.

- Ngày 29/8/2017, bị Công an thị trấn Á, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65 về hành vi “Đánh bạc trái phép”, số tiền 1.500.000 đồng.

- Ngày 11/12/2020, bị Công an xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 275 về hành vi “Đánh bạc trái phép”, số tiền 2.000.000 đồng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/12/2025 (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 30/9/2025, Huỳnh Văn L cùng Nguyễn Đắc Thành Đ đi đám tang người quen ở gần nhà ông Trần Hữu D, sau đó có ghé quán cà phê nhà ông D để uống nước. Đến khoảng 22 giờ hơn cùng ngày, Trà Văn T1 trên đường đi làm từ D P, thành phố Đà Nẵng về thì ghé quán cà phê của ông Trần Hữu D để uống nước thì gặp Đ và L cũng đang uống nước ở đó. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, Nguyễn Công H sau khi đi đám tang người quen tại thôn G về cũng ghé quán nước nhà ông D để uống nước. Tại đây, 04 (bốn) người ngồi nói chuyện với nhau một lúc đến khoảng 22 giờ 45 phút, thì thấy bàn bên cạnh có để bộ bài trên bàn nên cả 04 (bốn) người thống nhất rủ nhau chơi đánh bài ăn thua bằng tiền với hình thức binh 9 cây (09 lá bài). Huỳnh Văn L, Nguyễn Đắc Thành Đ, Trà Văn T1, Nguyễn Công H chơi được khoảng 30 phút tầm 6-7 ván thì bị Công an xã Đ phát hiện, lập biên bản, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 1.950.000 đồng (một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc, cụ thể như sau: Huỳnh Văn L mang theo 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) dùng để đánh bạc, khi bị bắt thua 80.000 đồng (tám mươi nghìn đồng); Nguyễn Đắc Thành Đ mang theo số tiền 470.000 đồng (bốn trăm bảy mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc, khi bị bắt thua 40.000 đồng; Trà Văn T1 mang theo 580.000 đồng (năm trăm tám mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc, khi bị bắt thắng được 120.000 đồng (một trăm hai mươi nghìn đồng) và Nguyễn Công H mang theo 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, khi bị bắt thì không thắng, không thua.

Về hình thức đánh bạc: mỗi người chia một ván, người chia bài dùng bộ bài tây chia cho bốn người chơi, mỗi người 9 lá bài, số bài còn dư để riêng. Sau khi chia bài thì người chơi tiến hành sắp bài theo ba cụm bài (thường gọi là "Chi"), mỗi chi có 3 lá bài. Cách binh là mỗi người chơi chia bài của mình thành 3 chi, sắp xếp từ trên xuống dưới theo thứ tự từ nhỏ đến lớn (chi nhỏ nhất xếp vị trí trên cùng, chi lớn nhất xếp vị trí dưới cùng), cách tính chi theo thứ tự từ lớn đến nhỏ như sau: 03 lá bài cùng quân bài (vd: AAA; KKK...) -> 03 lá bài tiên (KKQ; JJQ; JQK...) -> 03 lá bài có đôi (AA8, KK7, QQ7...) -> 03 lá bài lẻ (tính điểm tổng các lá bài, Các lá bài từ A, 2 đến 9 sẽ tính lần lượt là 1 điểm đến 9 điểm; từ 10 đến K sẽ tính là 10 điểm. Sau khi cộng tất cả điểm lại, bỏ đi hàng chục số lẻ của tổng điểm 9 là lớn nhất), người chơi sẽ so từng chi với nhau, người nào thắng trong chi nào thì mỗi người thua chung cho người thắng chi đó 10.000 đồng. Ngoài ra trong quá trình chơi còn tính mậu binh khi người chơi có

04 lá bài cùng quân bài thường gọi là "tứ quý" (vd: AAAA: QQQQ; 6666...) hoặc bài người chơi có 03 phỏm mỗi phỏm 9 điểm hoặc bài người chơi có 6 lá bài "tiên" (lá bài "tiên" là các lá bài của quân bài J, Q, K) thì những người thua sẽ chung cho người mậu binh 30.000 đồng.

Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (cụ thể 1.950.000 đồng) nhưng bị cáo Huỳnh Văn L có 02 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích mà đến ngày 30/9/2025 tiếp tục phạm tội do đó hành vi của bị cáo Lưu Đ1 yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2026/HS-ST ngày 20-4-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung 2017); Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Hình phạt bổ sung: bị cáo Huỳnh Văn L phải nộp phạt 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 04/5/2026, bị cáo Huỳnh Văn L kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Văn L về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo L 06 tháng tù là phù hợp nên Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn L đảm bảo trình tự thủ tục và trong thời hạn kháng cáo, phù hợp quy định tại Điều 322, 323 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Huỳnh Văn L đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt và bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] *Về nội dung:* Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có cơ sở để kết luận: Vào lúc 22 giờ 20 phút ngày 30/9/2026, tại nhà quán Café của nhà ông Trần Hữu D, bị cáo Huỳnh Văn L cùng với các đối tượng Nguyễn Công H, Trà Văn T1 và Nguyễn Đắc T2 tham gia chơi đánh bạc trái phép, thắng thua bằng tiền với hình thức chơi “binh 09 cây”. Tổng số tiền bị cáo L và các đối tượng trên tham gia đánh bạc là 1.950.000

đồng. Mặc dù tổng số tiền đánh bạc cho 01 lần chơi dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo L có 02 tiền án về tội đánh bạc nhưng chưa được xóa án tích và có nhân thân xấu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án cải tạo không giam giữ hoặc án treo của bị cáo Huỳnh Văn L thì thấy: Bị cáo có nhân thân rất xấu, đã có hai tiền án về tội đánh bạc và ba lần xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cùng tính chất, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như xem xét nhân thân của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là có căn cứ, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 64/2026/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Buộc bị cáo Huỳnh Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ngày 28/8/2026./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Đà Nẵng;
- Thi hành án dân sự TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Đà Nẵng;
- Phòng HSNV Công an TP Đà Nẵng; ;
- Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10;
- Phòng THADS KV10 - Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Phi Yến