

Bản án số: 164/2026/DS-ST
Ngày 17 - 7 - 2026
V/v: “Tranh chấp về hợp đồng tín
dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Phước.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Triều.
2. Ông Huỳnh Phước Tân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Thanh Tòng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 361/2026/TLST-DS ngày 04/5/2026, về việc “Tranh chấp về hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2026/QĐXXST-DS ngày 28 tháng 5 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 505/2026/QĐST-DS ngày 24 tháng 6 năm 2026, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Công ty tài chính TNHH MTV MIRAE ASSET (Việt Nam); địa chỉ: Số 91 Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ hiện nay: Số 91 Pasteur, phường Sài Gòn, thành phố Hồ Chí Minh; đại diện theo pháp luật: Ông LEE YUN HYOUNG - Chức vụ: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Công ty luật TNHH MTV Trọn Niềm Tin; đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Tất Thành - Chức vụ: Giám đốc; địa chỉ: Phòng 401 Tầng 4, Tòa nhà số 793/49/1 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, thành phố Hồ Chí Minh. (Theo giấy ủy quyền số 22/2025/GUQ-MAFC ngày 17/4/2025).

Đại diện hợp pháp là chị Nguyễn Thị Lan Anh, sinh năm 2000; Chức danh: Chuyên viên pháp lý Công ty Luật Trọn Niềm Tin; địa chỉ: Phòng 401 Tầng 4, Tòa nhà số 793/49/1 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, thành phố Hồ Chí Minh (Theo Giấy ủy quyền ngày 03/02/2026). (Vắng mặt có đơn)

2. *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị Vui, sinh năm 1971; địa chỉ cũ: Ấp Vĩnh Hưng, xã Vĩnh Thạnh, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp; địa chỉ mới: Ấp Vĩnh

Hung, xã Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Đại diện theo ủy quyền của Công ty tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Gọi tắt là Công ty Tài chính Mirae Asset) là chị Nguyễn Thị Lan Anh trình bày: Vào ngày 02/7/2024, Công ty tài chính Mirae Asset ký Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số 5635465 về việc cấp tín dụng cho chị Nguyễn Thị Vui với khoản vay trị giá 26.925.000 đồng, giải ngân ngày 02/7/2024, mức lãi suất 58%/năm. Sau khi ký kết, Công ty Tài chính Mirae Asset đã giải ngân theo đúng quy định trong hợp đồng tín dụng cho chị Nguyễn Thị Vui. Theo hợp đồng tín dụng thì chị Nguyễn Thị Vui có nghĩa vụ thanh toán hàng tháng với số tiền 1.594.336 đồng trong kỳ hạn 36 tháng kể từ ngày 01/8/2024 đến ngày 01/7/2027. Tuy nhiên, sau khi được giải ngân thì chị Nguyễn Thị Vui đã không thanh toán theo nghĩa vụ hợp đồng đối với khoản vay mà phía Công ty Tài chính Mirae Asset đã giải ngân. Công ty Tài chính Mirae Asset đã tiến hành liên hệ qua điện thoại đề nghị chị Nguyễn Thị Vui thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng. Đồng thời, Công ty Tài chính Mirae Asset cũng đã gửi thư đề nghị thực hiện nghĩa vụ thanh toán, đã thông báo trực tiếp cho chị Nguyễn Thị Vui biết về việc hoàn thành nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng. Tuy nhiên, chị Nguyễn Thị Vui vẫn không có bất kỳ hành động thực tế nào thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng cho phía Công ty Tài chính Mirae Asset.

Căn cứ theo quy định tại Điều 466 của Bộ luật Dân sự về nghĩa vụ trả nợ của bên vay, khoản 2 Điều 91 của Luật Các tổ chức tín dụng năm 2010 về lãi suất, phí trong hoạt động kinh doanh của tổ chức tín dụng; khoản 4 Điều 13 khoản 5 Điều 14 của Thông tư 39/2016/TT-NHNN về hoạt động cho vay của Tổ chức tín dụng chi nhánh ngân hàng nước ngoài đối với khách hàng thì chị Nguyễn Thị Vui đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ của bên vay, cụ thể là không thanh toán đúng hạn số tiền theo quy định của hợp đồng tín dụng ký kết với Công ty Tài chính Mirae Asset, tạm tính đến ngày 03/02/2026, chị Nguyễn Thị Vui đã trễ hạn không thanh toán nợ gốc còn lại chưa thanh toán 21.765.764 đồng, nợ tiền lãi chưa thanh toán 6.810.467 đồng, tính đến ngày 03/02/2026 tổng số tiền chị Nguyễn Thị Vui còn nợ là 28.576.231 đồng.

Nay Công ty Tài chính Mirae Asset yêu cầu chị Nguyễn Thị Vui thanh toán tiền vay còn nợ vốn 21.765.764 đồng và lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 là 6.810.467 đồng và tiếp tục tính lãi phát sinh theo hợp đồng từ ngày 04/02/2026 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay nói trên.

- Bị đơn chị Nguyễn Thị Vui đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vắng mặt không lý do và cũng không có văn bản trình bày ý kiến.

- Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đồng Tháp phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến

trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án.

+ Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký tuân thủ và tiến hành thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Việc tuân theo pháp luật của các đương sự: Đại diện hợp pháp của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset chấp hành đúng quy định pháp luật. Riêng chị Nguyễn Thị Vui vắng mặt là chưa chấp hành đúng quy định pháp luật.

+ Về nội dung vụ án: Căn cứ Điều 116, Điều 117, Điều 119 của Bộ luật Dân sự; Điều 90, Điều 91, Điều 94, Điều 95 Luật Các tổ chức tín dụng năm 2010, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Chấp nhận yêu cầu của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset. Buộc chị Nguyễn Thị Vui thanh toán toàn bộ tiền vay còn nợ vốn 21.765.764 đồng và lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 là 6.810.467 đồng và tiếp tục tính lãi phát sinh theo hợp đồng từ ngày 04/02/2026 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán xong khoản vay nói trên. Về án phí: Căn cứ Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, đương sự đóng án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Căn cứ vào đơn khởi kiện và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là “Tranh chấp về hợp đồng tín dụng” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án, theo quy định tại Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do chị Nguyễn Thị Vui có hộ khẩu thường trú tại ấp Vĩnh Hưng, xã Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp nên Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đồng Tháp thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 35, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Lan Anh có đơn xin vắng mặt, còn chị Nguyễn Thị Vui đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt không lý do. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đồng Tháp đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của nguyên đơn là chị Lê Thị Lan Anh đã có đơn xin vắng mặt, còn chị Nguyễn Thị Vui đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt không lý do, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử. Căn cứ vào quy định tại Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử trong trường hợp vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Lan Anh có đơn xin vắng mặt và có yêu cầu chị Nguyễn Thị Vui thanh toán tiền vay còn nợ vốn 21.765.764 đồng, lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 là 6.810.467 đồng và tiếp tục tính lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 theo Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số 5635465 ngày 02/7/2024 cho đến khi trả xong nợ cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Gọi tắt là

Công ty Tài chính Mirae Asset). Chứng minh cho yêu cầu khởi kiện, đại diện hợp pháp của Công ty Tài chính Mirae Asset nộp Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5635465 ngày 02/7/2024.

[3]. Xét Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5635465 ngày 02/7/2024, là hợp đồng điện tử chữ ký số, theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng chứng thư số FPT CA của Trung tâm dịch vụ chứng thực chữ ký số FPT- Công ty TNHH FPT IS. Chị Nguyễn Thị Vui là người ký tên vay và đã ký nhận đủ số tiền vay, việc ký kết hợp đồng, giao nhận tiền trên cơ sở tự nguyện, nội dung và hình thức của Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng phù hợp quy định tại Điều 116, Điều 117, Điều 119 của Bộ luật Dân sự và phù hợp với Điều 90, Điều 91, Điều 94, Điều 95 của Luật Các tổ chức tín dụng năm 2010 nên có giá trị pháp lý và làm phát sinh quyền, nghĩa vụ của các bên theo Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng là phù hợp quy định pháp luật. Căn cứ theo thỏa thuận của các bên trong Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng và quá trình thực hiện hợp đồng thì chị Nguyễn Thị Vui đã nhận đủ tiền vay và chưa thanh toán cho Công ty Tài chính Mirae Asset là vi phạm Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5635465 ngày 02/7/2024. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính Mirae Asset yêu cầu chị Nguyễn Thị Vui thanh toán tiền vay còn nợ vốn gốc 21.765.764 đồng, tiền lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 là 6.810.467 đồng, tổng cộng 28.576.231 đồng và tiếp tục tính lãi phát sinh theo Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5635465 ngày 02/7/2024 cho đến khi trả xong nợ cho Công ty Tài chính Mirae Asset. Đối với chị Nguyễn Thị Vui đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cũng như giấy triệu tập đến tham dự phiên tòa nhưng chị Nguyễn Thị Vui vắng mặt, không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính Mirae Asset. Như vậy, việc chị Nguyễn Thị Vui vắng mặt được xem là từ bỏ quyền trình bày, đưa ra chứng cứ, chứng minh để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình nên mặc nhiên thừa nhận số nợ theo như nguyên đơn khởi kiện.

[4]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Do chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính Mirae Asset nên chị Nguyễn Thị Vui phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 3 Điều 26, Điều 35, Điều 39, khoản 4 Điều 91, khoản 3 Điều 144, khoản 1 Điều 147 và Điều 273, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 116, Điều 117, Điều 119 của Bộ luật Dân sự; Điều 90, Điều 91, Điều 94, Điều 95 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset yêu cầu chị Nguyễn Thị Vui trả tiền vay còn nợ vốn gốc 21.765.764 đồng, tiền lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 là 6.810.467 đồng, tổng cộng 28.576.231 đồng và tiếp tục tính lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 theo Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số: 5635465 ngày 02/7/2024 cho đến khi trả xong nợ.

Buộc chị Nguyễn Thị Vui trả cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset tiền vay còn nợ vốn gốc là 21.765.764 đồng, tiền lãi tạm tính đến ngày 03/02/2026 là 6.810.467 đồng, tổng cộng 28.576.231 đồng.

Số tiền trên sẽ được tiếp tục tính lãi phát sinh từ ngày 04/02/2026 theo Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số: 5635465 ngày 02/7/2024 giữa Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset với chị Nguyễn Thị Vui cho đến khi trả xong.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Chị Nguyễn Thị Vui phải nộp 1.428.800 đồng (Một triệu, bốn trăm hai mươi tám nghìn, tám trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset được nhận lại tạm ứng án phí đã nộp 714.000 đồng (Bảy trăm mười bốn nghìn đồng) theo lai thu số 0006348 ngày 28 tháng 4 năm 2026, tại Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 thi hành án dân sự.

3. Quyền kháng cáo: Đại diện hợp pháp của nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Lan Anh, chị Nguyễn Thị Vui vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, khu vực 7;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- THA dân sự tỉnh Đồng Tháp;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ. (T)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Phước

