TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 152/2025/HS-PT
Ngày: 07/3/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Phương Hạnh;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Đoàn;

Ông Nguyễn Nam Thành.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Xuân Tùng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa****:* Ông Nguyễn Văn Tuyến, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 07 tháng 3 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội và điểm cầu thành phần trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 1110/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2024/HSST ngày 12 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- *Bị cáo có kháng cáo*:

1. H3, sinh năm 1988 tại Trung Quốc; nơi ĐKHKTT: Số A, đồn N, thôn T, thị trấn Y, huyện T, tỉnh Quảng Tây, Trung Quốc; hộ chiếu số EL1345689 do Cục Q cấp ngày 05/9/2023; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Choang; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Trung Quốc; con ông Huang Zheng X và bà We Mei R (theo danh chỉ bản và trích lục tiền án, tiền sự là Wu M - BL307, 308); gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2023 đến nay, có mặt.

2. Lu Ji, sinh năm 1994 tại Trung Quốc; nơi ĐKHKTT: số A, đồn B, thôn T, thị trấn Y, huyện T, tỉnh Quảng Tây, Trung Quốc; hộ chiếu số EJ7882819 do Cục Q cấp ngày 08/02/2023; nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Choang; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Trung Quốc; con ông Lu Fu Y (theo danh chỉ bản là Lu F) và bà Huang Mei G (theo danh chỉ bản và trích lục tiền án, tiền sự là Wang M - BL435, 437); gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ là Huang Zhen X1 (theo trích lục tiền án, tiền sự là Wang

Z –BL437), sinh năm 1993 (đã ly hôn năm 2018), có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2024/HS-ST ngày 16/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 37 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Hủy hoại tài sản"; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2023 đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:* Luật sư Nguyễn Thị V - Công ty L6, Đoàn Luật sư tỉnh B; có mặt.

- *Người phiên dịch:* Chị Nguyễn Anh T, sinh năm 2003; địa chỉ: Khu N, phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- *Bị hại*: Công ty TNHH T2; địa chỉ: Số C đường L, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị S, sinh năm 1988; địa chỉ: Khu B, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; có mặt (xin vắng mặt khi tuyên án)

Trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, không triệu tập tham gia phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huang RiXue và Lu J cùng nhau nhập cảnh vào Việt Nam bằng thị thực du lịch và cả hai thuê phòng ở tại khách sạn A, địa chỉ số C, đường N, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng ngày 12/10/2023, RiXue và Lu J mua của 01 người đàn ông người Việt Nam (không rõ họ, tên, tuổi, địa chỉ) chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegan II, màu đỏ bạc, biển kiểm soát 99G1-037.22 (viết tắt xe mô tô SYM) giá 8.000.000 đồng với mục đích sử dụng để đi lại. Ngày 16/10/2023, RiXue và Lu J tiêu hết số tiền mang theo để đi du lịch nên bàn bạc cùng nhau đi trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu xài cá nhân và thoả thuận tiền trộm cắp được sẽ chia đều, mỗi người một nửa. RiXue lên mạng xã hội Tiktok đặt mua 02 xà cầy (dạng ren xoáy có thể tháo lắp được), 05 găng tay vải màu đen, 02 mũ trùm đầu màu đen (hở 03 lỗ), 02 đèn pin màu xanh với giá 120 USD, mục đích để sử dụng khi trộm cắp tài sản. Sau đó, Lu J điều khiển xe mô tô SYM chở RiXue đi quanh thành phố B và khu vực lận cận để tìm các cửa hàng, công ty trên địa bàn có sơ hở sẽ trộm cắp tài sản. Chiều ngày 19/10/2023, cả hai đi đến siêu thị D1 do Công ty TNHH T2 quản lý tại địa chỉ số C, đường L, phường N, thành phố B để mua đồ cá nhân; sau khi mua bán xong, Lu J và RiXue nảy sinh ý định sẽ trộm cắp tài sản tại siêu thị nên cả hai đã đi xung quanh siêu thị để quan sát địa hình rồi đi về khách sạn A. Khoảng 21 giờ cùng ngày, RiXue được một người đàn ông không biết tên, tuổi và địa chỉ giao cho RiXue những đồ vật mà RiXue đã đặt trước đó trên mạng xã hội Tiktok đưa về khách sạn A, tại đây RiXue và L7 bàn bạc và thống nhất rạng sáng ngày 20/10/2023 sẽ đi trộm cắp tài sản tại siêu thị D1.

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 20/10/2023, Lu J điều khiển xe mô tô SYM chở

RiXue mang theo 01 ba lô màu ghi bên trong có đựng xà cầy, găng tay, đèn pin và mũ trùm đầu đi từ khách sạn AMY đến khu vực vỉa hè bên phải đường H giao nhau với đường V thuộc phường N, thành phố B thì dừng lại và để xe mô tô tại đó. Cả hai đều mặc quần dài màu đen, áo khoác màu đen và đeo thêm găng tay, mũ chùm đầu rồi đi bộ đến vị trí bức tường màu xanh ngăn cách giữa siêu thị D1 và Toà nhà V1, Lu J và RiXue trèo tường vào trong sân sau siêu thị D1 rồi đi bộ vào dãy hành lang để đồ phía Đông của siêu thị, cả hai ghép nối các khúc xà cầy thành 02 thanh xà cầy rồi mỗi người cầm 01 thanh đi đến vị trí cuối dãy hành lang phía Nam (dãy hành lang giữa siêu thị D1 và khối văn phòng) thấy có cửa kim loại màu vàng, loại hai cánh có ô thoáng hình chữ nhật, Lu J và RiXue thay nhau dùng thanh xà cầy luồn qua ô thoáng cậy phá ổ khoá nhãn hiệu "Yales", cả hai đi vào trong kho của siêu thị D1 và đi đến vị trí giá kim loại sát tường hướng Đông, Lu J nhặt chiếc kìm cộng lực trong siêu thị rồi cùng RiXue đi đến các phòng (không khóa ngoài) để tìm kiếm tài sản; RiXue đi đến khu vực phòng giám sát camera của siêu thị nhìn vào trong thấy anh Nguyễn Xuân L là bảo vệ của siêu thị đang ngủ nên quay lại chỗ Lu J rồi cả hai mở cửa đi vào bên trong khu vực bày bán các sản phẩm của siêu thị nhưng không tìm thấy tài sản cần lấy nên quay ra; Lu Ji để lại chiếc kìm cộng lực ở vị trí gần cửa ra vào. Cả hai tiếp tục đi vào khối văn phòng rồi vào phòng quỹ của siêu thị do chị Trần Thị S là thủ quỹ quản lý; Lu J và RiXue dùng đèn pin soi, tìm kiếm phát hiện 02 chiếc két sắt nhãn hiệu Hòa Phát kê ở góc tường, cả hai lôi ra giữa phòng rồi cùng nhau dùng thanh xà cầy cậy phá mở được mặt trước của chiếc két sắt lấy được 01 túi tiền để lên bàn rồi tiếp tục sử dụng thanh xà cầy cậy phá mặt trước của chiếc két sắt nhãn hiệu Thành L1 lấy được nhiều cọc tiền Việt Nam đồng có nhiều mệnh giá khác nhau, cả hai cầm túi tiền trên bàn và các cọc tiền trong két sắt Thành L1 cho vào ba lô màu ghi, RiXue đeo ba lô rồi cùng Lu J đi ra ngoài theo đường đã đột nhập vào siêu thị. Khi đi đến vị trí để chiếc xe mô tô SYM, Lu J điều khiển xe chở RiXue đi lòng vòng quanh thành phố B rồi dừng lại tại 01 hồ nước trong thành phố, cả hai cùng tháo biển kiểm soát 99G1-037.22 cởi quần dài, áo khoác màu đen rồi vứt xuống hồ (không nhớ hồ nước tại vị trí nào). Sau đó, Lu J tiếp tục điều khiển xe mô tô chở RiXue đi đến khu vực vườn hoa gần ngã tư giao nhau giữa đường L và đường H thuộc phường N, thành phố B thì dừng lại, dựng xe ở vỉa hè rồi đi bộ về khách sạn A. Tại đây, Lu J và RiXue đã cùng nhau đếm số tiền trộm cắp được khoảng 645.000.000 đồng; ngoài ra, có một số tiền lẻ các mệnh giá 1000 đồng, 2000 đồng, 5000 đồng, 10.000 đồng, 20.000 đồng, 50.000 đồng thì Lu J và Ri X2 không đếm mà cho vào 01 túi vải tối màu. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 20/10/2023, Lu J và Ri X2 thuê xe taxi của anh Phạm Minh H đi từ khách sạn A đến khách sạn T3 có địa chỉ tại phường Q, thành phố H, tỉnh Hải Dương để bỏ trốn. Khi anh H điều khiển xe ô tô đến khu công nghiệp T, thành phố H, Lu J và RiXue bảo anh H dừng xe lại, sau đó cả hai xuống xe ô tô vứt 01 túi nilon màu đen và 01 túi vải tối màu xuống khu vực mương nước gần đó rồi tiếp tục đi đến khách sạn T3. Khi đến nơi, Lu J và RiXue thuê phòng 408 của khách sạn T3. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, RiXue và Lu J đi đến cửa hàng V2 địa chỉ tại số A, đường P, phường T, thành phố H. Lu Ji và RiXue đã mua 02 điện thoại di động

nhãn hiệu Iphone 15 Promax 256GB, 02 củ sạc, 02 tấm dán màn hình với tổng số tiền 70.330.000 đồng rồi quay lại khách sạn T3. RiXue đã nhắn tin qua phần mềm W hỏi anh Wu D để đổi tiền Việt Nam đồng sang tiền Nhân dân tệ (Trung Quốc); khoảng 20 giờ, ngày 20/10/2023, Lu J và RiXue đi xe ô tô taxi của người không quen biết đến khách sạn H4, địa chỉ tại số C đường L, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh thì gặp Wu D và chị Li C, hai bên thoả thuận đổi số tiền 510.000.000 đồng lấy 145.000 Nhân dân Tệ. RiXue đưa Wu D số tiền trên còn chị Li C chuyển khoản qua phần mềm Wechat 95.000 Nhân dân Tệ cho RiXue, chuyển cho Lu Ji 50.000 Nhân dân Tệ qua phần mềm AliPay (của Trung Quốc). Sau khi đổi và nhận tiền xong, cả hai quay về khách sạn T3, tại đây RiXue đã chuyển khoản cho người bạn là anh T1 (quốc tịch Trung Quốc) số tiền 50.000 Nhân dân Tệ, anh Tiểu P (quốc tịch Trung Quốc) số tiền 40.000 Nhân dân Tệ, anh Thế H1 (quốc tịch Trung Quốc) 3.000 Nhân dân Tệ, còn 2.000 Nhân dân Tệ vẫn trong tài khoản Wechat của RiXue (không thu hồi được); Lu J đã chuyển 20.000 Nhân dân Tệ qua tài khoản AliPay của 1 người phụ nữ người Trung Quốc không rõ tên tuổi và địa chỉ, 5.600 Nhân dân Tệ để trả nợ cho bạn của Lu J ở bên Trung Quốc, còn số tiền 24.199 Nhân dân Tệ vẫn còn trong tài khoản AliPay của Lu J (không thu hồi được).

Kết quả kiểm kê của Công ty T2, xác định đã bị trộm cắp số tiền 648.423.000 đồng (trong đó 578.423.000 đồng của Công ty và 70.000.000 đồng của chị S để nhờ trong két sắt của Công ty).

Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ: 01 (một) ổ khoá thu tại vị trí số 2 và 01 kìm cộng lực tại vị trí số 3. Số tiền ở hiện trường qua kiểm đếm được tổng số là 22.881.000 đồng. Cơ quan CSĐT (PC02) Công an tỉnh B đã tiến hành bàn giao lại số tiền trên cho đại diện Công ty TNHH T2.

Ngày 20/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã tiến hành thu giữ 06 tệp video được trích xuất ra từ 03 camera an ninh trong siêu thị D1; cho Lu J và RiXue xem lại 06 tệp video nêu trên kết quả: Cả hai xác định hình ảnh 02 người đàn ông trong 06 tệp video nêu trên là Lu J và RiXue trong khoảng thời gian từ 03 giờ 05 phút đến 04 giờ 02 phút ngày 20/10/2023 đã đột nhập vào siêu thị D1 để trộm cắp tài sản.

Công an phường N tiến hành tạm giữ và bàn giao xe mô tô SYM cùng tài liệu, chứng cứ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B để giải quyết.

Ngày 22/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B phối hợp với Công an phường Q, thành phố H, tỉnh Hải Dương tiến hành kiểm tra phòng 408 khách sạn T3, thi hành Lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với H3 và Lu J, đồng thời thu giữ vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội gồm có:

+ 01 túi đeo chéo màu đen bên trong có: 01 thẻ căn cước công dân số 452729199401260215, mang tên Lu Ji; 01 thẻ thông hành số CC5627255, mang tên Lu Ji; 01 hộ chiếu số EJ7882819, mang tên Lu Ji, cấp ngày 08/02/2023; 01 giấy thị thực số DA2851852, mang tên Lu Ji, cấp ngày 10/10/2023; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 99004586, mang tên Nguyễn Đăng K, biển kiểm soát

99G1-037.22 và số tiền 61.350.000 đồng.

+ 01 túi đeo chéo màu ghi bên trong có: 01 thẻ căn cước công dân số 452729198811200237, mang tên Huang RiXue; 01 thẻ ngân hàng Trung Quốc, số trên thẻ là 6217852600033504622; 01 hộ chiếu số EL1345689, mang tên Huang Ri X2, cấp ngày 05/9/2023; 01 giấy thị thực số DA2843720, mang tên Huang Ri X2, cấp ngày 28/9/2023; số tiền 31.580.000 đồng.

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max, màu trắng, số IMEI lần lượt là: 357370829443601 và 357370828249595, bên trong lắp 01 sim có số seri: 20238186080090742320; máy đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, số IMEI lần lượt là: 358740095494471 và 358740095361993, máy đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max, màu xám, số IMEI lần lượt là: 357370828433421 và 357370828842209, bên trong lắp 01 sim có số seri: 89860083192225591830, máy đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno5 Pro màu vàng, số IMEI: 868355053988712 và 868355053988704, máy đã qua sử dụng, mặt trước và mặt sau bị vỡ.

+ 01 ba lô màu ghi, khóa kéo màu đen bên trong có: 02 đèn pin màu xanh (xanh dương và xanh lá cây), dạng hình trụ tròn dài 10 cm, đường kính 1,5 cm; 02 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu có ren xoáy, dài 22 cm, đường kính 02 cm, được quấn trong 01 áo phông cộc tay màu đen; 02 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu có ren xoáy, dài 22 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu dẹt, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình chữ L, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm, đường kính 02cm, được quấn trong 01 áo phông cộc tay màu trắng; 01 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm; 01 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu dẹt, một đầu có ren xoáy dài 28 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình chữ L, hàn thêm 02 ốc vít, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm, đường kính 02 cm, được quấn trong 01 áo phông cộc tay màu ghi xám; 05 đôi găng tay màu đen, viền màu đỏ tại cổ tay; 01 đôi giày ADIDAS màu trắng, sọc xanh; 01 đôi giày UGG, màu trắng, loại thể thao; 01 túi vải trùm đầu màu đen, khoét 03 lỗ.

Ngày 22/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B tiến hành dẫn giải cho Lu J và RiXue tự xác định hiện trường xảy ra vụ án, kết quả: Lu Ji và RiXue đã xác định các vị trí đột nhập vào siêu thị, vị trí lắp thanh xà cầy, vị trí dùng thanh xà cầy phá khoá, vị trí lấy kìm cộng lực, vị trí thực hiện hành vi dùng thanh xà cầy để cậy phá 02 két sắt phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và lời khai của Lu J và RiXue về vị trí, diễn biến, hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 05/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại Iphone 15 Promax thu giữ của Ri X2, kết quả: kiểm tra ứng dụng Wechat của RiXue có các giao dịch Li Cong chuyển cho RiXue 95.000 Nhân

dân tệ, giao dịch RiXue chuyển khoản số tiền 50.000 Nhân dân Tệ cho người thanh niên tên T1 (Quốc tịch Trung Quốc), số tiền 40.000 Nhân dân tệ cho người thanh niên tên Tiểu P (Quốc tịch Trung Quốc), số tiền 3.000 Nhân dân Tệ cho người thanh niên tên Thế H1 (Quốc tịch Trung Quốc). Ngoài ra, không phát hiện tài liệu, dữ liệu điện tử nào liên quan đến hành vi phạm tội của RiXue. Kiểm tra chiếc điện thoại Iphone XS Max thu giữ của RiXue không phát hiện nội dung gì liên quan đến hành vi phạm tội của RiXue và Lu J.

Ngày 05/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max thu giữ của L7 kết quả: kiểm tra ứng dụng AliPay của L7 phát hiện giao dịch Li C chuyển tiền cho Lu J số tiền 50.000 Nhân dân tệ, giao dịch Lu Ji chuyển cho 01 người phụ nữ (Quốc tịch Trung Quốc) số tiền 20.000 Nhân dân Tệ, chuyển khoản 300 Nhân dân Tệ để mua hàng tiêu dùng bên Trung Quốc, 5.600 Nhân dân Tệ để trả nợ. Ngoài ra, không phát hiện tài liệu, dữ liệu điện tử nào liên quan đến hành vi phạm tội của Lu J. Kiểm tra chiếc điện thoại Oppo Reno5 của L7 không phát hiện nội dung gì liên quan đến hành vi phạm tội của RiXue và Lu J.

Ngày 23/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã dẫn giải để anh Phạm Minh H xác định vị trí mà Lu J và RiXue đã ném 02 túi đồ ngày 20/10/2023, kết quả đã thu giữ: 01 túi ni lông màu đen bên trong có: 01 đôi giầy nhân nhiệu Nike màu trắng có biểu tượng Nike màu đen, dây giầy màu vàng; 01 đôi giầy màu trắng trên giầy có chữ NLS màu xanh, dây giầy màu trắng; 01 ví da nữ gấp màu đỏ, bên trong không có tài sản gì; 01 áo phông màu trắng có chữ JACKOANIELS; 01 quần sóoc màu ghi có chữ SENOUR và 01 túi vải tối màu có 3.900.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 2146/KLGĐ-PC09 ngày 24/10/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh B, kết luận: "*Số khung, số máy xe mô tô gửi giám định không bị tẩy xoá, đóng đục lại. Hàng chữ số đóng trên khung xe: RLGSC10KHBH069391 và hàng chữ số đóng trên thân máy: VMSACB - H069391 là nguyên thuỷ. Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 99004586, cấp ngày 30/01/2023 gửi giám định là thật.*".

Tại Kết luận giám định số 1437/KLGĐ-PC09 ngày 13/6/20244 của Phòng K1 Công an tỉnh B giám định 06 tệp video thu giữ tại Siêu thị D1 kết luận: *"Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 06 tệp Video mẫu cần giám định"*.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi đối trừ số tiền thu giữ được và số tiền các bị cáo bỏ ra mua 02 điện thoại di động Iphone 15 Promax là 167.160.000 đồng. Công ty TNHH T2 và chị S yêu cầu RiXue và Lu J phải bồi thường số tiền còn lại là 481.263.000 đồng (trong đó của Công ty T2 là 411.263.000 đồng, của chị S là 70.000.000 đồng). Đối với 02 két sắt và 01 ổ khoá nhãn hiệu "Yales" giá trị tài sản không lớn nên công ty không yêu cầu bồi thường.

- *Vật chứng, tài sản đã xử lý:*

Ngày 05/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B ra Quyết định xử lý vật chứng số 28/QĐ-XLCV trả lại số tiền 96.830.000 đồng cho Công ty T2. Cùng ngày, chị S là đại diện theo uỷ quyền của công ty đã nhận đầy đủ.

Ngày 22/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B ra Quyết định xử lý vật chứng số 170/QĐ-XLVC trả lại cho Công ty T2: 01 chiếc kìm cộng lực và 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max. Cùng ngày, chị S là đại diện theo uỷ quyền của Công ty đã nhận lại số tài sản này và đồng ý đối trừ theo giá trị 02 chiếc điện thoại lúc mua mới là 70.330.000 đồng.

- Vật chứng thu giữ chưa xử lý gồm:

01 ổ khóa nhãn hiệu "Yales" màu đen có dấu vết nứt vỡ kim loại, khóa cong vênh, bung bật phần móc khóa, tổng chiều dài 08 cm; 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại ELEGAN II màu đỏ bạc, không gắn biển số, số khung: RLGSC10KHBH069391, số máy: VMSACB-H069391; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 99004586, mang tên Nguyễn Đăng K, biển kiểm soát 99G1-037.22; 01 túi đeo chéo màu tím than; 01 thẻ căn cước công dân số 452729199401260215, mang tên Lu Ji; 01 thẻ thông hành số CC5627255, mang tên Lu Ji; 01 hộ chiếu số EJ7882819, mang tên Lu Ji, cấp ngày 08/02/2023; 01 giấy thị thực số DA2851852, mang tên Lu Ji, cấp ngày 10/10/2023; 01 túi đeo chéo màu ghi; 01 thẻ căn cước công dân số 452729198811200237, mang tên Huang R1; 01 thẻ ngân hàng Trung Quốc, số trên thẻ là 62178526000335046 22; 01 hộ chiếu số EL1345689, mang tên Huang Rixue, cấp ngày 05/9/2023; 01 giấy thị thực số DA2843720, mang tên Huang Rixue, cấp ngày 28/9/2023; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, số IMEI lần lượt là: 358740095494471 và 358740095361993, máy cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno5 Pro màu vàng, số IMEI: 868355053988712 và 868355053988704, máy cũ đã qua sử dụng, mặt trước và mặt sau bị vỡ; 01 thẻ sim có số seri: 20238186080090742320; 01 thẻ sim có số seri: 898600831922255918 30; 01 ba lô màu ghi, khóa kéo màu đen; 02 đèn pin màu xanh (xanh dương và xanh lá cây), dạng hình trụ tròn dài 10 cm, đường kính 1,5 cm; 01 áo phông cộc tay màu đen; 01 áo phông cộc tay màu trắng; 01 áo phông cộc tay màu ghi xám; 04 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu có ren xoáy, dài 22 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu dẹt, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình trụ tròn màu đen, một đầu dẹt, một đầu có ren xoáy, dài 28 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình chữ L, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm, đường kính 02 cm; 01 thanh sắt hình chữ L, hàn thêm 02 ốc vít, một đầu có ren xoáy, dài 25 cm, đường kính 02 cm; 05 đôi găng tay màu đen, viền màu đỏ tại cổ tay; 01 đôi giày ADIDAS màu trắng, sọc xanh; 01 đôi giày UGG, màu trắng, loại thể thao; 01 túi vải trùm đầu màu đen, khoét 03 lỗ; 01 đôi giày nhãn hiệu Nike màu trắng, có biểu tượng Nike màu xanh, chữ Nike màu đỏ, dây giầy màu vàng; 01 đôi giầy màu trắng trên giầy có chữ NLS màu xanh, dây giầy màu trắng; 01 ví da nữ, dạng gấp màu đỏ; 01 áo phông cộc tay màu trắng, trên áo có chữ “JACKOANIELS" và 01 quần sooc

màu ghi, trên quần có chữ "SENOUR". Đối với chiếc xe mô tô SYM biển kiểm soát 99G1-037.22: đăng ký xe mang tên ông Nguyễn Đăng K, sinh năm 1965, trú tại khu Đ, phường K, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Năm 2020, qua giới thiệu của anh Ngô Văn L3, sinh năm 1971, trú tại khu T, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, ông K đã bán chiếc xe mô tô này cho 01 người đàn ông, làm nghề thợ sơn ở thị xã Q, tỉnh Bắc Ninh với giá 4.000.000 đồng. Ông K và anh L3 không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người thợ sơn này. Quá trình tra cứu xác định, chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu vật chứng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2024/HS-ST ngày 12 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Huang R1, Lu J phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 37; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt:

Bị cáo Huang R1 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/10/2023.

Bị cáo Lu J 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/10/2023.

Áp dụng hình phạt bổ sung, trục xuất các bị cáo Huang R1 và Lu J ra khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho các bị cáo và người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/8/2024 và ngày 22/8/2024, các bị cáo Huang R1 và Lu J có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Huang R1 và Lu J thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Huang R1 xuống mức án 05 năm tù và bị cáo Lu J mức án từ 04 năm đến 05 năm tù để các bị cáo sớm có cơ hội được về với gia đình.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo theo chỉ định của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trình bày: Thống nhất về tội danh Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo Huang R1 và Lu J, nhưng cho rằng mức án Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo là cao so với hành vi phạm tội của các bị cáo. Quá trình điều tra, xét xử, bị cáo Huang R1 và bị cáo Lu J đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và nghiêm túc chấp hành các quy định của trại tạm giam. Bị cáo Huang R1 có ý thức khắc phục hậu quả, đã đề nghị Luật sư liên hệ với gia đình để bồi thường cho Công ty TNHH T2, nhưng do gia đình bị cáo Huang R1 khó khăn nên không có khả năng bồi thường cho Công ty TNHH T2 thay cho bị cáo Huang R1. Đối với bị cáo Lu J có hoàn cảnh gia đình khó khăn (bố và chị gái ốm, mẹ vừa phẫu

thuật, bị cáo Lu J là lao động chính trong gia đình) nhưng sau khi xét xử sơ thẩm mẹ bị cáo Lu J vẫn cố gắng sang Việt Nam bồi thường cho Công ty TNHH T2 số tiền 240.631.500 đồng thay cho bị cáo Lu J để khắc phục hậu quả. Người đại diện theo ủy quyền của bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lu J. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huang R1 và Lu J, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sớm được trở về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, ý kiến của Luật sư bào chữa cho các bị cáo đã kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Huang R1 và Lu J về tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo Lu J xuất trình tình tiết mới là bồi thường cho bị hại toàn bộ số tiền bị cáo phải liên đới chịu trách nhiệm để khắc phục hậu quả và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lu J. Xét thấy bị cáo Lu J đồng phạm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với vai trò tích cực, khi điều tra vụ án này còn phát hiện bị cáo Lu J bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 37 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Hủy hoại tài sản". Chánh án Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng đã ban hành quyết định thi hành án hình phạt tù đối với bị cáo Lu J. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Lu J mức án 12 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" là phù hợp, mặc dù bị cáo Lu J đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại nhưng không có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lu J. Đối với bị cáo Huang R1 không xuất trình được tình tiết mới làm căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huang R1. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huang R1 và Lu J, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Đồng thời, căn cứ quyết định thi hành án của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo Lu J, tổng hợp bản án đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương trong vụ án này theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại, tố cáo. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về xác định nhân thân các bị cáo: Các bị cáo là người Trung Quốc, ngày 03/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã ra Công văn số 4022/UTTPHS-PC02 gửi Viện kiểm sát nhân dân tối cao về việc ủy thác tư pháp và ra yêu cầu tương trợ tư pháp về hình sự số 1167/UTTPHS-PC02 gửi Viện kiểm sát nhân dân tối cao nước Cộng hòa nhân dân Q; ngày 26/01/2024 và ngày

18/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B tiếp tục có Công văn số 401/CV-PC02 và Công văn số 1740/CV-PC02 về việc yêu cầu tương trợ tư pháp về hình sự nhưng chưa có văn bản trả lời của cơ quan có thẩm quyền của nước Cộng hòa nhân dân Q. Ngày 01/11/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B có Công văn số 4021/CV-PC02 gửi Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh B đề nghị có văn bản gửi Lãnh sự quán Trung Quốc tại Việt Nam yêu cầu xác minh lý lịch tư pháp và bảo hộ quyền công dân; ngày 07/11/2023 Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh B có Công văn số 373 đề nghị Cục Lãnh sự Bộ N thông báo cho Đại sứ quán T4 để xác minh lý lịch tư pháp và bảo hộ quyền công dân đối với 02 bị cáo nhưng vẫn chưa có văn bản trả lời. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án để xác định nhân thân, tiền án, tiền sự của các bị cáo là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[1.3] Về thời hạn kháng cáo: Kháng cáo của các bị cáo H2 RiXue và Lu J là hợp lệ, trong thời hạn luật định nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Huang R1 và Lu J thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của đại diện bị hại, hình ảnh camera thu được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 02 giờ 30 phút đến 04 giờ 02 phút ngày 20/10/2023, Huang R1 và Lu J đã có hành vi lén lút đột nhập vào Siêu thị D1 thuộc quyền quản lý của Công ty TNHH T2 có địa chỉ tại số C, đường L, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh dùng thanh xà cầy đã chuẩn bị trước đó để cậy phá 02 két sắt trộm cắp số tiền 648.423.000 đồng; trong đó có 70.000.000 đồng của chị Trần Thị S (Thủ quỹ công ty) và 578.423.000 đồng của Công ty TNHH T2. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã xét xử các bị cáo Huang R1 và Lu J về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 4 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Huang R1 và Lu J, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Các bị cáo Huang R1 và Lu J nhập cảnh vào Việt Nam hợp pháp với mục đích du lịch, nhưng do cần tiền tiêu xài cá nhân nên các bị cáo Huang R1 và Lu J đã mua dụng cụ để thực hiện hành vi trộm cắp chiếm đoạt số tiền 648.423.000 đồng của Công ty TNHH T2 và chị Trần Thị S gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá tính chất, hành vi phạm tội; nhân thân, vai trò của các bị cáo để xử phạt bị cáo Huang R1 và bị cáo Lu J, mỗi bị cáo mức án 12 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lu J xuất trình tài liệu thể hiện bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho Công ty TNHH T2 số tiền 240.631.500 đồng thuộc phần trách nhiệm của bị cáo Lu J theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm. Chị Trần Thị S - người đại diện theo ủy quyền của bị hại là Công ty TNHH T2, đồng thời là bị hại có mặt tại phiên

tòa phúc thẩm xác nhận bị cáo Lu J đã bồi thường số tiền 240.631.500 đồng theo "Giấy giao nhận tiền" ngày 17/11/2024 giữa mẹ bị cáo Lu J với chị S và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lu J. Như vậy, bị cáo Lu J đã bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại thuộc phần trách nhiệm của bị cáo Lu J cho bị hại nên áp dụng cho bị cáo Lu J được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đây là tình tiết mới tại cấp phúc thẩm và do bị cáo là người nước ngoài (Trung Quốc), có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lu J, giảm cho bị cáo L4 Ji một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả. Đối với bị cáo Huang R1 không xuất trình được tình tiết mới làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huang R1.

[2.3] Ngoài ra, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương cung cấp Quyết định số 147/2024/QĐ-CA ngày 22/8/2024 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương về việc thi hành án hình phạt tù đối với bị cáo Lu J theo Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2024/HS-ST ngày 16/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương đã có hiệu lực pháp luật. Do đó, cần tổng hợp hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2024/HS-ST ngày 16/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương trong vụ án này theo đúng quy định của pháp luật để đảm bảo việc chấp hành án của bị cáo Lu J.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Huang R1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Kháng cáo của bị cáo Lu J được chấp nhận nên bị cáo Lu J không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huang R1, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lu J. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2024/HS-ST ngày 12/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh về phần hình phạt của bị cáo Lu J, cụ thể như sau:

- Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 37; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Huang R1 12 (Mười hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22/10/2023.

- Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 173; điểm s, b khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều

58; Điều 37; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Lu J 09 (Chín) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp với hình phạt 31 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và 06 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2024/HS-ST ngày 16/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương (theo Quyết định số 147/2024/QĐ-CA ngày 22/8/2024 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng thi hành án hình phạt tù đối với bị cáo Lu J), buộc bị cáo Lu J phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 (Mười hai) năm 01 (Một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22/10/2023.

Áp dụng hình phạt bổ sung Trục xuất các bị cáo Huang R1 và Lu J ra khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huang R1 phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Lu J không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Xác nhận bị cáo L5 đã bồi thường cho Công ty TNHH T2 số tiền 240.631.500 đồng (Hai trăm bốn mươi triệu, sáu trăm ba mươi mốt nghìn, năm trăm đồng) theo Giấy giao nhận tiền ngày 17/11/2024 giữa bà Huang M (mẹ của bị cáo Lu J) với bà Trần Thị S, là Thủ quỹ Công ty TNHH T2 và người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH T2.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND cấp cao tại Hà Nội;*
- *TAND tỉnh Bắc Ninh;*
- *VKSND tỉnh Bắc Ninh;*
- *Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;*
- *Cơ quan điều tra-CA tỉnh Bắc Ninh;*
- *Cơ quan THAHS-CA tỉnh Bắc Ninh;*
- *Phòng tham mưu-CA tỉnh Bắc Ninh;*
- *Trại tạm giam-CA tỉnh Bắc Ninh;*
- *Các bị cáo (qua trại giam);*
- *Bị hại (theo địa chỉ);*
- *Lưu HSVA, HCTP.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Phương Hạnh