TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY - TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2022/HS-ST.
Ngày: 16 - 9 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:* Bà **Phạm Thị Tú.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thi** và bà **Đào Thị Minh Nguyệt**.

- Thư ký phiên toà: Ông **Lương Hữu Bình** - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lê Minh Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự thụ lý số: 56/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 7 năm 2022, theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2021/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 và Q định hoãn phiên tòa số 07/2022/HSST-QĐ ngày 19/8/2022 đối với bị cáo:

Cấn Xuân Q, sinh năm 1983 tại huyện T, Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn 4, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cấn Văn Đ và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Vũ Thị P và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018; Danh bản, chỉ bản số 52 lập ngày 25/01/2022 tại Công an thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 24/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 53 tháng 10 ngày về Tội vi phạm quy định về điều khiển P tiện giao thông đường bộ. Ngày 04/6/2018 chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2022 đến ngày 19/01/2022; Tạm giam: Không;

Có mặt.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1977 (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật:

+ Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1943;

Trú tại: Thôn K, xã Đ, Sơn Tây, Hà Nội; vắng mặt.

+ Anh Đỗ Minh T, sinh năm 1981; vắng mặt.

+ Cháu Đỗ Thị V, sinh năm 2004; vắng mặt.

+ Cháu Đỗ Thanh T, sinh năm 2010;

+ Cháu Đỗ Duy M, sinh năm 2016;

Người đại diện theo pháp luật cho cháu T và cháu M là anh Đỗ Minh T (là bố đẻ); Đều trú tại: Thôn N, xã Đ, Sơn Tây, Hà Nội.

Ông L, anh T và cháu V đều ủy quyền cho ông Đỗ Văn T, sinh năm 1962;

Trú tại: Thôn Thống Nhất, xã Đ, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty cổ phần xây lắp và thương mại Ba Vì; Địa chỉ trụ sở: Thôn T Phú Mỹ, xã Vật L, huyện Ba Vì, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trương Thị Thanh Xuân - Chức vụ: Giám đốc; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10h30 phút ngày 10/01/2022, Cấn Xuân Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-566.95 chở 54.650 kg đá xây dựng đi trên Quốc lộ 21 theo hướng từ Thị trấn Chương Mỹ về Thị xã Sơn Tây. Khi đi đến đoạn đường Km 7, Quốc lộ 21 thuộc thôn T Phú, xã Đ, thị xã Sơn Tây thì Q nhìn thấy phía trước có một số xe ô tô đang đi ngược chiều. Q điều khiển xe ô tô đi thẳng. Khi đoàn xe ô tô đi ngược chiều đi qua thì Q nhìn thấy chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1977, ở thôn Thống Nhất, xã Đ, thị xã Sơn Tây điều khiển chiếc xe đạp điện chở ở rau đi hướng Bệnh viện quân y 105 đi Thị trấn Xuân M đang rẽ trái vào chợ xã Đ. Thấy vậy, Q đạp phanh đánh lái điều khiển xe sang phải để tránh chị M, nhưng do khoảng cách quá gần và chở nặng nên xe ô tô đã đâm vào sườn bên phải xe đạp điện của chị M làm chị M và xe đạp điện ngã đổ ra đường. Bánh sau bên phải xe ô tô của Q chèn qua người chị M làm chị M chết tại chỗ. Sau khi tai nạn xảy ra, Q đã đến Công an thị xã Sơn Tây để đầu thú và khai báo rõ về hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm dấu vết các P tiện.

Tại Bản kết luận giám định số 35/61/GĐTT-TTPY ngày 24/01/2022, của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

a. Các dấu hiệu chính qua giám định:

Vùng ngực, bụng, khung chậu bị va đập, chèn ép, lê quệt, giằng xé bởi vật tày có diện tương đối rộng với lực tác động rất M gây:

+ Dập nát vùng bụng, đứt rời vùng ngực (thân trên) và vùng bụng - khung chậu (thân dưới), bờ mép vết đứt nham nhở, dập nát, các tạng: Đại tràng, phổi, tim, gan, lách, thận dập nát thoát ra ngoài qua vết rách da.

+ Biến dạng xương cột sống, đứt rời ngang D12, không nhận rõ các cột sống thắt lưng và cột sống vùng cùng cụt.

+ Biến dạng toàn bộ cung sườn hai bên. Dập phổi, rách phổi. Vỡ tim, vỡ gan, vỡ thận 2 bên. Vỡ phức tạp toàn bộ khung chậu. Đứt rời hai chân.

+ Bên cạnh nạn nhân có 01 túi nilon đựng nội tạng (không nhận dạng rõ các tạng do bị dập nát).

Giám định nồng độ cồn trong máu: Do không thu được mẫu máu nên không thể tiến hành xét nghiệm nồng độ cồn trong mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Thị M.

b. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Thị M tử vong do đa chấn thương: Chấn thương ngực, dập nát bụng, đứt rời cơ thể ngang D12, chấn thương cột sống, chấn thương khung chậu mức độ rất nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường Quốc lộ 21, mặt đường được rải nhựa thẳng, phẳng, rộng 7,5m, ở giữa đường có kẻ vạch sơn màu vàng ngắt đoạn. Tiếp giáp với hai bên mép đường là lề đất rộng; tiếp giáp với mép đường nhựa phía bên phải tính theo chiều thị trấn Xuân M đi Bệnh viện quân y 105 có ngõ số 485 đường Quốc lộ 21 để đi vào chợ Đ - Thị xã Sơn Tây.

Lấy cột mốc kí hiệu Km 7 trồng trên lề đất phía bên trái của đường Quốc lộ 21 tính theo chiều thị trấn Xuân M đi Bệnh viện quân y 105 làm điểm mốc. Lấy mép đường nhựa phía bên phải của đường Quốc lộ 21 tính theo chiều kể trên làm mép đường chuẩn.

Quá trình khám nghiệm tiến hành theo chiều thị trấn Xuân M đi Bệnh viện quân y 105 thể hiện:

+ Số 1: Vết phanh kép in mờ màu đen trên mặt đường nhựa và in hằn bánh lốp bám dính mô, máu, thịt trên lề đất dài 31m, rộng 0,6m. Vết có chiều cùng với chiều khám nghiệm và hơi chếch chéo ra ngoài lề đất, tâm đầu vết cách mép đường chuẩn 0,9m, cuối vết nằm tại mặt lốp phía sau bên phải xe ô tô.

+ Số 2: Vết in hằn bánh lốp kép trên lề đất dài 13,45m, rộng 0,7m. Vết có chiều cùng với chiều khám nghiệm và hơi chếch chéo ra lề đất, tâm đầu vết nằm tại mép đường chuẩn và đo thẳng vuông góc về phía Xuân M đến vết số 1 là 17,2m, cuối vết nằm tại mặt lốp phía sau bên trái của xe ô tô.

+ Số 3: Vết nhiều mảnh nhựa vỡ vụn, ắc quy, rau xanh nằm rải rác trên nền đất có diện (8,2x3,6) m. Tâm vết đo vào mép đường chuẩn được 2,2m và đo thẳng vuông góc về phía Xuân M đến vết số 2 là 4,6m.

+ Số 4: Xe đạp điện nhãn hiệu 133S, màu trắng đen nằm đổ nghiêng áp sườn trái xuống nền đất, đầu xe hướng về phía thị trấn Xuân M và hơi chếch chéo về phía mép đường chuẩn, đuôi xe hướng về phía Bệnh viện quân y 105 và hơi chếch chéo ra ngoài lề đất. Trục bánh trước của xe đo vào mép đường chuẩn được 1,8m, trục bánh sau của xe đo vào mép đường chuẩn là 2,1m và đo thẳng vuông góc về phía thị trấn Xuân M đến vết số 3 là 1,7m.

+ Số 5: Nạn nhân chết tại chỗ được xác định là Nguyễn Thị M, sinh năm 1977, ở thôn Thống Nhất, xã Đ, thị xã Sơn Tây. Nạn nhân nằm phía dưới bánh lốp xe phía sau cùng bên phải của xe ô tô, đầu hướng ra ngoài lề đất, chân hướng về phía mép đường chuẩn. Tâm đỉnh đầu đo vào mép đường chuẩn là 4,3m và đo thẳng vuông góc về phía thị trấn Xuân M đến trục bánh sau xe đạp điện là 6,8m, mũi bàn chân phải đo vào mép đường chuẩn là 03m.

+ Số 6: Xe ô tô tải mang biển kiểm soát 29C-566.95, hiệu CNHTC, màu xanh đỗ trên lề đất. Đầu xe hướng về phía Bệnh viện quân y 105 và hơi chếch chéo vào mép đường chuẩn, đuôi xe hướng về phía thị trấn Xuân M và hơi chếch chéo ra ngoài lề đất. Trục bánh trước phía bên trái của xe đo vào mép đường chuẩn là 0,2m, trục bánh sau cuối cùng phía bên trái của xe đo vào mép đường chuẩn là 01m và đo thẳng vuông góc về phía thị trấn Xuân M đến tâm đỉnh đầu nạn nhân là 0,7m.

+ Điểm chốt: Quá trình khám nghiệm tiến hành đo thẳng vuông góc từ trục bánh trước xe ô tô về phía Bệnh viện quân y 105 đến điểm mốc là 3,1m.

Khám nghiệm xe ô tô hiệu CNHTC, màu xanh, biển kiểm soát: 29C-566.95 thể hiện:

Phần đầu xe: Mặt ngoài đầu ba đờ sốc phía bên trái có nhiều dấu vết tỳ trượt, xước sơn, sạch bụi đất diện (99x11) cm, tâm vết cách đầu ba đờ sốc phía bên trái 107cm và cao cách mặt đất 76cm. Mặt ngoài cụm đèn gầm bên trái phía trước đầu xe có bám dính nhiều lá rau màu xanh bị dập nát. Cổ dưới két gió turbo có bám dính nhiều mảnh rễ, lá rau màu xanh bị dập nát diện (30x20) cm, tâm vết cao cách mặt đất 65cm. Mặt trong đầu thanh giằng cân bằng đầu xe phía bên phải có nhiều vết trượt xước kim loại bám dính lá rau màu xanh diện (5x4) cm, chiều hướng của dấu vết từ trước về sau, tâm vết cao cách mặt đất 40cm. Má lốp phía trong của bánh trước bên phải có nhiều vết tỳ trượt sạch bụi đất, hở cao su màu đen diện (42x13) cm, tâm vết cách số 8 trong dòng số "578" 40cm đo theo chiều ngược kim đồng hồ.

Phần sườn phải xe: Thanh giằng phía dưới của khung bảo vệ sườn xe bên phải có bám dính dị vật màu đỏ diện (3,5x1,5) cm, tâm dị vật cách đầu thanh giằng 110cm và cao cách mặt đất 48cm. Đầu bình nén hơi phía ngoài có bám dính nhiều lá rau màu xanh bị dập nát và dị vật màu đỏ diện (28x26) cm, tâm vết cao cách mặt đất 62cm. Mặt ngoài và mặt lốp trục bánh thứ hai bên phải (tính từ trước về sau) có bám dính nhiều dị vật màu xanh và nâu xẫm diện (18x8) cm, tâm vết cách đầu chữ J trong dòng chữ "JIAN" in trên má lốp là 13cm đo theo chiều kim đồng hồ. Mặt trước đuôi chắn bùn trục bánh thứ hai bên phải của xe (tính từ trước về sau) có bám dính nhiều dị vật màu xanh và nâu diện (24x32) cm, tâm vết cao cách mặt đất 57cm. Mặt lốp và má lốp kép trục bánh thứ ba bên phải của xe (tính từ trước về sau) có bám dính nhiều dị vật màu nâu đỏ và xanh, vết nằm rải rác trên toàn bộ bề mặt của lốp và má lốp.

Ngoài ra không ghi nhận thêm dấu vết gì khác.

Khám nghiệm xe đạp điện hiệu 133S, màu trắng đen, không biển số thể hiện: Xe không có gương chiếu hậu. Cụm đồng hồ công tơ mét, đèn pha, đèn xi nhan, ốp nhựa bảo vệ đầu xe bị dập vỡ, bung rời khỏi xe. Tay nắm bên phải bị bung rời ốp bảo vệ cao su. Ốp nhựa đầu xe bị dập vỡ, bám dính chất màu xanh. Giá kim loại đỡ giỏ đèo hàng phía trước bị biến dạng, chiều hướng từ trái sang phải, từ trên xuống dưới. Càng bánh trước bên phải bị biến dạng chiều hướng từ phải sang trái, mặt ngoài bám dính chất màu trắng diện (21x5) cm. Càng bánh trước bên trái bị biến dạng chiều hướng từ phải sang trái, mặt ngoài có dấu vết mài trượt sạch bụi đất diện (15x5) cm. Vành bánh trước bị dập vỡ biến dạng hoàn toàn. Mặt ngoài bên phải má lốp bánh trước có dấu vết mài trượt diện (24x6) cm. Khung xe bị biến dạng chiều hướng từ phải sang trái. Vị trí biến dạng nhiều nhất tại thanh kim loại ngoài cùng bên phải dưới gầm xe. Toàn bộ ốp nhựa khung xe, bình ắc quy bị dập vỡ bung rời khỏi xe. Mặt ngoài bên phải yên xe có dấu vết mài trượt, bám dính chất màu nâu diện (21x9) cm. Mặt ngoài bên trái yên xe bị rách thủng, bám dính chất màu nâu diện (17x6) cm. Giá đỡ yên xe và tay nâng yên bị biến dạng chiều hướng từ phải sang trái. Càng bánh sau bên phải bị biến dạng chiều hướng từ phải sang trái. Chắn bùn bánh sau bị biến dạng chiều hướng từ phải sang trái. Mặt ngoài bên phải má lốp bánh sau có dấu vết mài trượt cao su diện (20x7) cm, tâm vết cách chân van hơi 15cm theo chiều quay tiến của bánh xe. Toàn bộ mặt ngoài khung xe bên trái có dấu vết mài trượt kim loại rải rác trên diện (80x46) cm. Chắn bùn phía trước bị bung rời khỏi xe. Toàn bộ xe bám dính chất màu nâu.

Tại bản kết luận giám định số: 525/KL-C09-P3 ngày 11/02/2022, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 29C-566.95 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái (ảnh 4,6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài cụm chi tiết bên phải thân xe đạp điện nhãn hiệu 133S. Dấu vết va chạm ở xe đạp điện nêu trên tại vị trí này có chiều từ phải sang trái, từ sau về trước (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định).

Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số: 29C - 566.95 và xe đạp điện nhãn hiệu 133S khi xảy ra tai nạn là bao nhiêu Km/h.

Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số: 29C-566.95 và xe đạp điện nhãn hiệu 133S thuộc bên phải chiều Xuân M đi Viện 105 trên Quốc lộ 21.

Tại Bản kết luận giám định số 2073/KL-KTHS ngày 01/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội đã kết luận: Xe ô tô hiệu CNHTC, màu xanh, biển số: 29C-566.95 có số khung: *LZZ5EXSEXDN841714* và số máy: WD615.47*130917025087 là số nguyên thủy.

Quá trình điều tra đã xác định: Chiếc xe ô tô biển số: 29C-566.95 là xe của Công ty cổ phần xây lắp và thương mại Ba Vì mua năm 2015 có giấy tờ hợp pháp. Sau đó Công ty đã cải tạo, cơi nới thùng xe và giao cho Q đi chở hàng vượt quá trọng tải cho phép. Như vậy, Công ty Ba Vì đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 12 Điều 30 Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

"Để cho người làm công điều khiển xe chở hàng vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe trên 150%.

Do vậy, ngày 14/6/2022, Chủ tịch UBND thị xã Sơn Tây đã ra Q định xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty cổ phần xây lắp và thương mại Ba Vì bằng hình thức phạt tiền 36.000.000 đồng; Tước quyền sử dụng Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường và Tem kiểm định số KD 6537124 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 29-18D thuộc Công ty TNHH đăng kiểm xe cơ giới Minh Hưng, địa chỉ Lô B1 - BT7, khu nhà ở Phú Thịnh - Phú Thịnh - Thị xã Sơn Tây cấp ngày 19/7/2021 đối với xe ô tô, biển kiểm soát: 29C-566.95 trong thời hạn 01 tháng. Buộc Công ty Ba Vì điều chỉnh hạ thấp thùng xe ô tô, biển kiểm soát 29C-56.95 theo đúng quy định hiện hành, đăng kiểm L, điều chỉnh L khối lượng hàng hóa cho phép chuyên chở ghi trong Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường theo quy định trước khi đưa xe ô tô, biển kiểm soát: 29C-566.95 tham gia giao thông.

Khi điều khiển ô tô tham gia giao thông Q đã có hành vi: Không tuân thủ quy định về tốc độ và giữ khoảng cách giữa các xe; Chở hàng quá tải trọng cho phép, vi phạm vào khoản 23 Điều 8, Điều 12, điểm a khoản 2 Điều 72 Luật giao thông đường bộ; khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông V tải.

Khoản 23 Điều 8 quy định về các hành vi bị nghiêm cấm:" Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và P tiện tham gia giao thông đường bộ."

Điều 12 quy định về tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe: Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo."

Điểm a Khoản 2 Điều 72 quy định về V chuyển hàng hóa bằng xe ô tô: Không được chở hàng vượt quá trọng tải thiết kế và quá kích thước giới hạn cho phép của xe.

Khoản 2 Điều 5 Thông tư 31 quy định: Các trường hợp phải giảm tốc độ:

Người điều khiển P tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng L một cách an toàn trong các trường hợp sau:

2. Chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế;

Nạn nhân Nguyễn Thị M khi điều khiển xe đạp điện chuyển hướng rẽ trái vào chợ Đ đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe ô tô do Q điều khiển đang đi ngược chiều. Hành vi của chị M đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định: "Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và P tiện khác."

Quá trình điều tra, Công ty Ba Vì đã ủy quyền cho ông Nguyễn Đình Thọ, sinh năm 1983, ở thôn Trạch Lôi, xã Trạch Mỹ Lộc, T, Hà Nội; Gia đình nạn nhân Nguyễn Thị M đã ủy quyền cho ông Đỗ Văn T, sinh năm 1962, ở thôn Thống Nhất, xã Đ, thị xã Sơn Tây (là chú của chồng chị M) làm đại diện Công ty và gia đình tham gia tố tụng. Anh Thọ và ông T đã từ chối kê khai tài sản bị thiệt hại nên không định giá trị giá phần hư hỏng của xe ô tô và xe đạp điện được. Cơ quan điều tra đã trả L 54.650 kg đá và chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 29C-566.95 cho Công ty Ba Vì; Trả L chiếc xe đạp điện cho gia đình chị M.

Về dân sự: Sau khi tại nạn xảy ra, Cấn Xuân Q cùng gia đình và Công ty cổ phần xây lắp và thương mại Ba Vì đã đến thăm hỏi, bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Thị M 220.000.000 đồng. Trong đó bản thân Q và gia đình bồi thường 150 triệu đồng. Gia đình chị M đã nhận đủ số tiền trên và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Q. Công ty cổ phần xây lắp và thương mại Ba Vì cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự cho Công ty.

Tại cơ quan điều tra Cấn Xuân Q khai nhận: Khoảng 10h30 ngày 10/01/2022, bị can Cấn Xuân Q điều khiển ô tô hiệu CNHTC, màu xanh, biển kiểm soát 29C-566.95 chở 54.650 kg đá (quá tải trọng) theo hướng từ Xuân M đi Sơn Tây, khi đến km7 Quốc lộ 21 thuộc địa phận thôn T Phú, xã Đ, Q nhìn thấy chị Nguyễn Thị M đi xe đạp điện ngược chiều rẽ trái nhưng do không giữ khoảng cách an toàn, xe chở quá trọng tải nên không kịp xử lý, xe ô tô của Q đã đâm ngang vào xe đạp điện làm chị M tử vong tại chỗ, hai P tiện hư hỏng.

Lời khai nhận tội của bị cáo Q phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 60/CT - VKS ngày 20/7/2022, củaViện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội đã truy tố Cấn Xuân Q về "Tội Vi phạm quy định về điều khiển P tiện giao thông đường bộ", theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt; quá trình điều tra, truy tố người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội giữ nguyên Q định truy tố đối với bị cáo Cấn Xuân Q về Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cấn Xuân Q từ 15 đến 18 tháng tù. Về dân sự không đề cập. Về hình phạt bổ sung không. Đề nghị cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo thời gian từ 2 đến 3 năm. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 10 giờ 30 phút sáng ngày 10/01/2022, Cấn Xuân Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, màu xanh, biển kiểm soát 29C-566.95 chở 54.650 kg đá quá tải trọng, theo hướng từ Xuân M đi thị xã Sơn Tây, khi đến km số 7 Quốc lộ 21, thuộc địa phận thôn T Phú, xã Đ, thị xã Sơn Tây, Hà Nội, Q nhìn thấy chị Nguyễn Thị M đi xe đạp điện ngược chiều rẽ trái nhưng do không giữ khoảng cách an toàn, xe chở quá trọng tải nên đã không kịp xử lý, nên xe ô tô của Q đã đâm ngang vào xe đạp điện của chị M làm chị M tử vong tại chỗ, hai P tiện hư hỏng.

Hành vi của bị cáo Q khi tham gia giao thông đã không tuân thủ quy định về tốc độ và giữ khoảng cách giữa các xe; Chở hàng quá tải trọng cho phép, vi phạm vào khoản 23 Điều 8, Điều 12, điểm a khoản 2 Điều 72 Luật giao thông đường bộ; khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông V tải.

Khoản 23 Điều 8 quy định về các hành vi bị nghiêm cấm:" Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và P tiện tham gia giao thông đường bộ."

Điều 12 quy định về tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe; Điểm a Khoản 2 Điều 72 quy định về V chuyển hàng hóa bằng xe ô tô: Không được chở hàng vượt quá trọng tải thiết kế và quá kích thước giới hạn cho phép của xe.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội truy tố bị cáo Cấn Xuân Q khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng con người. Vì vậy, cần phải có một mức hình phạt nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi Q định hình phạt, Hội đồng xét xử cần phải xem xét cân nhắc, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để Q định hình phạt cho phù hợp.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra đã tự nguyện ra đầu thú, tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ngoài ra bị hại cũng có một phần lỗi là khi điều khiển xe đạp điện chuyển hướng rẽ trái vào chợ Đ đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe ô tô do Q điều khiển đang đi ngược chiều. Hành vi của chị M đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định: "Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và P tiện khác."

Xét bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Nhưng để đảm bảo tính mạng của công dân khi tham gia giao thông và tính nghiêm minh của pháp luật, và vì tình hình tai nạn giao thông ngày càng gia tăng hiện nay, hơn nữa năm 2013 bị cáo cũng đã bị Tòa huyện Hạ Hòa, Phú Thọ xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo về Tội vi phạm qui định về điều khiên P tiện giao thông đường bộ, nên cần thiết bắt bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận với nhau về việc bồi thường. Gia đình bị hại không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Không.

[5]. Về tố tụng: Các Q định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiên hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 260; Điểm b và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự :

Xử phạt: Cấn Xuân Q **12 (Mười hai)** tháng tù về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 10/01/2022 đến ngày 19/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Bị cáo Cấn Xuân Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSNDTX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- CCTHADS TX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Tú