

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 102/2024/HS-ST
Ngày: 14-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Thế Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Thanh Nhân.

Bà Trần Thị Ngọc Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 99/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Trường G, sinh năm 2001 tại A. Hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, thị xã T, tỉnh A; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn D và bà Lê Thị Thu H; vợ tên Mai Thúy N, có 01 con sinh năm 2001; tiền án: Không; tiền sự: Không. Ngày 07/9/2023, bị bắt theo quyết định truy nã và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Ông Đoàn Văn B, sinh năm 1998. Hộ khẩu thường trú: Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đ; tạm trú: Ấp S, xã B, huyện T, tỉnh Đ; vắng mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Huỳnh Văn D, sinh năm 1974. Hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh A; tạm trú: Khu phố 9, phường C, thành phố B, tỉnh B; có mặt.

2. Ông Hồ Văn N, sinh năm 1993. Hộ khẩu thường trú: Xã T, huyện P, tỉnh H; tạm trú: Nhà trọ M, khu phố A, phường H, thành phố B, tỉnh B; vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Tiến L, sinh năm 1999. Hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Đ; tạm trú: Nhà trọ M, khu phố A, phường H, thành phố B, tỉnh B; vắng mặt.

Những người làm chứng:

1. Bà Mai Thúy N, sinh năm 2001; có mặt.

2. Ông Nguyễn Minh P (Cường), sinh năm 1996; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Trường G, Hồ Văn N, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Minh P là bạn bè quen biết do ở chung nhà trọ M thuộc khu phố A, phường H, thị xã B, tỉnh B. Đoàn Văn B là bạn của Hồ Văn N.

Trưa ngày 03/11/2021, N, L, P, B, G tổ chức uống rượu tại phòng trọ số 07 của N. Trong lúc uống rượu, G và B xảy ra cãi nhau thì được L, N, P và ông Huỳnh Văn D (là cha ruột của G) can ngăn nên G bỏ về phòng trọ. Sau đó, L, B, N, P đến phòng trọ kêu G ra nói chuyện nhưng G không ra. Lộc dùng chân đạp vào cửa phòng trọ của G làm cánh cửa va vào con của G. Do bức tức nhóm của Lộc, khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, G gọi điện thoại cho H (không rõ nhân thân, lai lịch) đến đánh nhóm của L. Khoảng 10 phút sau, H điều khiển xe mô tô chở thêm 01 người nam không rõ lai lịch đến, rồi H cầm 01 con dao tự chế dài khoảng 60cm còn người nam thanh niên cầm 01 cây gỗ dài khoảng 60cm, G cầm 01 con dao Thái Lan màu vàng dài 20cm đi tìm nhóm của L để đánh. Lúc này, L, N, B đã đi ra vườn cao su phía sau nhà trọ M để uống rượu tiếp nhưng khi ra đến nơi không thấy P ra nên N điều khiển xe mô tô chở B quay lại nhà trọ tìm P. Khi N và B quay về đến đầu hẻm, bên cạnh nhà trọ M thì gặp H và G. G liền xông tới cầm dao Thái Lan đâm vào lưng B 01 cái rồi đuổi theo N, còn H dùng dao chém vào người của B gây thương tích. Ông Huỳnh Văn D và Mai Thị Thúy N chạy đến can ngăn. Sau đó, G, H và 01 người thanh niên đi cùng bỏ trốn còn B được người dân đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Ngày 04/11/2021, Đoàn Văn B đến Công an phường H tố giác hành vi phạm tội của Huỳnh Trường G. Vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 526/2021/GDPY ngày 30/11/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương môi trên - má phải 9,5cm x 0,3cm, sọc lành. Gãy thân răng 43.
- Vết thương đốt xa ngón I bàn tay trái 3,5 x 0,3cm, gãy xương đốt xa chưa cal, còn hạn chế vận động ngón I.
- Vết thương giữa lưng 1 x 0,2cm, sọc lành.
- Xây xước da vùng lưng trái đã lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Đoàn Văn B là: 12%.

Cơ chế hình thành thương tích:

- + Vết thương môi trên - má phải: Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- + Vết thương lưng: Chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc nhọn gây ra.
- + Vết thương đốt xa ngón I bàn tay trái: Chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc nhọn gây ra.

Tại Cáo trạng số 115/CT-VKSBC ngày 25/4/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Trường G về

tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Trường G từ 16 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 07/12/2021, ông Huỳnh Văn D đã bồi thường cho Đoàn Văn B số tiền 5.000.000 đồng. Ông B có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Huỳnh Trường G và không có yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 thanh nhôm ghi dòng chữ “Tiến Đạt” chiều dài 69cm, chiều ngang 03cm thu giữ của Hồ Văn N không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo thống nhất kết luận giám định thương tích, nội dung vụ án, không tranh luận và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại (ông Đoàn Văn B), những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (ông Hồ Văn N, ông Nguyễn Tiến L) và người làm chứng (ông Nguyễn Minh P) vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt.

[3] Về nội dung vụ án: Ngày 03/11/2021, bị cáo Huỳnh Trường G và bị hại Đoàn Văn B xảy ra mâu thuẫn cãi nhau trong lúc uống rượu chung với Nguyễn Tiến L, Hồ Văn N và Nguyễn Minh P. Sau đó, L, B, N và P đến phòng trọ của G kêu G ra nói chuyện. Lúc này, L có dùng chân đạp vào cửa phòng của G làm trúng vào người con của G. Do bức tức nên G rủ Hùng (không rõ nhân thân, lai lịch) đi đánh nhóm B. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, tại đoạn đường hẻm thuộc khu phố A, phường Hòa L, thị xã (nay là thành phố) B, tỉnh B, bị cáo G và H (không rõ nhân thân lai lịch) đã có hành vi cùng nhau dùng hung khí là dao Thái Lan và dao tự chế cố ý gây thương tích cho ông B. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 526/2021/GĐPY ngày 30/11/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Đoàn Văn B là 12%.

[4] Xét bị cáo có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 12%. Do đó, Cáo trạng số 115/CT-VKSBC ngày 25/4/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Trường G về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134

của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bỏ trốn và bị truy nã, gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động ông Huỳnh Văn D bồi thường cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 07/12/2021, ông Huỳnh Văn D đã bồi thường cho Đoàn Văn B số tiền 5.000.000 đồng. Ông B có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Huỳnh Trường G và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 thanh nhôm ghi dòng chữ “Tiền Đạt” chiều dài 69cm, chiều ngang 03cm thu giữ của Hồ Văn N không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Xét bị cáo sau khi phạm tội đã bỏ trốn và bị truy nã, do đó Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức cao hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên. Đối với đề nghị về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trường G phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Trường G 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/9/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh nhôm ghi dòng chữ “Tiến Đạt” chiều dài 69cm, chiều ngang 03cm.

{Theo Quyết định chuyển vật chứng số 69/QĐ-VKSBC ngày 25/4/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Bến Cát và biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2024 giữa Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã (nay là thành phố) Bến Cát}.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Trường G phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát;
- Công an thành phố Bến Cát;
- Chi cục THADS thành phố Bến Cát;
- Bị cáo; bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thế Chính