

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 230 /2018/HSPT

Ngày: 22-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Với T4 phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quốc Văn;

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Dung;

Ông Lê Thanh Hùng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Dương Xuân Tú - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 195/2018/TLPT- HS ngày 24 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Đức K . Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 219/2018/HSST ngày 14- 9- 2018 của Tòa án nhân dân T4 phố Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo Nguyễn Đức K - sinh năm 1995 tại Thanh Hóa. Nơi cư trú: SN 43/71 Đường T, phường T, T4 phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: LĐTD; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đức T (chết) và bà Nguyễn Thị Q; vợ: Ngô Quỳnh A, có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 21/01/2014 bị Tòa án T4 phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bị bắt tạm giam ngày 11/4/2018; có mặt.

Bị hại: Anh Ngô Anh D- Sinh năm 1991; vắng mặt;

Trú tại: SN 58 Đường L2, phường R, T4 phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Cáo trạng và Bản án sơ thẩm số 219/2018/HSST ngày 14- 9- 2018 của Tòa án nhân dân T4 phố Thanh Hóa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21h30' ngày 23/01/2018, Nguyễn Đức K , Hoàng Thanh M (Nhất), Trần Văn T1, Nguyễn Đức T2, Nguyễn Đức T3 cùng T4 và P(chưa xác định được lai lịch) đang đợi phòng hát tại quán Karaoke 210 đường H, phường C, T4 phố Thanh Hóa, thì M xảy ra mâu thuẫn với Ngô Anh D. M dùng tay chân đánh vào người D, thấy vậy K , T3 , P, T4 cũng xông vào dùng tay chân đánh D. Lúc này Lương Chí T7 (là bạn đi hát cùng D) từ phòng hát đi ra thấy D bị đánh nên vào can ngăn và chạy vào phòng hát gọi nhóm bạn của D gồm: Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn S, Lương Bá T5, Lê Huỳnh T6. Sau đó, cả nhóm T7 chạy ra sân quán hát thấy D đang bị đánh nên vào can ngăn và hai nhóm xảy ra xô sát lùa nhau ra đường H trước quán hát. Tuấn A dùng chân đạp P ngã xuống đường, thấy vậy M lao vào dùng tay đánh Tuấn A. Thấy Tuấn A bị đánh, D cầm một cây chổi nhựa dài khoảng 1m từ trong sân chạy ra định đánh M, thì bị K nhặt 1/3 viên gạch (loại xây dựng) ở đường đối diện quán hát đập một phát vào vùng thái dương đỉnh chẩm trái của D. K định đánh D tiếp, thì bị T5 chạy lại can ngăn và dùng tay đánh K . Thấy K bị đánh, T nhặt cục gạch dưới lòng đường ném T5. T5 cầm viên gạch ném lại T nhưng không trúng, sau đó được mọi người can ngăn nên nhóm của K ra về.

Hậu quả: Anh D bị thương nằm bất tỉnh được Tuấn A và T5 đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Hợp Lực Thanh Hóa điều trị các đợt: Từ ngày 23/01/2018 đến ngày 06/2/2018 và từ ngày 07/5/2018 đến ngày 25/5/2018. Sau đó do đau đầu nên D đã đến bệnh viện Tâm thần tỉnh Thanh Hóa điều trị từ ngày 29/5/2018 đến ngày 26/6/2018 ra viện.

Ngày 27/2/2018, K đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 16h ngày 24/01/2018 xác định Ngô Anh D bị các thương tích sau: 01 vết thương xây xát da bầm tím vùng thái dương đỉnh trẩm trái KT (4 x 6) cm, sưng nề vùng cánh tay phải.

Tại trích sao bệnh án của Bệnh viện đa khoa Hợp Lực chuẩn đoán Ngô Anh D bị chấn thương sọ não, lún sọ, máu tụ ngoài màng cứng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 150/2018/TTPY ngày 26/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận Ngô Anh D: Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49%.

Về tang vật: 1/3 viên gạch sau khi sử dụng để gây thương tích cho Ngô Anh D, K đã ném xuống đường đối diện với quán hát. Cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không thu hồi được.

Về dân sự: Tại cơ quan điều tra Ngô Anh D yêu cầu K phải bồi thường tổng số tiền như sau:

Viện phí: = 18.768.000đ;
Thu nhập thực tế bị mất: 8.000.000đ x 5 tháng = 40.000.000đ;
Công người chăm sóc: 4.500.000đ x 5 tháng = 22.500.000đ;
Chi phí phát sinh ngoài (thuê xe, sữa, thuốc) = 10.000.000đ;
Tồn thất tinh thần: = 40.000.000đ;

Tổng cộng: 131.286.000đ.

K đã bồi thường được 46.500.000đ, số tiền còn lại 84.768.000đ D yêu cầu K phải bồi thường tiếp.

Ngày 06/9/2018, Ngô Anh D yêu cầu bị cáo K bồi thường thêm số tiền thu nhập thực tế bị mất là 02 tháng vì hiện tại D chưa đi làm được và vẫn phải điều trị theo chỉ dẫn của bác sỹ ở bệnh viện Hợp Lực.

Đối với Hoàng Thanh M, Nguyễn Đức T3, P, T4 dùng tay chân đánh D không để lại thương tích, nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M và T3. Còn P, T4 do không xác định được địa chỉ nên không có cơ sở xử lý.

Bản án hình sự sơ thẩm số 219/2018/HSST ngày 14- 9- 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa quyết định:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015; Điều 136 BLTTHS; Điều 357; Điều 590 BLDS năm 2015; Điểm a, c Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

T6 bố: Bị cáo Nguyễn Đức K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Đức K 06 năm 06 tháng (sáu năm sáu tháng) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11 tháng 4 năm 2018.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Ngô Anh D các khoản chi phí sau:

- Viện phí: 18.369.740đ;
- Thu nhập thực tế bị mất: 8.000.000đ x 5 tháng = 40.000.000đ;
- Công người chăm sóc: 4.500.000đ x 3 tháng = 13.500.000đ;
- Chi phí phát sinh ngoài (thuê xe, sữa, thuốc) = 10.000.000đ;
- Tồn thất tinh thần: 25 tháng x 1.390.000đ/tháng = 34.750.000đ;

Tổng cộng: 116.619.000đ.

Bị cáo đã bồi thường được 46.500.000đ, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho anh D 70.119.000đ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, nghĩa vụ thi hành án dân sự và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/9/2018, bị cáo Nguyễn Đức K có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn con nhỏ, vợ không có việc làm ổn định, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Bị hại anh Ngô Anh D có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo K, vì sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã khắc phục hậu quả thỏa đáng cho bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa tại phiên tòa: Việc xét xử của Tòa án cấp sơ thẩm là đúng tội, hình phạt được tuyên là tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo. Đơn đề nghị của bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo do người nhà nộp thay, không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền, bị hại không có mặt tại phiên tòa nên không có cơ sở xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 334, Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS. bác đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có căn cứ kết luận: Vào khoảng 21^h30' ngày 23/01/2018, Nguyễn Đức K cùng một số người bạn xảy ra mâu thuẫn với anh Ngô Anh D dẫn đến hai bên xô xát đánh nhau tại quán Karaoke 210 đường H, phường C, thành phố Thanh Hóa. K nhặt 1/3 viên gạch đập vào vùng thái dương đỉnh chẩm trái của anh D. Anh D bị thương phải điều trị tại bệnh viện, kết luận giám định pháp y tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49%. Tòa cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức K phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt bị cáo 6 năm 6 tháng tù. Hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với Nguyễn Đức K là đúng qui định, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[2]. Xét đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn quy định, hợp lệ được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị hại gửi đơn đề nghị của anh Ngô Anh D xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K do đã khắc phục bồi thường đầy đủ. Nhưng đơn của anh D không có xác nhận cơ quan có thẩm quyền, anh D không có mặt tại phiên tòa để khai báo nên không có cơ sở để xem xét. Đơn kháng cáo của bị cáo và đơn đề nghị của bị hại chỉ nói chung là

đã bồi thường thỏa đáng, không nêu cụ thể bao nhiêu tiền. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo K.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

[4]. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Đức K kháng cáo không được chấp nhận, nên phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS; Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức K, giữ nguyên phần hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số 219/2018/HSST ngày 14- 9- 2018 của Tòa án nhân dân T4 phố Thanh Hóa.

Xử phạt: Nguyễn Đức K 06 (Sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11 tháng 4 năm 2018.

Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng.

Các nội dung quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP Thanh Hóa;
- TAND TP Thanh Hóa;;
- Công an TP Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP Thanh Hóa;;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Trương Quốc Văn

