

Bản án số: 113/2022/HS-ST
Ngày 18 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Danh Cư
2. Ông Phạm Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khá – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 184/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Đức P; sinh năm: 1996 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: M39/46 Cư xá PLA, Phường MH, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đức L và bà Phạm Thị H; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2021 đến nay (có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Quốc D, sinh năm: 1989; nơi cư trú: M39/36A Cư xá PLA, Phường MH, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 07/12/2020, tại vừa số H3G-035 nhà lồng H chợ BD, Phường BY, Quận B, bà Phạm Thị N có nhờ Võ Đức P (là cháu ruột, người làm thuê) dùng kéo cắt túi nylon để lấy thịt gà đông lạnh ra bán. Võ Đức P làm theo yêu cầu của bà N được một lúc thì bất ngờ dùng kéo đâm về phía bà N. Lúc này, anh Nguyễn Quốc D (con bà N) ngồi tại quầy tính tiền bên cạnh bà N đã dùng tay phải đỡ cho bà N rồi ôm P lại. Sau đó, P tiếp tục cầm kéo bằng tay phải đâm hai nhát vào ngực anh D, một nhát trúng đầu anh D và một nhát vào mặt của anh D. Sau đó, bà N tri hô “Cứu, cứu” thì được chồng là ông Nguyễn

Văn R lao đến dùng hai tay vật P ngã xuống đất rồi cùng mọi người khống chế và trình báo Công an phường đưa về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, P khai nhận: Do bản thân sử dụng ma túy và bị ảo giác nên đã dùng kéo làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 25cm, cán kéo làm bằng kim loại màu đen có bọc nhựa màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi kéo có mũi nhọn làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 15cm để gây thương tích cho anh Nguyễn Quốc D ở vùng ngực và đầu. P cho biết vào thời điểm dùng kéo đâm bà N và anh D thì P bị ảo giác có suy nghĩ bà N và anh D tìm cách giết gia đình của P. Công an Phường 7, Quận 8 tiến hành kiểm tra việc sử dụng trái phép chất ma túy đối với P, kết quả: âm tính. P cho biết có sử dụng chất ma túy tổng hợp được khoảng 03 năm. Khoảng 01 tuần gần đây, P bị mất ngủ liên tục từ 05 đến 06 ngày.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT.21 ngày 27/01/2021 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh đối với anh Nguyễn Quốc D, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm gây đứt da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn các sẹo tại:

+ Vùng mặt trái kích thước 3,6x(0,1-0,3)cm.

+ Vùng ngực trên núm vú trái kích thước 4,4x0,1cm.

- Chấn thương trán trái gây tụ máu mô mềm đã được điều trị, hiện không còn dấu vết thương tích bên ngoài, ổn định.

Nghĩ nhiều do vật tày tác động.

- Vết thương vùng cạnh trái ức, khoang liên sườn 3 gây thủng đứt da, gãy xương sườn 4, tràn khí trung thất, tràn khí dưới da, tụ máu mô mềm đã được điều trị, khâu vết thương, hiện còn:

+ Một vết sẹo kích thước 2,4x0,1cm.

+ Hình ảnh gãy xương trên phim chụp cắt lớp vi tính, còn tụ dịch dưới da.

Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động.

- Vết thương cổ tay phải gây đứt da, đứt bán phần gân gấp sâu ngón IV, V, gân gấp nông ngón II đến V, gân gấp cổ tay quay, gan tay dài, thần kinh giữa, bó mạch thần kinh trụ, gãy xương tháp đã được điều trị mở rộng vết thương thám sát, khâu gân, khâu thần kinh, hiện còn:

+ Một sẹo chêm và mổ kích thước 12x(0,1-0,2)cm.

+ Hình ảnh gãy xương trên phim chụp Xquang.

+ Giảm vận tốc động mạch trụ phải so với bên trái trên siêu âm doppler mạch máu.

+ Tổn thương hoàn toàn dây thần kinh giữa, trụ trên điện cơ đồ.

+ Hạn chế gấp, đối các ngón, khép ngón cái, tê các ngón.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 40% (Bốn mươi phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Cây kéo quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được các thương tích trên.

- Vết thương cổ tay phải có gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự, các thương tích còn lại thì không”. (Bút lục số 68, 69, 70)

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 2274/KLGD ngày 14/01/2021 của Trung Tâm Pháp Y Tâm Thần Khu Vực TP.Hồ Chí Minh đối với Võ Đức P kết luận như sau:

“1. Kết luận:

1.1 Về y học:

Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 07/12/2020 cho đến hiện tại Đối tượng bị: Rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất kích thích (F15.5 – ICD10)

1.2 Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 07/12/2020 cho đến hiện tại: Đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.” (Bút lục số 75, 76)

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số 607/KLBB-VPYTW ngày 06/12/2021 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa đối với Võ Đức P, kết luận:

Bị bệnh: Rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất kích thích (F15.5 – ICD10).

Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật. (Bút lục số 108)

Quá trình điều tra, bị can Võ Đức P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng của vụ án: 01 (một) cây kéo làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 25 cm, cán kéo làm bằng kim loại màu đen có bọc nhựa màu đen dài khoảng 10 cm, lưỡi kéo có mũi nhọn làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 15cm.

Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Quốc D không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Đức P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của P phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKSQ8 ngày 10/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Võ Đức P về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Đức P về tội “Cố ý gây thương tích”. Sau khi phân tích,

đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Võ Đức P từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù; Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét. Vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây kéo làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 25 cm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: vào khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 07/12/2020, tại vừa số H3G-035 nhà lồng H chợ BD, Phường BY, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; do sử dụng chất ma túy dẫn đến bị ảo giác nên Võ Đức P có hành vi dùng kéo là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Quốc D với tỷ lệ thương tật là 40%.

Xét, mặc dù trong khi thực hiện hành vi tấn công gây thương tích cho bị hại D, bị cáo P là người mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; nhưng căn nguyên của tình trạng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bị cáo P trong khi thực hiện hành vi gây thương tích cho anh D là do bị cáo sử dụng các chất kích thích (F15.5-ICD10). Do đó, bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 13 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Cố ý gây thương tích” như sau:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31 % đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

...”

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn tại địa phương. Bị cáo dùng kéo là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 40%. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Võ Đức P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[6] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Quốc D không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) cây kéo làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 25 cm, bị cáo Võ Đức P dùng làm hung khí gây thương tích cho bị hại, xét đây là công cụ phạm tội nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại các điều 23, 26 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Đức P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Đức P 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2021.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây kéo làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 25 cm, cán kéo làm bằng kim loại màu đen có bọc nhựa màu đen dài khoảng 10 cm, lưỡi kéo có mũi nhọn làm bằng kim loại màu đen dài khoảng 15cm (đã được niêm phong).

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/5/2022).

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Võ Đức P nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc