

Bản án số: 43/2021/HSST
Ngày 15 tháng 4 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG**

Với thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thẩm phán sơ cấp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Báng; Bà Nguyễn Thị Biên

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: ông Hoàng Văn Đĩnh - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2021/HSST ngày 09 tháng 3 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2021/QĐST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lã Văn Th**, Sinh năm: 1994. Tên gọi khác: Không.

ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: tỉnh Bắc Giang.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Lã Văn Hồng, sinh năm: 1971; Con bà: Dương Thị Hoa, sinh năm: 1974; Anh, chị em ruột: có 2, bị cáo là thứ 2. Vợ, con: chưa có. Tiền án: không; Tiền sự: không

- Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 06/12/2020 đến ngày 15/12/2020, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Dương Quốc Ch, sinh năm: 1991(có mặt)

Địa chỉ: Thôn VS, xã TT, thành phố BG, tỉnh Bắc Giang

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Dương Khắc H, sinh năm: 1972 (có mặt)

2. Bà Dương Thị H - sinh năm: 1974 (có mặt)

3. Anh Cao Văn C, sinh năm: 1991 (có mặt)

4. Chị Nguyễn Thị Ph , sinh năm: 1993 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn VS, xã TT, thành phố BG, tỉnh Bắc Giang

*** Người làm chứng:**

1. Ông Cao Th S, sinh năm: 1983 (vắng mặt)

2. Ông Cao Văn N , sinh năm: 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn VS, xã TT, thành phố BG, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lã Văn Th, sinh năm 1994 và anh Dương Quốc Ch, sinh năm 1991 cùng ở Thôn VS, xã TT, thành phố BG, tỉnh Bắc Giang có mối quan hệ quen biết nhau. Trước đây, Th có vay của anh Ch 12.000.000 đồng, anh Ch nhiều lần yêu cầu Th trả song Th không trả. Khoảng 22 giờ ngày 05/12/2020, khi Th đang ở một đám cưới tại thôn Trước, xã Tân Tiến thì anh Ch cùng anh Cao Văn C đến gặp Th để nói chuyện Th nợ tiền. Trong quá trình nói chuyện, hai bên lời qua tiếng lại và anh Ch dùng tay tát ba cái vào mặt Th, mọi người can ngăn, sau đó anh Ch cùng anh C đi xe mô tô về và Th cũng về nhà. Trên đường về, Th gọi điện chửi anh Ch và hẹn gặp anh Ch tại cổng số 3 công viên Hoàng Hoa Thám để nói chuyện. Anh Ch điều khiển xe chở C đến chỗ hẹn thì không gặp Th. Sau đó anh Ch chở C đến nhà Th, nhưng Th cũng không có ở nhà nên anh Ch cùng C đi xe mô tô đến cổng làng Văn Sơn để đợi Th. Về phía Th, do bức tức bị anh Ch đánh nên Th về nhà lấy 01 con dao (loại dao mèo) dài 50cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao cong, nhọn bằng kim loại dài 35 cm đi lên đường bờ đê thôn Văn Sơn, xã Tân Tiến để tìm gặp anh Ch. Khi Th cầm dao đi đến khu vực đầu đường ngõ nhà Th tiếp giáp với đường bờ đê thì thấy anh Ch điều khiển xe mô tô chở anh C đang đi trên bờ đê hướng về trung tâm thành phố Bắc Giang. Thấy vậy, Th cầm dao ở tay phải chạy về phía anh Ch và anh C. Thấy Th cầm dao đuổi theo nên anh C dùng chân phải đạp về phía người Th thì bị Th dùng dao chém anh C, nhưng không trúng. Anh C nhảy xuống xe bỏ chạy về phía trước thì Th đuổi theo xe anh Ch. Anh Ch điều khiển xe chạy được khoảng 4 m thì Th đuổi kịp. Th cầm dao ở tay phải chém một nhát trúng vào lưng anh Ch, anh Ch điều khiển xe tiếp tục bỏ chạy đồng thời dùng chân phải đạp về phía Th thì bị Th dùng dao chém một nhát trúng vào cẳng chân phải anh Ch. Do bị thương, anh Ch đi xe tiếp một vài mét thì dừng xe ở lề đường, xuống xe và đứng bên trái của xe, lúc này Th đuổi đến nơi và đứng bên phải xe của anh Ch, Th cầm dao ở tay phải giơ lên chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía người anh Ch, anh Ch giơ tay trái lên đỡ thì dao của Th chém trúng cổ tay trái của anh Ch. Thấy anh Ch bị thương, Th cầm dao bỏ chạy ra đường tỉnh lộ 293 rồi đi taxi lên Việt Yên thuê nhà nghỉ. Ngày 06/12/2020 Th đến công an thành phố Bắc Giang đầu thú. Tại cơ quan điều tra Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Sau khi bị thương anh Ch được người thân đưa đi bệnh viện điều trị. Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 07/12/2020, bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác nhận tình trạng thương tích của anh Ch lúc vào viện như sau: vết thương cổ tay trái kích thước 5 cm; Vết thương lưng trái kích thước 4 cm; Vết thương cẳng chân phải mặt trước ngoài kích thước (05x02)cm, hạn chế ngựa cổ chân phải. Ngày 07/12/2020 anh Ch có đơn đề nghị cơ quan cảnh sát điều tra khởi tố đối với Lã Văn Th.

Ngày 07/12/2020 cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Bắc Giang ra quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang giám định tỷ lệ thương tích của anh Dương Quốc Ch. Tại kết luận giám định pháp y về thương

tích số 9754/20/TgT ngày 07/12/2020, Trung tâm pháp y bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Dương Quốc Ch hiện tại là 07%. Thương tích do vật sắc gây nên”

Bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 07 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo Lã Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lã Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm a, i khoản 1 điều 134; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo từ 07 (bảy) tháng đến 10 (mười) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án và được trừ những ngày tạm giữ vào thời gian thụ hình.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc Lã Văn Th phải bồi thường cho anh Dương Quốc Ch tiền viện phí, thuốc men, mất thu nhập số tiền 15.000.000 đồng theo thỏa thuận tại phiên tòa của anh Ch và bị cáo Th.

Về vật chứng: áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (loại dao mào) dài 50 cm, cán dao bằng gỗ dài 15 cm, lưỡi dao cong, nhọn bằng kim loại dài 35 cm.

Ngoài ra kiểm sát viên đề nghị về án phí hình sự và quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan.

Tại phiên tòa, bị cáo Lã Văn Th đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không tranh luận với kiểm sát viên, không bào chữa gì, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo nhất trí bồi thường cho anh Ch số tiền 15.000.000 đồng theo yêu cầu của anh Ch, nhưng bị cáo không nhất trí với mức hình phạt anh Ch đề nghị. Đề nghị HĐXX xem xét theo quy định của pháp luật.

Anh Dương Quốc Ch yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản tiền viện phí, thuốc theo hóa đơn đã nộp; tiền mất thu nhập trong 08 ngày anh phải nằm viện và 01 tháng không đi làm được; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc trong những ngày anh nằm viện; Tiền thuê xe đưa đón; Tiền thuốc men, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe tổng cộng 15.000.0000 đồng. Anh Ch tranh luận mức hình phạt kiểm sát viên nêu là quá nhẹ, đề nghị xử bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù mới tương xứng với hành vi của bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa đều trình bày lời khai như trong quá trình điều tra và đều không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo

và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì, do đó HĐXX đánh giá hành vi, quyết định của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã thừa nhận việc thực hiện hành vi phạm tội đối với anh Dương Quốc Ch ngày 05/12/2020 đúng như diễn biến được cáo trạng mô tả. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người có quyền, lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng và phù hợp với kết quả thực nghiệm điều tra của công an thành phố Bắc Giang ngày 24/12/2020, các vật chứng đã thu giữ. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bởi kết luận giám định pháp y về thương tích số 9754/20/TgT ngày 07/12/2020 của Trung tâm giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ ngày 05/12/2020, tại khu vực đường bờ đê thuộc địa phận Thôn VS, xã TT, thành phố BG, Lã Văn Th đã có hành vi dùng tay phải cầm 01 con dao (loại dao mèo) dài 50 cm, cán dao bằng gỗ dài 15 cm, lưỡi dao cong, nhọn bằng kim loại dài 35 cm chém vào các vị trí trên người anh Dương Quốc Ch, gây thương tích cho anh Dương Quốc Ch với các thương tích ở vùng lưng, cổ tay trái và cẳng chân phải, tỷ lệ tổn thương là 07%.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh Ch. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân, có hành vi dùng dao chém vào người anh Ch, gây tổn thương, thương tích nhất định. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với các tình tiết định khung là “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 điều 134 BLHS năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo theo tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng TNHS: Trước khi phạm tội bị cáo là công dân tốt, không có tiền án, không có tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS theo điều 52 BLHS năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng điểm i khoản 1 điều 51 BLHS. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo đầu thú được áp dụng khoản 2 điều 51 BLHS.

Đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Lã Văn Th, HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường sức khỏe của người khác, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện, buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội đồng thời cũng để răn đe, ngăn ngừa các hành vi tương tự trong xã hội hiện nay. Tại phiên tòa, anh Ch đề nghị phải áp dụng mức hình phạt đối

với bị cáo Th từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù, tuy nhiên HĐXX xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, mức thương tích gây nên, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Th thì thấy mức hình phạt anh Ch đề nghị là quá cao so với hành vi phạm tội của bị cáo nên không chấp nhận. Đối với mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đưa ra là hoàn toàn phù hợp, được HĐXX xem xét, chấp nhận theo đề nghị của kiểm sát viên.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Anh Dương Quốc Ch có yêu cầu Th phải bồi thường các khoản: Tiền viện phí, thuốc theo hóa đơn đã nộp; tiền mất thu nhập trong những ngày anh phải nằm viện và 01 tháng không đi làm được; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc trong những ngày anh nằm viện, Tiền thuê xe đưa đón; Tiền thuốc men, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tổng cộng 15.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Lã Văn Th hoàn toàn nhất trí bồi thường cho anh Ch các khoản trên, số tiền mà anh Ch đưa ra. HĐXX xét thấy việc bị cáo Th gây thương tích cho anh Ch và có yêu cầu bồi thường cho anh các khoản với số tiền như trên là hợp lý, bị cáo Th cũng đồng ý bồi thường cho anh Ch, do đó HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận về bồi thường dân sự giữa người bị hại và bị cáo theo quy định của BLDS năm 2015.

[4]. Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với 01 con dao (loại dao mèo) dài 50 cm, cán dao bằng gỗ dài 15 cm, lưỡi dao cong, nhọn bằng kim loại dài 35 cm của Th sử dụng để chém anh Ch cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Đối với hành vi của anh Dương Quốc Ch tát bị cáo Th, nhưng không gây thương tích, cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính, HĐXX xét thấy là đúng. Đối với hành vi Th cầm dao chém anh C nhưng không trúng và hành vi của anh C cầm gạch ném Th nhưng không trúng, cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không xem xét xử lý TNHS, HĐXX thấy là đúng.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 điều 134; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung; Điều 584; điều 585; 590 Bộ luật dân sự; Điểm a,c khoản 2 điều 106; điều 135, điều 136, điều 331, điều 332, điều 333, điều 336, điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 3, điều 21; điểm a,c khoản 1 điều 23, điều 26, điều 27 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Lã Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lã Văn Th 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, bị cáo được trừ những ngày tạm giữ (06/12/2020 đến 15/12/2020) vào thời gian thụ hình.

+ Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (loại dao mào) dài 50 cm, cán dao bằng gỗ dài 15 cm, lưỡi dao cong, nhọn bằng kim loại dài 35 cm.

+ Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lã Văn Th phải bồi thường cho anh Dương Quốc Ch số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng)

+ Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng Th phải chịu 950.000 đồng án phí.

+ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất 10%/năm tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP Bắc Giang

- TAND, VKSND Tỉnh Bắc Giang

- THADS TP Bắc Giang;

Công an TP Bắc Giang

- Những người TGTT;

- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hằng