

Bản án số: 12/2022/HS-ST

Ngày 24/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Duy Kiên

Bà Nguyễn Thị Xiển

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Trang-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Trịnh Thị Oanh- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 212/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1998 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn D H, xã T D, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Điều và bà Ngô Thị Toán; tiền án: không; tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 118/2017/HS-ST ngày 08/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt: 15 tháng tù, về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bản án đã được xóa. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1997 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở

hiện nay: thôn L C, xã T D, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không có bố và bà Nguyễn Thị Loan (c); tiền án: không; tiền sự: Không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

3. Vương Hoài L, sinh năm 2001 tại Hà Nội. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn L C, xã T D, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vương Văn Tung và bà Tạ Thị Hoa Lan; có vợ là: Vi Thị Hải Yến và 02 con lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn C1, sinh ngày 28/01/2003 tại Hà Nội. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn N Ph, xã M Đ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đức và bà Phan Thị Thanh; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

5. Lê Quang Kh, sinh năm 2000 tại Hà Nội. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn D H, xã T D, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Khiêm và bà Nguyễn Thị Mười; có vợ là: Dương Thị Lương và 02 con lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án số 163/2018/HS-ST ngày 13/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt: 09 tháng tù, về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án, bản án đã được xóa. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

6. Mai Tấn D, sinh năm 2002 tại Hà Nội. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Đ T, xã T M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Thanh Hùng và bà Nguyễn Thị Thanh Hằng; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 06/8/2020 Công an huyện Sóc Sơn có Quyết định khởi tố bị can về hành vi “ Gây rối trật tự công cộng”. Hiện vụ án đang trong giai đoạn chờ xét xử. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:*

-Anh Nguyễn Văn A (tên gọi khác là Tú A), sinh năm 1994, vắng mặt.

Nơi cư trú: thôn M Đ, xã M Đ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ch và anh Nguyễn Văn A (tên gọi khác là Tú A) có quen biết nhau và làm mảng chuyên đưa đón nhân viên nữ để phục vụ các quán Karaoke trên địa bàn xã T D, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Do Văn A có nhiều nhân viên hơn nên các quán Karaoke thường gọi Văn A đưa nhân viên đến nên dẫn đến việc Ch bức xúc. Ch đã mượn cơ trước tết nguyên đán năm 2021 Văn A mua gà của mẹ Ch và nợ số tiền 430.000đ, Ch đã đòi số tiền trên nhưng Văn A đều nói chưa có tiền trả và khất nợ nhiều lần. Do đó, Ch ngày 29/5/2021, tại sân bóng thôn N Ph, xã M Đ, Sóc Sơn, Hà Nội, Ch nói với Lê Quang Kh, Nguyễn Văn C, Nguyễn Mạnh C, Vương Hoài L, Lê Hoàng A, Nguyễn Minh Quân biết mâu thuẫn của Ch với Văn A. Đến khoảng hơn 19h ngày 29/5/2021, Ch rủ Nguyễn Mạnh C đến khu vực nhà thuê trọ cho nhân viên của anh Văn A tại khu tái định cư thôn D H, xã T D, huyện Sóc Sơn để tìm Văn A nhưng Văn A không có ở đó. Ch biết Văn A đang chơi bi a ở quán bi a VTC nên Ch cùng Mạnh C quay về phòng trọ của Ch. Khi về đến phòng trọ, Ch lấy 01 kiếm cho vào trong túi kiểu túi đựng vợt cầu lông và gọi rủ Lê Quang Kh đang ngủ tại phòng trọ dậy cùng sang tìm đánh Văn A. Ch đi ra ngoài, đưa túi đựng kiếm cho Mạnh C cầm rồi cùng đi sang quán VTC tìm đánh Văn A. Do quán VTC đông người nên Ch, Kh, Mạnh C không đánh được anh Văn A, tất cả quay về phòng trọ của Ch thì gặp Vương Hoài L, Mai Tấn D và Nguyễn Văn C ở phòng ngoài. Tại đây, Ch nói với Kh, L, Mạnh C, Văn C và D chờ Văn A chơi bi a xong, khi Văn A đi về thì tất cả mang theo hung khí đã chuẩn bị sẵn bám theo về phòng trọ của Văn A để đánh. Đến khoảng 22h10 cùng ngày khi các đối tượng chưa kịp thực hiện hành vi phạm tội thì bị tổ tuần tra kiểm soát Đội hình sự-Công an huyện Sóc Sơn phát hiện, thu giữ số hung khí tại phòng trọ gồm: 01 kiếm vỏ bằng gỗ, 01 kiếm có chuôi sắt, 01 dao quắm, 01 đao và 01 dao phóng lợn gấn tuýp. Cơ quan

điều tra đã làm rõ số hung khí này là của Lê Hoàng A đã để lại phòng trọ của Ch từ trước đó khoảng 01 tháng đến 02 tháng.

Đối với Nguyễn Minh Quân, Lê Hoàng A, Đặng Thị Mai, Nguyễn Thị Trà My và Nguyễn Thanh Dung có mặt tại phòng trọ của Ch nhưng tất cả ngồi ở phòng trong nên không biết được sự việc, không tham gia cùng các bị cáo trong việc bàn bạc đánh anh Văn A. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý trong vụ án là có căn cứ.

Đối với Lê Hoàng A có hành vi đem các hung khí đến cất tại phòng trọ của Ch. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã tóm tắt trên, các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Người bị hại là anh Nguyễn Văn A trình bày tại BL 138-241: Anh có quen biết Ch cách đây khoảng 6-7 tháng, cả hai cùng làm về mảng đưa đón nhân viên nữ đến các quán Karaoke. Tối ngày 29/5/2021, khi anh đang chơi bi a tại quán VTC thì Ch đi cùng với hai thanh niên vào quán hỏi gặp anh Lực nhưng anh nói anh Lực đã về không có ở đây nên Ch và hai thanh niên đi về. Đến khoảng 00h ngày 30/5/2021 thì Công an huyện Sóc Sơn đến làm việc với anh. Giữa anh và Ch không có mâu thuẫn gì, việc Ch cùng các bị cáo khác bàn bạc đi đánh anh, anh không biết. Do anh chưa bị thương tích gì nên anh không yêu cầu các bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 204/CT-VKS ngày 29/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo, về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm i khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Văn C, Mạnh C, L; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Ch, D và Kh.

Xử phạt: Nguyễn Văn Ch mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt: Mai Tấn D mức án từ 03 tháng đến 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt: Lê Quang Kh mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt: Nguyễn Mạnh C mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Xử phạt: Nguyễn Văn C và Vương Hoài L mức án từ 03 tháng đến 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

Về dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về tang vật chứng: Tịch thu tiêu hủy tang vật đã thu giữ.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 21h30 ngày 29/5/2021, tổ công tác Công an huyện Sóc Sơn phát hiện tại phòng trọ của Nguyễn Văn Ch ở thôn D H, xã T D, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Mạnh C, Nguyễn Văn C, Mai Tấn D, Vương Hoài L và Lê Quang Kh đã có hành vi chuẩn bị hung khí nguy hiểm gồm: 01 kiếm bằng vỏ gỗ, 01 kiếm có chuôi bằng sắt, 01 dao quắm, 01 dao, 01 dao

phóng lộn gấn tuýp nhằm mục đích đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Văn A (tức Tú A). Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “ Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được tôn trọng và bảo vệ tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Văn C, Mạnh C và L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xem xét về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo Ch là khởi xướng nên giữ vai trò đầu vụ, các bị cáo còn lại là đồng phạm giúp sức cho Ch.

Căn cứ vào tính chất vụ án nhận thấy các bị cáo chưa thực hiện được hành vi phạm tội của mình vì bị cơ quan điều tra phát hiện được sự việc nên các bị cáo được áp dụng tình tiết phạm tội chưa đạt. Đối với bị cáo Ch, Kh là những người đã có tiền án, các bản án của các bị cáo vừa mới được xóa nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội; bị cáo D trước khi phạm tội ở vụ án này thì ngày 06/8/2020 bị cáo đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn khởi tố về hành vi “ Gây rối trật tự công cộng”, vụ án hiện đã được Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn thụ lý và đang trong thời hạn chuẩn bị xét xử. Do vậy đối với ba bị cáo này thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công

dân có ích cho xã hội.

Đối với các bị cáo Văn C, Mạnh C và L bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, các bị cáo đều có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do các bị cáo chưa thực hiện được hành vi phạm tội nên anh Văn A chưa bị thương tích gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[4]. Về tang vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn có thu giữ của các bị cáo: 01 kiếm làm bằng sắt được cho vào trong vỏ kiếm bằng gỗ có màu đen, vàng; 01 kiếm làm bằng sắt được cho vào trong vỏ kiếm làm bằng gỗ, ngoài vỏ kiếm khắc chữ kiểu chữ Trung Quốc, vỏ kiếm màu đen, vàng; 01 dao quắm, 01 đao, 01 dao phóng lợn gắn tuýp sắt và 01 túi vải màu cam (loại túi đựng vợt cầu lông). Xét đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Ch 09 (chín) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt: Mai Tấn D 06 (sáu) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt: Lê Quang Kh 06 (sáu) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn C 04 (bốn) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Nguyễn Mạnh C 04 (bốn) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Vương Hoài L 04 (bốn) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Mạnh C và Vương Hoài L cho UBND xã T D, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao Nguyễn Văn C cho UBND xã M Đ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 01 kiếm làm bằng sắt được cho vào trong vỏ kiếm bằng gỗ có màu đen, vàng; 01 kiếm làm bằng sắt được cho vào trong vỏ kiếm làm bằng gỗ, ngoài vỏ kiếm khắc chữ kiểu chữ Trung Quốc, vỏ kiếm màu đen, vàng; 01 dao quắm, 01 đao, 01 dao phóng lợn gấn tuýp sắt và 01 túi vải màu cam (loại túi đựng vợt cầu lông) (Tang vật hiện ở Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo được

quyền kháng cáo. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- TAHN
- Bị cáo .
- Đương sự.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hằng