TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KINH MÔN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2024/HS - ST
Ngày: 16-07 -2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Biên và bà Nguyễn Thị Xoa.

- Thư ký phiên toà: Bà Đào Thị Thu Hoài - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn tham gia phiên tòa: Bà Quách Thị Nên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 07 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Huy H, tên gọi khác: không; sinh năm 2003 tại phường Hiệp Sơn, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Nơi ĐKHKTT: Khu dân cư XXX, phường Hiệp Sơn, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; trình độ văn hoá (học vấn): 07/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Huy Thiêm và bà Trần Thị Vân; tiền án: Tại Bản án số 89/2021/HS-ST ngày 21-9-2021 Phạm Huy H bị Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn xử phạt 16 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng; ngày 20-6-2022 bị cáo H chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm; tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19-4-2024, chuyển tạm giam từ ngày 22-4-2024 tại Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***- Bị hại*:** Anh Nguyễn Quý T, sinh năm 1993; địa chỉ: Khu dân cư Trại Mới, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (*vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*).

- Người tham gia tố tụng khác: Anh Đỗ Việt Anh, anh Đỗ Văn Dược, anh Trần Đức Trọng, anh Nguyễn Quang Thư (*người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 06-02-2023 Trần Đức Trọng gọi điện rủ Phạm Huy H đến quán bar H88 ở khu đô thị Thái Hà, phường Hiệp Sơn, thị xã Kinh Môn chơi, H đồng ý và gọi điện cho Đỗ Văn Dược, Đỗ Việt Anh rủ đi chơi cùng. H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade, màu đỏ đen không có biển số đi đón anh Trọng đến quán Bar H88. H ngồi uống bia và nghe nhạc cùng với anh Trọng được khoảng 10 phút sau đó H đi đón Dược và Việt Anh, Trọng ở lại quán một lúc thì về. Khi H chở Dược và Việt Anh đến gần cửa quán bar H88 thấy có khoảng 07 đến 08 thanh niên không rõ họ tên, tuổi và địa chỉ đang đứng ở khu vực trước cửa quán. Khi Dược và Việt Anh xuống xe đi vào quán có 03 đến 04 thanh niên xông tới đuổi đánh. Thấy vậy Dược và Việt Anh chạy ra xe máy của H cả ba bỏ đi. Khi đến ngã tư Hiệp Sơn, H nói với Dược và Việt Anh đi ra bến đò Trại Sơn tìm dao, nếu có quay lại đánh nhóm thanh niên vừa đuổi đánh, Dược và Việt Anh đồng ý. H chở Dược và Việt Anh đến khu vực bãi rác gần bến đò Trại Sơn tìm trong bụi cây được 02 con dao phay mỗi dao dài khoảng 30cm, lưỡi dao rộng khoảng 10cm, cán bằng gỗ; 01 con dao phớ dài khoảng 50cm, lưỡi dao rộng khoảng 03- 04cm, cán làm bằng kim loại dài khoảng 10cm. H điều khiển xe máy chở Việt Anh ngồi giữa cầm 02 con dao phay, Dược ngồi sau cầm dao phớ đi đến quán bar H88 tìm nhóm thanh niên lúc trước để đánh. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 07-02-2023 khi đến gần cửa quán bar H88 (*cách cửa quán khoảng 04 đến 05m*) H nhìn thấy anh Nguyễn Quý T đang ngồi xổm nghịch điện thoại ở trước cửa quán, mặt hướng ra ngoài đường, lưng hướng vào trong quán. Thấy giống người đã đuổi đánh nhóm H lúc trước nên H đỗ xe lại rồi Dược cầm dao phớ, H và Việt Anh mỗi người cầm 01 con dao phay chạy về phía anh T để chém anh T. Anh T đứng dậy ngoảnh mặt sang phải về phía Dược. Cùng lúc đó Dược chạy đến đứng đối diện anh T cách anh T khoảng 01m giơ dao phớ lên chém từ trên xuống về phía mặt anh T, anh T đưa tay trái ra đỡ bị chém vào lòng bàn tay và vào mặt. Anh T sợ hãi bỏ chạy sang bên kia đường Dược, H và Việt Anh tiếp tục đuổi theo phía sau, Dược giơ dao phớ chém vào lưng anh T nhưng không trúng. Anh T chạy vào trong quán bar H88 đóng cửa quán lại. Lúc này có một nhóm thanh niên không rõ họ tên, tuổi và địa chỉ từ trong quán chạy ra cầm vỏ chai, gạch, que dóc đuổi đánh nhóm H, H lên xe điều khiển chở Dược và Việt Anh ra khu vực cầu An Thái thuộc phường Long Xuyên, thị xã Kinh Môn vứt dao xuống sông, sau đó H đưa Dược và Việt Anh về. Anh T bị thương được mọi người đưa đến Trung tâm y tế thị xã Kinh Môn sơ cứu rồi chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị đến ngày 07-02-2023 ra viện.

Tại Bệnh án số 5198 ngày 07-02-2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương xác định thương tích của anh Nguyễn Quý T gồm: sưng nề trán, vết thương trán 1cm, vết thương cánh mũi má trái dài 03cm, sâu 1cm, vết thương lòng bàn tay trái 02cm, vỡ thành xoang hàm trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 173 ngày 29-3-2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hải Phòng kết luận: Nguyễn Quý T bị vết thương vùng trán trái để lại sẹo nhỏ không tổn thương sọ não; Vết thương vùng cánh mũi - má trái để lại sẹo nhỏ; Vết thương chỏm mũi trái để lại sẹo nhỏ; Vết thương bờ trong bàn tay trái để lại sẹo nhỏ không ảnh hưởng chức năng. Kết hợp khám lâm sàng và điện cơ thấy biểu hiện tổn thương nhẹ nhánh gò má của dây thần kinh số VII bên trái. Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Quý T tại thời điểm giám định là 16% (*áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư trong đó: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương trán trái gây nên là 03%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương cánh mũi - má trái gây nên là 03%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương chỏm mũi trái gây nên là 03%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương bờ trong bàn tay trái gây nên là 01%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương nhánh gò má của dây thần kinh sọ số VII gây nên là 07%*). Kết luận khác: các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi có các vết thương gây nên.

Về thu giữ vật chứng: Đối với hai con dao phay và 01 con dao phớ đã bị vứt xuống sông dưới cầu An Thái, cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Kinh Môn không thu giữ được. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade màu đỏ đen không có biển số do Phạm Huy H điều khiển chở Đỗ Văn Dược và Đỗ Việt Anh đi phạm tội. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên của ông Phạm Huy Thiêm hiện ông Thiêm đã bán xe máy cho một người không quen biết.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Phạm Huy H đã bồi thường cho anh Nguyễn Quý T số tiền 100.000.000 đồng. Anh T không yêu cầu bồi thường thiệt hại thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 27-06-2024 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Phạm Huy H về tội "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo vô cùng ân hận với hành vi đã thực hiện, gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h, o khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 55, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Huy H từ 30 đến 33 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 16 tháng tù tại Bản án số 89/2021/HS- ST ngày 21-9-2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 46 tháng đến 49 tháng tù,

thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 19-4-2024. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phạm Huy H phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Huy H tại phiên toà phù với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn trước đó giữa Phạm Huy H, Đỗ Văn Dược, Đỗ Việt Anh với nhóm thanh niên chưa xác định được nhân thân tại khu vực trước cửa quán bar H88 thuộc khu dân cư Hiệp Thạch, phường Hiệp Sơn, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương nên H, Dược và Việt Anh đã đem theo 01 con dao phớ bằng kim loại màu trắng dài khoảng 50cm, lưỡi dao rộng khoảng 03 đến 04cm, cán làm bằng kim loại dài khoảng 10cm và 02 con dao phay mỗi dao dài khoảng 30cm, rộng khoảng 10cm, cán bằng gỗ đến quán bar H88 để đánh nhóm thanh niên trên. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 07-02-2023 H, Việt Anh và Dược đến quán bar H88 nhìn thấy anh Nguyễn Quý T đang ngồi trước cửa quán Bar, thấy anh T giống người đã đuổi đánh nhóm H trước đó nên Dược cầm dao phớ, H và Việt Anh mỗi người cầm 01 con dao phay có đặc điểm như trên đuổi chém anh T vào lòng bàn tay trái và mặt. Hậu quả anh T bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 16%.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, một khách thể quan trọng được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an ninh trên địa bàn thị xã. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo H đã có hành vi dùng dao phay đuổi chém gây thương tích cho anh T. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm thể hiện tính chất côn đồ, hậu quả là làm tổn thương cơ thể bị hại là 16%. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã có 01 tiền án về tội Gây rối trật tự công cộng chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Trong vụ án bị cáo rủ Đỗ Việt Anh là người chưa đủ 18 tuổi phạm tội nên phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai nhận tội, tự nguyện bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Phạm Huy H có có tiền án, nhân thân xấu.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của bị hại mà còn vi phạm đạo đức xã hội, gây mất trật tự an ninh trên địa bàn do vậy cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích giáo dục, trừng trị, răn đe theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách của bản án số 89/2021/HS- ST ngày 21-9-2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới. Căn cứ Điều 55, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù đã được hưởng án treo của bản án số 89/2021/HS- ST ngày 21-9-2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tổng hợp hình phạt của bản án mới buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng là 02 con dao phay và 01 con dao phớ, khi thực hiện xong hành vi phạm tội các bị cáo đã vứt xuống sông, cơ quan điều tra không truy tìm được do vậy không có căn cứ xem xét giải quyết. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade màu đỏ đen không có biển số là tài sản của ông Phạm Huy Thiêm. Việc bị cáo H lấy xe của ông đi thực hiện hành vi phạm tội ông không biết do vậy không có căn cứ xử lý.

[8] Các vấn đề khác :

Đối với hành vi phạm tội của Đỗ Văn Dược, Đỗ Việt Anh đã được Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 08-5-2024.

Đối với ông Phạm Huy Thiêm không biết bị cáo H lấy xe máy có đặc điểm như trên đi phạm tội nên cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Kinh Môn không đặt ra việc xử lý.

Đối với nhóm thanh niên có hành vi đuổi đánh nhóm H, quá trình điều tra chưa xác định được là ai, sử dụng công cụ gì. Cơ quan cảnh sát điều tra công an

thị xã Kinh Môn tiếp tục điều tra xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi phạm tội Gây rối trật tự công cộng tại thị trấn Minh Đức, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, hiện các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Thủy Nguyên đang thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h, o khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 55, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Phạm Huy H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Phạm Huy H 02 (*hai*) năm 11 *(mười một)* tháng tù, tổng hợp hình phạt 16 *(mười sáu)* tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 89/2021/HS- ST ngày 21-9-2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tổng hợp buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 04 (*bốn*) năm 03 (*ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 19-4-2024.

Về án phí: Bị cáo Phạm Huy H phải nộp 200.00đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TX Kinh Môn;
- Cơ quan CSĐT TX. Kinh Môn;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Kinh Môn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu Hằng