TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số:45/2017/HSST *Ngày 25 -7-2017*	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Ngọc Thuận
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Quốc Phòng và ông Đặng Thanh Bình

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:
Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên tham gia phiên tòa: bà Ngô Thị Thanh Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2017/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2017/QĐXX-HSST ngày 12 tháng 7 năm 2017 đối với:

+ Bị cáo Hoàng Văn Tr, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện D, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Th và bà Nguyễn Thị Ph; Vợ: Nguyễn Thị L (Đã ly hôn); Con: có 01 con, sinh năm 2015. Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 22/8/2016 bị Công an xã Hoàng Đông xử phạt 750.000đ về hành vi "*Gây rối trật tự công cộng*"; đã nộp ngày 18/01/2017; Bị tạm giữ ngày 26/4/2017 chuyển tạm giam ngày 05/5/2017. Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Nhàn - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Nam. Có mặt.

*** Người bị hại:** Ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1951; (Vắng mặt) và chị Hoàng Thị Th, sinh năm 1985; (Có mặt); Đều TQ: Thôn H, xã Đông, huyện D, tỉnh Hà Nam.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**
- Anh Vũ Văn U, sinh năm 1984; TQ: Phố Ng, thị trấn Đ, huyện D, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt
- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1985; TQ: Thôn Đ, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt
- Bà Nguyễn Thị Phúc, sinh năm 1961; TQ: Thôn Hoàng Lý 2, xã Hoàng Đông, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam. Có mặt

*** Người làm chứng**: anh Nguyễn Duy Kh, sinh năm 1979; TQ: Thôn Tr, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 26/4/2017, Hoàng Văn Tr xin bà Nguyễn Thị Ph (là mẹ đẻ Tr) số tiền 1.000.000đ nhưng bà Ph không cho. Tr nảy sinh ý định lấy trộm chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio i3 của chị Hoàng Thị Th (là chị gái Tr) để đem đi cầm cố lấy tiền. Tr đi lên tầng 2, vào phòng của chị Th mở chiếc cặp đựng máy tính xách tay để ở trên đệm, lấy chiếc máy tính và bộ sạc của máy để lên mặt bàn gần đó. Tr đi về phòng ngủ của mình lấy chiếc ba lô nhỏ màu xanh đem sang phòng chị Th, cất chiếc máy tính cùng bộ sạc vào chiếc ba lô này. Sau đó, Tr cho chiếc ba lô màu xanh này vào chiếc ba lô đựng đồ của Tr, khoác lên vai rồi xuống tầng 1 đi ra khỏi nhà. Thấy nghi ngờ, bà Ph vào phòng ngủ của chị Th kiểm tra, không thấy chiếc máy tính xách tay trong cặp nên bà gọi chồng là ông Hoàng Văn Th ở dưới tầng 1 lên, rồi gọi điện cho chị Hoàng Thị Th nói "*Con mang máy tính đi không*", chị Th nói "*Con không mang"*. Lúc này, ông Th và bà Ph xác định Tr đã lấy trộm chiếc máy tính của chị Th. Ông Th đi xe mô tô đuổi theo Tr để lấy lại chiếc máy tính. Khi đến đoạn đường làng thuộc thôn Đồng Văn, thị trấn Đồng Văn thì gặp Tr, ông Th nói "*Mày trả chị cái máy đi không mày bị bắt đấy*", Tr nói *"Xin tiền không cho thì trả lấy*", ông Th nói *"Xin bao nhiêu*", Tr nói "*Xin một triệu*", ông Th nói *"Một triệu tao không có, tao chỉ có mấy trăm thôi".* Tr mở ba lô của Tr đưa ông Thật 01 ba lô khác màu xanh trắng bên trong có máy tính xách tay, ông Th đưa cho Tr 400.000đ. Ngay sau đó, lực lượng Công an xã Hoàng Đông đến, đưa ông Th và Tr về trụ sở làm việc.

* Mở rộng vụ án, Cơ quan điều tra đã xác định được:

+ Khoảng 10 giờ ngày 27/01/2017 (tức ngày 30/12/2016 âm lịch), thấy chị Hoàng Thị Th đang nấu cơm trong bếp, để chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S6 màu nâu trên mặt bàn uống nước ở phòng khách tầng 1 của gia đình, Hoàng Văn Tr lấy chiếc điện thoại đem đến quán cầm đồ của anh Nguyễn Văn Đ cầm cố lấy 4.000.000đ, tiêu xài cá nhân hết.

+ Khoảng 8 giờ ngày 10/4/2017, Hoàng Văn Tr lấy trộm của ông Hoàng Văn Th số tiền 5.500.000đ để trong túi quần gió treo trong tủ quần áo kê ở gian buồng ngủ tầng 1 của gia đình. Sau đó, Tr đi đến quán cầm đồ của anh Vũ Văn U mua lại chiếc xe mô tô BKS 90B1 - 568.93 mà Tr đã bán trước đó cho anh U với số tiền 5.000.000đ. Còn 500.000đ, Tr tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio i3, Model SVF142A29W, mặt trước màu trắng bạc, mặt sau màu đen cùng sạc pin của máy tính để trong chiếc ba lô màu xanh trắng có dòng chữ Samsung Galaxy; 01 di động Samsung Galaxy S6 màu nâu.

+ Kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐ ngày 26/4/2017 của Hội đồng định giá huyện Duy Tiên: Chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio i3, Model SVF142A29W loại màn hình 14inch, vỏ nhựa mặt trước màu trắng - bạc, mặt sau màu đen; có đầy đủ pin, sạc; máy đã qua sử dụng có giá 4.500.000đ.

+ Kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐ ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá huyện Duy Tiên: Chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S6 màu nâu có số IMEL:354901070835443/02 có giá 4.900.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hoàng Văn Th và chị Hoàng Thị Th không yêu cầu Hoàng Văn Tr phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho mình.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã trả lại cho chị Th: Chiếc máy tính xách tay và chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy. Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Cáo trạng số 41/KSĐT-SH ngày 19/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên đã truy tố Hoàng Văn Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48; điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Văn Tr từ 18 đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy 01 ba lô đã cũ màu xanh trắng trên có chữ Sam Sung Galaxy và tuyên án phí đối với bị cáo.

Người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất do Viện kiểm sát đề nghị là 18 tháng tù. Bị cáo đồng ý lời bào chữa. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Người bị hại chị Hoàng Thị Th xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Tiên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Khoảng 7 giờ ngày 26/4/2017, lợi dụng chị Hoàng Thị Th đi làm, cửa phòng ngủ không khóa, Hoàng Văn Tr lén lút lấy trộm chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio i3, Model SVF142A29W loại màn hình 14inch trị giá 4.500.000đ trong phòng ngủ của chị Th tại gia đình ở thôn H, xã H, huyện D, tỉnh Hà Nam đem đi tiêu thụ thì bị ông Hoàng Văn Th phát hiện, thu giữ. Ngoài ra còn chứng minh được:

Khoảng 10 giờ ngày 27/01/2017, lợi dụng lúc chị Hoàng Thị Th đang nấu cơm ở trong bếp và để chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S6 màu nâu có trị giá 4.900.000đ trên mặt bàn uống nước ở phòng khách tầng 1 của gia đình, Hoàng Văn Tr đã lấy chiếc điện thoại đem đến quán cầm đồ của anh Nguyễn Văn Đ cầm cố lấy 4.000.000đ để tiêu xài cá nhân.

Khoảng 8 giờ ngày 10/4/2017, Hoàng Văn Tr đã lấy trộm của ông Hoàng Văn Th số tiền 5.500.000đ để trong túi quần gió treo trong tủ quần áo kê ở gian buồng ngủ tầng 1 của gia đình, tiêu xài cá nhân hết;

Tổng giá trị tài sản 3 lần Tr chiếm đoạt của chị Th và ông Th là 14.900.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình

hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của Hoàng Văn Tr đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân xấu; Bị cáo 3 lần thực hiện hành vi trộm cắp, các lần đó đều cấu thành tội phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần tại điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt do vậy được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định nên Hội đồng xét xử xét miễn hình phạt bổ sung là phù hợp với thực tế.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc máy tính xách tay và chiếc điện thoại di dộng Samsung Galaxy là tài sản của chị Hoàng Thị Th nên cơ quan điều tra đã trả lại chị Th là đúng. Đối với 01 ba lô cũ màu trắng xanh cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn Tr 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự; điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy: 01 ba lô cũ màu trắng xanh trên có chữ Samsung Galaxy.

(Toàn bộ đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên và Chi cục thi hành án huyện Duy Tiên ngày 21/6/2017)

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: bị cáo Hoàng Văn Tr phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Thuận

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *Công an huyện Duy Tiên;*
- *VKSND huyện Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS huyện Duy Tiên;*
- *Bị cáo;Đương sự;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*