

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **81/2025/HS-ST**

Ngày: 26/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nga;

2. Bà Nguyễn Thị Chấn.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt -Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K – Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Cao Đức Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Sơn T**; (Tên gọi khác: Không); sinh năm 1996; tại: Hà Nội; giới tính: Nam; Nơi thường trú: Tổ 7, phường Q, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1964 và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1969; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 02; vợ là Trần Phương T, sinh năm 1998, có 01 con sinh năm 2021; Danh chỉ bản số 0150, lập ngày 28/02/2025 tại Công an huyện K, thành phố Hà Nội; tiền sự: Ngày 29/2/2012 Công an phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp t sản đối với Nguyễn Sơn T (Đã được xóa); tiền án: Bị cáo có 01 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2024/HS-ST, ngày 05/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện K, áp dụng khoản 1 Điều 173 của

BLHS, xử phạt Nguyễn Sơn T 06 tháng tù về tội Trộm cắp t sản. Ra trại ngày 21/5/2024 (Chưa được xóa án tích). Hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/02/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Những người tham gia tố tụng khác:

*Người bị hại: Chị **Nguyễn Thị Mai T**, sinh năm 2006; Nơi thường trú: Thôn Q, xã Q, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố An Đào B, thị trấn Trâu Qùy, huyện K, thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các t liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 40 phút ngày 23/02/2024, tổ tuần tra Công an xã T, K, Hà Nội phối hợp với bộ phận An ninh Khu đô thị Vinhomes E, T, K, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực trước tòa S2.01 Khu đô thị Vinhomes E phát hiện chị Nguyễn Thị Mai T, sinh năm 2006; trú tại: Q, Q, Quỳnh Lưu, Nghệ An đang hô hoán bắt đối tượng trộm cắp t sản đang đạp xe bỏ chạy và chỉ về phía Nguyễn Sơn T, sinh năm 1996; trú tại tổ 7, phường Q, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Tổ công tác đã truy đuổi bắt giữ Nguyễn Sơn T, đưa T cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng Công an xã T thu giữ của Nguyễn Sơn T: - 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu GIOS PURE, màu trắng.

Ngày 23/02/2025 Cơ quan CSĐT – Công an huyện K đã tiến hành thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Sơn T tại số 5 ngõ 24/48 tổ 6, Q, Long Biên, Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện K, Nguyễn Sơn T khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/02/2025, T đi xe ôm đi từ nhà đến Khu đô thị Vinhomes E, khi đến khu đô thị, T đi bộ lang thang với mục đích tìm t sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, khi T đi bộ qua vỉa hè trước tòa S2.01 Khu đô thị Vinhomes E, T, K thì phát hiện 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu GIOS PURE, màu trắng dừng ở vỉa hè, đầu xe hướng ra phía đường đi, xung quanh không có người trông giữ. T tiến lại gần thấy xe không khóa nên T dắt chiếc xe xuống lòng đường và ngồi lên xe để tẩu thoát. Khi T đạp xe đi được vài mét thì bị chủ t sản phát hiện, hô hoán, ngay sau đó tổ tuần tra Công an xã T, K, Hà Nội phối hợp với bộ phận An ninh Khu đô thị Vinhomes E, T, K, Hà Nội đã bắt giữ T cùng chiếc xe đạp T vừa trộm cắp.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe đạp nhãn hiệu GIOS PURE, màu trắng T đã trộm cắp là của chị Nguyễn Thị Mai. Ngày 28/02/2025, Cơ quan CSĐT - Công an huyện K đã tiến hành lập biên bản trao trả cho chị T 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu GIOS PURE, màu trắng.

Tại kết luận định giá số 72/KL-HĐĐGTS, ngày 06/3/2025 của HĐĐG trong tố tụng hình sự huyện K kết luận: Tại thời điểm xảy ra vụ việc, ngày 23/02/2025: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Gios Pure, màu trắng, đã qua sử dụng, mua vào tháng 3/2024, có giá trị là: 3.400.000 đồng (Ba triệu, bốn trăm nghìn đồng). (BL55)

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là chị Nguyễn Thị Mai T đã nhận lại t sản là 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Gios Pure, màu trắng, đã qua sử dụng, chị T không yêu cầu bồi thường dân sự và không có ý kiến gì về t sản đã nhận nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện K, Nguyễn Sơn T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số 81/CT-VKSGL, ngày 28/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Sơn T ra trước tòa với tội danh “Trộm cắp t sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Sơn T đã thừa nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận vào ngày 23/02/2025 bị cáo đã có hành vi trộm cắp t sản của chị Nguyễn Thị Mai T 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Gios Pure, màu trắng, đã qua sử dụng có giá: 3.400.000 đồng (Ba triệu, bốn trăm nghìn đồng) là sai, vi phạm pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 81/CT-VKSGL, ngày 28/4/2025. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sơn T phạm tội “Trộm cắp t sản”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Sơn T mức án phạt tù từ 14 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là chị Nguyễn Thị Mai T đã nhận lại t sản, chị T không yêu cầu bồi thường dân sự và không có ý kiến gì về t sản đã nhận nên không xem xét, giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định.

Bị cáo T sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận vào ngày 23/02/2025 bị cáo đã hành vi trộm cắp t sản của chị Nguyễn Thị Mai T 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Gios Pure, màu trắng, đã qua sử dụng có giá: 3.400.000 đồng (Ba triệu, bốn trăm nghìn đồng) là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào chứng cứ và t liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các t liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Tại phiên tòa người bị hại là Chị Nguyễn Thị Mai T đã có lời khai tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện K, có đơn đề nghị xin xét xử vắng mặt, sự vắng mặt của người bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Sau khi nghe ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (BLTTHS)

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Công an huyện K, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Sơn T: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sơn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Sơn T tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định, phù hợp với các t liệu chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án

thể hiện: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 23/02/2025, Nguyễn Sơn T đi xe ôm đi từ nhà đến Khu đô thị Vinhomes E xem có ai sơ hở về t sản để trộm cắp. Sau đó, đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, khi T đi bộ qua vỉa hè trước tòa S2.01 Khu đô thị Vinhomes E, T, K, Hà Nội thì phát hiện 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu GIOS PURE, màu trắng dựng ở vỉa hè, đầu xe hướng ra phía đường đi, không có người trông giữ. T tiến lại gần thấy xe không khóa nên T dắt chiếc xe xuống lòng đường và ngồi lên xe để tẩu thoát. Khi T đạp xe đi được vài mét thì bị chủ t sản phát hiện, hô hoán, ngay sau đó tổ tuần tra Công an xã T, K, Hà Nội phối hợp với bộ phận An ninh Khu đô thị Vinhomes E, T, K, Hà Nội đã bắt giữ T cùng chiếc xe đạp T vừa trộm cắp.

[4]. Tại kết luận định giá số 72/KL-HĐĐGTS, ngày 06/3/2025 của HĐĐG trong tố tụng hình sự huyện K kết luận: Tại thời điểm xảy ra vụ việc, ngày 23/02/2025: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Gios Pure, màu trắng, đã qua sử dụng, mua vào tháng 3/2024, có giá trị là: 3.400.000 đồng (Ba triệu, bốn trăm nghìn đồng). (BL:55)

Chi tiết Điều 173. Tội trộm cắp t sản

1. Người nào trộm cắp t sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[5]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 23/02/2025 tại khu vực vỉa hè trước tòa S2.01 Khu đô thị Vinhomes E, xã T, huyện K, thành phố Hà Nội lợi dụng sơ hở của chủ t sản, bị cáo Nguyễn Sơn T đã lén lút, bí mật thực hiện hành vi trộm cắp t sản của chị Nguyễn Thị Mai T là 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Gios Pure, màu trắng, đã qua sử dụng, có giá trị là: 3.400.000 đồng (Ba triệu, bốn trăm nghìn đồng). Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đủ tuổi, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Sơn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp t sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K, truy tố bị cáo Nguyễn Sơn T ra trước Tòa về tội “Trộm cắp t sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật. Mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội

mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7]. Đánh giá tính chất vụ án: Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về t sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực dân sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[8]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các t liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện về tiền sự: Ngày 29/2/2012 Công an phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp t sản đối với Nguyễn Sơn T. Theo quy định của pháp luật thì tiền sự này của bị cáo đã hết thời hiệu và được xóa;

Đối với 01 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2024/HS-ST, ngày 05/3/2014 của Tòa án nhân dân huyện K, áp dụng khoản 1 Điều 173 của BLHS, xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp t sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, ra trại ngày 21/5/2024. Theo quy định của pháp luật đến ngày phạm tội của bản án này thì tiền án trên của bị cáo chưa được xóa án tích. Chứng tỏ bị cáo không có ý thức tuân thủ pháp luật nên cần xử lý thật nghiêm khắc đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm. Ngoài ra, người bị hại có ý kiến đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để đảm bảo tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước và Pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo T có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này được xác định là tái phạm. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Sơn T: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng

hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là chị Nguyễn Thị Mai T đã nhận lại t sản, chị T không yêu cầu bồi thường dân sự và không có ý kiến gì về t sản đã nhận nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11]. Về xử lý vật chứng: Không xem xét, giải quyết.

[12]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các t liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[13]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Sơn T** phạm tội “Trộm cắp t sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Sơn T **12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Sơn T.

3. Về xử lý vật chứng: Không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Sơn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt bị cáo. Vắng mặt người bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- UBND phường Q, quận Long Biên, thành phố Hà Nội;
(Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Công an, VKSND huyện K;
- Lưu: Vp; Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam

Bản án gốc này có 07 tờ, 14 trang, tại phòng nghị án, các thành viên trong Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại, công nhận đúng và cùng ký tên dưới đây;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- UBND xã Kim Sơn, K, Hà Nội;
(Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Công an, VKSND huyện K;
- THADS huyện K;
- Lưu: Vp; Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam

Bản án gốc này có 11 trang, tại phòng nghị án, các thành viên trong Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại, công nhận đúng và cùng ký tên dưới đây

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

