

Bản án số: 980/2019/HSPT

Ngày 26/12/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

.....
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huy Cương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thơm – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 841/2019/TL. HSPT ngày 27 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo: Hoàng Quang H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 311/2019/HSST ngày 18/10/2019 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Quang H, sinh ngày 28/11/1990 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: Tổ 21, phường H.T, quận M, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: không cố định; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Hoàng Q.H và bà Nguyễn M. N; Vợ tên là Hồ P.L (đã ly hôn), có 03 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2018; Danh chỉ bản số 000000519, lập ngày 24/6/2019 tại công an quận Đ, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2004, Công an quận G xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Năm 2005, Ủy ban nhân dân quận M quyết định buộc đưa vào trường giáo dưỡng 18 tháng. Ngày 22/02/2008, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 5 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Bắt truy nã ngày 22/6/2019; Có mặt.

- Trong vụ án còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ tiếp nhận tin báo về việc: Khoảng 05 giờ ngày 29/05/2018, tại khu vực ngõ 160 đường LT, phường TQ, quận Đ, thành phố Hà Nội có 01 nhóm thanh niên mang theo nhiều hung khí nguy hiểm, trong đó có 01 đối tượng mang theo súng ngắn đến đánh 01

nhóm thanh niên thuê trọ, gây thương tích cho anh Nguyễn V.T và một số người bạn của anh T và đã có tiếng súng nổ.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, phát hiện và thu giữ: tại vị trí lề đường phía Đông Bắc, cách mép phía Tây Bắc ngách 160/2 đường LT 59cm, cách bậc lên xuống nhà 162 đường LT 2,85m phát hiện 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, miệng hơi bị móp méo cao 1,8cm, đường kính miệng vỏ 1cm, trên đáy vỏ đạn có hàng chữ và số “12S&B9 mm”, phần hạt nổ có vết lõm đường kính 0,1 cm. Ngoài ra, Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 03 dấu vết màu nâu đỏ tại rèm cửa ra vào và trên mảnh vải chắn, chiếu trên gác xép. Cơ quan điều tra còn xác định tại khu vực góc nhà phía Đông có một phần viên gạch chỉ đỏ hai lỗ kích thước (9,5x8,4x5,5) cm và tại vị trí tiếp giáp với chân tủ lạnh cách tường phía Tây Nam 45cm, cách tường phía Đông Nam 1,7m có một mảnh gạch vỡ kích thước (8,5x5,5x3,5) cm.

Tại Biên bản làm việc của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ vào hồi 18 giờ 00 phút ngày 29/5/2018 tại Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định: Thương tích của Nguyễn V.T là vùng vết thương ngang thắt lưng bên trái dài 15cm, đứt gần hoàn toàn cơ thắt lưng trái sát cột sống.

Căn cứ vào đơn trình báo của những người liên quan và các tài liệu, chứng cứ thu thập được; Ngày 30/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn D Kh, Nguyễn Văn T2, Phạm Phi L, Đỗ Mạnh Q; Trong các ngày 11/6/2018 và 18/6/2018, Đặng Văn T3, Trịnh Nam S, Đào Duy A đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ để đầu thú.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ thu giữ của Nguyễn Văn T2: 01 dao tông bằng kim loại dài khoảng 90cm, lưỡi dao bản rộng nhất khoảng 10cm, lưỡi dao dài 45cm; 01 chiếc kiếm dài khoảng 90cm, có chuôi bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 70cm, rộng khoảng 5cm, có đầu nhọn; 01 gậy bóng chày bằng kim loại dài khoảng 70cm màu trắng đen; 02 gậy bóng chày bằng kim loại dài khoảng 70cm màu đen.

Quá trình điều tra đã xác định:

Khoảng 04 giờ ngày 29/5/2018, Đỗ Mạnh Q cùng Tăng T.L, Nguyễn Duy T4 (tức T “Tổng”), Phạm Thị L và các đối tượng Đ “Mô”, U (hiện chưa xác định) cùng di chuyển trên xe ô tô Mazda CX5 màu trắng, biển số 30E - 429.58 do L điều khiển. Trên xe, T2 nhận được điện thoại của Nguyễn Trung Th thông báo có đối tượng H “Mơ” đi cùng một số đối tượng khác mang hung khí đến cửa hàng của T2 ở 115 LT, thành phố Hà Nội tìm T2 để giải quyết mâu thuẫn. T2 bảo Th sang nhà anh Nguyễn VT lấy cho T2 số điện thoại của H “Mơ”. Tuy nhiên, Th và Đặng Văn T3 cùng đi nhưng không tìm được nhà anh V.T. Sau đó, Th đã bảo Nguyễn Văn T2 đi lấy được số điện thoại của H “Mơ” chuyển cho Th. Th chuyển số điện thoại của H cho T2. Sau khi có được số điện thoại của H, T2 gọi điện cho H “Mơ” và xảy ra cãi vã, to tiếng giữa T2, L với H “Mơ”. Sau khi nói chuyện qua điện thoại, L nói với T2 tìm H “Mơ” để đánh trả thù; Sau đó, L điều khiển ô tô về nhà L tại khu vực quận M, Hà Nội lấy 01 khẩu súng bằng kim loại (dạng súng lục) và để ở khu vực cạnh cần gạt số của xe ô tô Mazda và L tiếp tục điều khiển xe đi. Quá trình di chuyển, L, T2 gọi điện cho nhiều đối tượng nói mang hung khí tập trung tại cửa hàng của L ở 116 đường X, thành phố Hà Nội.

Đối với Nguyễn Trung Th: Sau khi nhận được điện thoại của T2; Th liên lạc với Phạm Phi L, Đặng Văn T3, Nguyễn Duy Kh, Nguyễn Văn T4 (Kh, L, T đều là nhân viên của T2) và bảo tất cả tập trung tại địa chỉ 115 đường LT. Tại đây, Th có bảo với mọi người là đi lo việc cho T2. Sau đó, Th đi vào trong cửa hàng đường 115 LT lấy ra 03 chiếc gậy kim loại (dạng gậy dùng để đánh bóng chày, kích thước khoảng 70cm) đưa cho T3, L, T4 mỗi người một chiếc. Còn Th cầm 01 thanh kiếm dài khoảng 90cm, 01 dao tông dài khoảng 90cm. Sau đó, T3 điều khiển xe mô tô kiểu Honda Wave màu trắng, không biển số chờ L. Kh điều khiển xe mô tô kiểu Sirius, không biển số đi một mình. Tất cả cùng đi đến dốc 360 đường Xã, phường TQ, quận Đ, thành phố Hà Nội với mục đích nhập với nhóm của T2 để đi đánh nhau.

Đối với Đào Duy A (nhân viên của L), Trịnh Nam S (nhân viên của L): Khoảng 04 giờ sáng ngày 29/5/2018, Đào Duy A nhận được điện thoại với nội dung bảo đến cửa hàng của L ở 116 đường X có việc. Sau đó, Duy A gọi điện thoại cho Trịnh Nam S đến đón. S điều khiển xe mô tô Honda SH, không có biển số đến đón Duy A tại nhà Duy A rồi cả hai cùng đi đến cửa hàng 116 đường X thì thấy ô tô Mazda CX5, biển số 30E - 429.58 của L đang đỗ trước cửa. Trong xe ô tô có L, T2, Q, Đ “Mô”, La, U. Ngoài ra còn có Hoàng Quốc H (tức H “lùn”, H “Bánh mỳ” (hiện chưa xác định), Tiến Đ (hiện chưa xác định) và khoảng 07 đối tượng khác đứng tại vỉa hè. L đã nói chuyện với H rồi bảo mọi người mang theo hung khí đi đánh nhau. Sau đó, Duy A vào cửa hàng 116 đường X lấy 01 con dao (loại dao mèo, dài khoảng 60cm) mang ra đưa cho S cầm. Những đối tượng khác vào cửa hàng lấy hung khí là dao chọc tiết lợn được hàn với tuýp sắt. Sau đó, Duy A điều khiển mô tô SH chờ S, cùng các đối tượng khác đi khoảng 4-5 xe mô tô, đi theo xe ô tô của L đến tập trung ở dốc 360 đường X.

Khi nhóm của L đi đến khu vực dốc 360 đường X thì đã gặp nhóm của Th, T2, Kh, Lg, T4 đứng đợi ở đó. Sau đó, L, T, Q, Đ “Mô” xuống xe ô tô, còn La và U vẫn ngồi trên xe. Khi xuống xe, L cầm theo 01 khẩu súng ngắn, T2 cầm dao (dạng dao phóng được hàn với tuýp sắt), Q được Th đưa cho 01 con dao kim loại dạng dao tông dài 90cm). Th cầm kiếm; T2, Lg, T4 mỗi người cầm 01 gậy dạng gậy bóng chày; Cả nhóm dựng xe mô tô ở khu vực dốc 360 đường X để Duy A và Kh ở lại trông xe và canh giới; Còn lại cả nhóm, dẫn đầu là L và T2 đã mang theo hung khí đi vào nhà anh Nguyễn V.T, vừa đi vừa chửi bới ầm ĩ cả khu vực.

Lúc này vào khoảng 05 giờ ngày 29/5/2018, tại nhà anh Nguyễn V.T (số 01 ngõ 160 Đê La Thành, phường Thổ Quan, quận Đ, Thành phố Hà Nội): Tầng 1 có anh Nguyễn V.T, chị Vi Thị H’ (là vợ anh V.T) anh Dương Xuân Bình; Đang ngủ trên gác xép có anh Đỗ H, anh Lê Thanh Ph. Khi bên ngoài có tiếng ồn ào và gạch ném vào trong nhà thì anh V.T, anh B chạy lên gác xép, chị H’ trốn vào nhà vệ sinh tầng 1. Ngay sau đó, có khoảng 04-05 đối tượng đi vào nhà chửi bới. Trong đó có, Tăng Tự L, Nguyễn Duy T, Hoàng Quang H và đối tượng Đặng Hg (hiện chưa xác định); Th, S, Lg, T3, T4 cầm hung khí đứng ở ngoài cửa nhà anh V.T; Q cầm dao đứng ở đầu ngõ 160 đường LT. Khi vào nhà, L cùng H cầm dao (dạng dao chọc tiết lợn được hàn tuýp sắt) đi lên khu vực gác xép; T2 đứng ở giữa cầu thang đi lên gác xép; Tại khu vực gác xép, L cầm súng chĩa vào đầu bắt các anh V.T anh B, anh H, anh Ph quỳ xuống và dùng chân đá,

đập nhiều nhất vào người anh V.T; Sau đó, T2 hô: “Không phải bọn này đâu” thì L quay ra cầu thang, dùng báng súng đánh vào đầu anh H, anh V.T, anh B, rồi chĩa súng về phía tường sau lưng anh H bắn 01 phát; Cùng lúc đó, H dùng phần cán dao (loại dao chọc tiết lợn được hàn tuýp sắt) đánh vào đầu anh V.T, đập vào lưng anh Ph, rồi quay mũi dao đâm vào thắt lưng bên trái của anh V.T và tay trái của anh B. Sau đó, các đối tượng bỏ đi; Khi đi ra đến đầu ngõ đường LT, L đã dùng súng bắn 01 phát lên trời rồi chạy ra xe ô tô. Sau đó, Kh điều khiển ô tô Mazda biển số 30E-429.58 chở L, T2, La, U rời khỏi hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định số 5225/ KL-PC54-DD3 ngày 11 tháng 6 năm 2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“Vỏ đạn có ký hiệu 12S&B 9mmM gửi giám định là vỏ đạn quân dụng cỡ (09 x 18)mm sử dụng cho các loại súng quân dụng như K59, P64, CZ83,...”

Tại Bản kết luận giám định số 6700/ KL-PC54-DD3 ngày 11 tháng 6 năm 2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“01 dấu vết màu nâu đỏ thu trên mảnh vải chần trên giường ngủ gác xép, 01 dấu vết màu nâu đỏ thu tại chiếu trên gác xép và 01 dấu vết màu nâu đỏ thu trên rèm cửa ra vào đều là máu người, không xác định được nhóm máu”.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã nhận được văn bản số 105/CV - UBND ngày 01/6/2018 của UBND phường TQ đề nghị: Vụ việc xảy ra vào thời điểm rạng sáng gây mất trật tự an toàn công cộng, tạo ra tâm lý hoang mang đối với quần chúng nhân dân sinh sống gần khu vực xảy ra vụ việc. Hành vi của các đối tượng là rất manh động, gây hậu quả nghiêm trọng. Đề nghị Cơ quan điều tra làm rõ vụ việc và xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

Về thương tích của anh Nguyễn V.T, ngày 10/8/2018 và ngày 06/8/2019, anh V.T đã có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý đối tượng đã gây ra thương tích cho mình và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Về thương tích của anh Lê Thanh Ph, Đỗ H và Dương Xuân B: Do thương tích không đáng kể nên anh Ph, anh H và anh B có đề nghị từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường.

Chị Vi Thị H’ cho biết không bị thiệt hại gì về tài sản nên không yêu cầu các đối tượng bồi thường.

Ngày 20/12/2018, Tòa án nhân dân quận Đ đã xét xử và tuyên phạt đối với Phạm Phi Lg, Nguyễn Văn T3, Đặng Văn T4, Trịnh Nam S, Đỗ Mạnh Q, Nguyễn Duy Kh, Đào Duy A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Vật chứng của vụ án đã được giải quyết bằng bản án số 426/2018/HS-ST ngày 20/12/2018 của Tòa án nhân dân quận Đ.

Đối với Tăng Tự L, Nguyễn Duy T2, Nguyễn Trung Th, Hoàng Quang H sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn. Ngày 24/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ đã ra Quyết định truy nã.

Cơ quan điều tra đã quyết định tách hành vi cất giấu, sử dụng súng của Tăng Tự L để điều tra, làm rõ xử lý sau. Tách tài liệu liên quan đến chiếc vỏ đạn bằng kim loại màu vàng miệng hơi bị móp méo, vỏ đạn cao 1,8cm, đường kính miệng 1cm, đường kính đáy vỏ 01cm, đáy vỏ đạn có hàng chữ và số “12S&BmmM”, phần hạt nổ có vết lõm đường kính 0,1cm. Tách tài liệu liên quan đến hành vi của các đối tượng Đặng Hg, Đ “mô”, H “bánh mỳ”, Tiến Đ để điều tra làm rõ.

Ngày 01/12/2018, Nguyễn Trung Th đã đến cơ quan điều tra - Công an quận Đ để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 21/3/2019, Tòa án nhân dân quận Đ đã xét xử và tuyên phạt đối với Nguyễn Trung Th về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Ngày 10/4/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ bắt Nguyễn Duy T2 theo Lệnh truy nã. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy T2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 08/8/2019, Tòa án nhân dân quận Đ xét xử và tuyên phạt đối với Nguyễn Duy T2 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Ngày 22/6/2019, Phòng cảnh sát Hình sự - Công an tỉnh Hải Dương bắt Hoàng Quang H theo lệnh truy nã. Tại Cơ quan điều tra H khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 14/8/2019, Công an quận Đ đã ra Quyết định xử phạt hành chính 2.500.000 đồng đối với Hoàng Quang H về hành vi cố ý gây thương tích đối với anh Nguyễn V.T.

- *Tại bản án hình sự sơ thẩm số 311/2019/HS-ST ngày 18/10/2019 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Căn cứ: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Hoàng Quang H 45 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về Án phí hình sự sơ thẩm; Quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/10/2019, Hoàng Quang H kháng cáo xin giảm hình phạt.

- *Tại phiên tòa phúc thẩm:*

+ Bị cáo Hoàng Quang H: Giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; Không có ý kiến gì về tội danh, điều khoản luật cấp sơ thẩm đã xét xử; Khai báo thành khẩn hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra và cấp sơ thẩm; Xin được giảm một phần hình phạt.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có quan điểm:

. Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

. Về nội dung: Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo; Không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo nhận thấy:

Toà án cấp sơ thẩm đã nhận định: Khoảng thời gian từ 04 đến 05 giờ ngày 29/5/2018, tại khu vực dốc 360 đường X, phường TQ, quận Đ, thành phố Hà Nội; Hoàng Quang H cầm 01 con dao (dạng dao chọc tiết lợn được hàn tuýt sắt) cùng một số đối tượng khác mang theo gậy bóng chày, kiếm, dao mèo, dao chọc tiết lợn được hàn tuýt sắt đến nhà anh Nguyễn V.T tại số 1 ngõ 160 đường LT, phường TQ, quận Đ, thành phố Hà Nội để tìm đánh H “mơ”. Trước cửa nhà anh V.T, các đối tượng đi cùng H la hét, chửi bới, ném đá vào cửa nhà anh V.T, gây náo loạn khu dân cư, gây thương tích đối với anh V.T nên đã xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm; Phù hợp với lời khai của các đối tượng khác tham gia cùng H đã bị đưa ra xét xử; Phù hợp với lời khai của người làm chứng; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; Biên bản nhận dạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Cấp sơ thẩm đã nhận định và xét xử bị cáo Hoàng Quang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Nhân thân bị cáo có 02 tiền sự ngoài thời hiệu; 01 tiền án đã được xoá án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo và các đối tượng khác (đã bị xét xử trước đó) là đồng phạm cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo tham gia vụ án với vai trò là người thực hành tích cực, bản thân đã cùng T2 cầm theo dao phóng lợn hàn vào tuýt sắt, L mang theo súng chạy lên gác xép nhà anh V.T uy hiếp và trực tiếp gây thương tích cho anh V.T; Các đối tượng khác đứng trước cửa nhà anh V.T hò hét, chửi, gây ồn ào, náo loạn khu dân cư.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Do vậy, Toà án cấp sơ thẩm căn cứ Nhân thân; Tính chất, mức độ hành vi phạm tội; Vai trò của bị cáo trong vụ án; Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo không xuất trình các tài liệu chứng cứ mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt; Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, tính chất nghiêm trọng nên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng Quang H; Giữ

nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 311/2019/HS-ST ngày 18/10/2019 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: Hoàng Quang H **45 (bốn mươi lăm) tháng** tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2019.

III. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Quang H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 26/12/2019.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Tòa án ND quận Đ;
- Viện kiểm sát ND quận Đ;
- Công an quận Đ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Phan Huy Cường