TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 105/2018/HSST
Ngày: 24/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thị Thu Hằng**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Phạm Văn Minh
2. Ông Nguyễn Văn Khuynh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 114/2018/HSST ngày 02/4/2018 theo Quyết Đđưa vụ án ra xét xử số 113/2018/QĐ-HSST ngày 11/4/2018 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN Đ, sinh năm: 1977; HKTT và nơi ở: Xóm Đ1, xã Đ2, TP. Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Dân tộc: Kinh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 01/12; Con ông: Trần Văn C (C), con bà: Nguyễn Thị Q (C), có vợ là Trịnh Thị Y (Đã ly hôn) và có 01 (Một) con sinh năm 2006; gia đình có 08 (Tám) anh chị em, bị cáo là con út; Tiền án, tiền sự: Theo danh bản, chỉ bản số **159** lập ngày 30/01/2018 do Công an quận Long Biên, TP.Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị bắt tạm giữ từ ngày: 24/01/2018, hiện đang bị bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14h00 ngày 24/01/2018, tổ công tác công an phường Việt Hưng, quận Long Biên, TP.Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực Yên Viên, Gia Lâm, TP. Hà Nội phát hiện Trần Văn Đ đi bộ lang thang nghi vấn là đối tượng truy nã, nên tổ công tác đã mời Đ về trụ sở để xác minh làm rõ. Tại trụ sở công an phường Việt Hưng, quá trình kiểm tra phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của Đ đang mặc có 01 (Một) gói giấy bạc màu đồng bên trong có chứa chất bột màu trắng (tại chỗ Đ khai là Heroine) mua về để sử dụng.

Căn cứ vào bản Kết luận giám Đsố 977/ KLGĐ-PC54 ngày 31 tháng 01 năm 2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự - công an thành phố Hà Nội kết luận:

Chất bột màu trắng bên trong 01 (Một) gói là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,400 gam (Bút lục 28).

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, bị can Trần Văn Đ khai nhận: bản thân nghiện ma túy, khoảng 13h30’ ngày 24/01/2018 Đđi bộ từ chỗ làm ở Trịnh Xá, Từ Sơn, Bắc Ninh ra khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy sử dụng. Tại đây Đ gặp và mua của 01 (Một) người phụ nữ không quen biết đứng ở ven đường 01 (Một) gói ma túy Heroine với giá 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng. Sau đó Đ cất 01 (Một) gói ma túy vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi bộ lang thang tìm nơi sử dụng. Khi Đ đi đến khu vực giáp danh giữa Từ Sơn, Bắc Ninh với Yên Viên, Gia Lâm, TP. Hà Nội thì bị cơ quan công an mời Đ về trụ sở công an phường Việt Hưng để xác minh làm rõ. Tại trụ sở công an phường Việt Hưng, quá trình kiểm tra tổ công tác đã kiểm tra phát hiện bắt quả tang Đ cùng tang vật. Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Định, do Đ khai không biết tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Lời khai của Trần Văn Đ phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và sơ đồ hiện trường cùng các tài liệu khác lời khai của người làm chứng, phù hợp với sơ đồ hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 107/CT-VKS-LB ngày 26/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Trần Văn Đ về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma tuý”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng hành vi của bị cáo Trần Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma tuý”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 47;

Điều 38 của BLHS 2015, Điều 106 BLTTHS xử phạt bị cáo bị cáo Đ mức án từ 24 đến 26 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền; Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là 01 (Một) gói giấy bạc màu đồng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine khối lượng 0, 400 gam.

Bị cáo Trần Văn Đ trình bầy lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐCỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h00 ngày 24/01/2018, tại trụ sở công an phường Việt Hưng, Long Biên, TP. Hà Nội, Trần Văn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,400 gam Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an phường Việt Hưng phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Trần Văn Đ đã phạm vào tội: "**Tàng trữ trái phép chất ma túy"**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo khẳng định mua gói Heroine mục đích sử dụng, không có mục đích nào khác. Bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo. Hành vi của bị cáo đã

xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, tiếp tay cho tệ nạn và các tội phạm về ma tuý đang gia tăng trong xã hội, làm mất trật tự trị an. Vì vậy hành vi của bị cáo cần được xử lý theo quy định pháp luật, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, đồng thời đảm bảo công tác răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình HĐXX có xem xét đến nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4] Về xử lý vật chứng: Đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa về xử lý tang vật của vụ án có căn cứ, phù hợp quy Đtại Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015 nên chấp nhận. Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là 01 (Một) gói giấy bạc màu đồng bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine khối lượng 0,400 gam.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn Đ** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma tuý.**

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 của Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015;

Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: **Trần Văn Đ 24 (Hai tư tháng)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **24/01/2018.**

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) gói giấy bạc màu đồng bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine khối lượng 0,400gam. (Hiện lưu giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên, TP. Hà Nội theo Phiếu giao nhận vật chứng ngày 07/3/2018)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của uỷ ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo.

Bị cáo Trần Văn Đcó quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Hằng