

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HC-ST

Ngày: 27-11-2019.

“V/v khiếu kiện quyết định
hành chính”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tôn
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đăng
Bà Lê Thị Thanh Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Tón – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 04 tháng 11, ngày 22 tháng 11, ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 37/2019/TLST-HC ngày 27 tháng 8 năm 2019, về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính”.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 32/2019/QĐXXST-HC ngày 09 tháng 10 năm 2019, Quyết định hoãn phiên tòa số: 23/2019/QĐST-HC ngày 04 tháng 11 năm 2019, Quyết định tạm ngừng phiên tòa số: 25/2019/QĐST-HC ngày 22 tháng 11 năm 2019, giữa các đương sự:

***Người khởi kiện:** Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ;

Địa chỉ: Số, Quốc lộ, phường Mỹ P, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh T, Chức vụ: Giám đốc;

Chỗ ở hiện tại: Số, Quốc lộ ..., phường Mỹ P, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Ông Thái Quang T, sinh năm 1975 (theo văn bản ủy quyền ngày 03/7/2019);

Địa chỉ: Số, Nguyễn Thị Minh K, Phường ..., thành phố Cao L, tỉnh

Đồng Tháp.

*** Người bị kiện:** Chánh Thanh tra Sở Lao động, Thương binh và Xã hội tỉnh Đ;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Quang T, Chức vụ: Chánh Thanh tra;

Địa chỉ: Số, đường, Phường ..., thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Phạm Thị L, sinh năm 1967;

Địa chỉ: Số ..., Trương Hán S, phường Mỹ P, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

2. Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ;

Địa chỉ: Số ..., Quốc lộ ..., phường Mỹ P, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh T, Chức vụ: Giám đốc;

Chỗ ở hiện tại: Số ..., Quốc lộ ..., phường Mỹ P, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Thái Quang T, sinh năm 1975 (*theo văn bản ủy quyền ngày 20/9/2019*);

Địa chỉ: Số ..., Nguyễn Thị Minh K, Phường ..., thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

Ông Thái Quang T, ông Bùi Quang T, bà Phạm Thị L có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 05/7/2019 của Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ và đơn khởi kiện ngày 14/8/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ trình bày:

Ngày 04/4/2019, Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã ban hành Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L như sau: Chấp nhận tiếp tục thực hiện hợp đồng lao động số 00005.HĐLĐ ký ngày 01/01/2008.

Các nội dung khiếu nại khác không chấp nhận như:

Thu hồi Quyết định số 138A/NLĐT-QĐ.HC ngày 21/6/2018 về việc điều động và bổ nhiệm Cán bộ - Công nhân viên của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ.

Thu hồi Quyết định số 279/NLĐT-QĐ.HC ngày 26/12/2018 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc miễn nhiệm chức vụ đối với bà Phạm Thị L.

Phục hồi các chế độ về tiền lương, phụ cấp lương, tiền thưởng; xếp loại A, B, C để chia lương, thưởng; ghi đóng BHXH, BHYT, BHTN trong sổ BHXH và các chế độ, chính sách khác liên quan đến việc điều động, miễn nhiệm phân công công việc mới so với hợp đồng lao động số 00005. HĐLĐ ngày 01/01/2008.

Thu hồi Quyết định số 37/NLĐT-QĐ.HC ngày 21/02/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc phân công nhiệm vụ người lao động.

Bà Phạm Thị L không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ nên đã khiếu nại đến Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ.

Ngày 07/6/2019, Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ ban hành Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019, nội dung giải quyết:

Công nhận khiếu nại của bà Phạm Thị L về việc Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ chuyển bà Phạm Thị L làm công việc khác so với hợp đồng lao động không đúng theo quy định pháp luật về lao động.

Tiếp tục thực hiện hợp đồng lao động số 00005.HĐLĐ đã ký ngày 01/01/2008 giữa Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ với bà Phạm Thị L và phục hồi chế độ tiền lương trong thời gian chuyển bà Phạm Thị L làm công việc khác so với hợp đồng lao động là phù hợp với quy định của pháp luật về lao động.

Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ thực hiện khôi phục quyền, lợi ích hợp pháp của người khiếu nại, trả đủ tiền lương, các chế độ cho bà Phạm Thị L theo nội dung thỏa thuận trong hợp đồng lao động đã giao kết đối với thời gian chuyển làm công việc khác không đúng quy định của pháp luật về lao động.

Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ không đồng ý toàn bộ nội dung Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai với lý do:

Về hình thức:

Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai ban hành chưa đảm bảo theo quy định tại Điều 23 Nghị định số 24/2018/NĐ-CP ngày 27/02/2018 của Chính Phủ (gọi tắt là Nghị định số 24), cụ thể thiếu nội dung được quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 23 của Nghị định số 24. Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 31 của Nghị định số 24 thì chỉ nêu kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu nhưng tại Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 lại nhận định quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu.

Trong quá trình giải quyết khiếu nại không đưa Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ vào tham gia với tư cách là người có quyền và nghĩa vụ liên quan.

Về nội dung:

Chưa làm rõ nội dung khiếu nại cụ thể của bà Phạm Thị L, cụ thể như yêu cầu phục hồi chế độ về tiền lương, phụ cấp, tiền thưởng, xếp loại A, B, C để chia lương thưởng, ghi đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp trong sổ bảo hiểm xã hội và các chế độ chính sách khác liên quan đến việc điều động, miễn nhiệm, phân công công việc theo Hợp đồng lao động số 00005.HĐLĐ ngày 01/01/2008. Vậy bà L yêu cầu phục hồi thì là phục hồi như thế nào? Chế độ chính sách bà L khiếu nại là gì? Yêu cầu thực hiện Hợp đồng lao động số 00005.HĐLĐ ngày 01/01/2008 là yêu cầu như thế nào? Vì Công ty đang thực hiện đúng với Hợp đồng lao động đã quy định.

Việc điều động và bổ nhiệm bà Phạm Thị L đến nhận nhiệm vụ Phó Trưởng Văn phòng kinh doanh khu vực Đồng Tháp Mười không ảnh hưởng đến lương và các quyền lợi khác là phù hợp với Thỏa ước Lao động tập thể, Hợp đồng lao động và Kế hoạch kinh doanh của Công ty.

Phần quyết định chấp nhận khiếu nại là sai quy định pháp luật lao động, chưa giải quyết toàn diện các khiếu nại của bà L.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 7 của Nghị định số 24 thì thời hiệu khiếu nại lần đầu là 180 ngày. Nội dung khiếu nại của bà L đã quá thời hiệu quy định, đơn khiếu nại của bà L không còn thời hiệu để giải quyết theo quy định tại Nghị định số 24. Do quyết định số 138A/NLĐT-QĐ.HC của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ được ban hành vào ngày 21/6/2018 nên đến ngày 18/12/2018 là đã chấm dứt nhưng đến ngày 22/02/2019 bà L mới khiếu nại là không còn thời hiệu khiếu nại. Ngày 04/7/2019, Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã ban

hành Quyết định số 190/NLĐT-QĐ.HC về việc hủy Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/4/2019 về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

Nay Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ yêu cầu Tòa án giải quyết hủy bỏ toàn bộ Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

Tại phiên tòa ông T đại diện theo ủy quyền của Công ty và Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ xác định Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai chưa phù hợp với quy định của pháp luật nhưng Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ xác định là quyết định có hiệu lực, trường hợp nếu Công ty thi hành quyết định thì việc khiếu nại của bà L Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ không thể giải quyết được, đồng thời hiện nay quyết định giải quyết lần đầu Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã hủy quyết định, Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã có Quyết định chấm dứt hợp đồng lao động với bà L, bà L cũng đã nhận tiền theo quyết định chấm dứt hợp đồng lao động xong. Cho nên yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét hủy Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ để đảm bảo quyền lợi hợp pháp của Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ cũng như bà Phạm Thị L theo quy định của pháp luật.

Theo văn bản ý kiến ngày 16/9/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ trình bày:

Về cơ sở pháp lý, căn cứ để ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai:

Tại thời điểm ban hành quyết định giải quyết khiếu nại lần hai và hiện nay, việc giải quyết khiếu nại lao động được căn cứ vào Nghị định số 24 quy định về giải quyết khiếu nại, tố cáo trong lĩnh vực lao động,..., Luật tố cáo và các văn bản hướng dẫn thi hành Luật tố cáo không có quy định, hướng dẫn về mẫu biểu nghiệp vụ giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực lao động. Vì thế, việc căn cứ Bộ luật lao động năm 2012, các Nghị định quy định thực hiện Bộ luật lao động và Nghị định số 24 là phù hợp với quy định hiện hành khi xem xét, kết luận nội dung khiếu nại lần hai của bà L.

Việc thụ lý, giải quyết khiếu nại lần hai: Ngày 17/4/2019, Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ nhận được đơn khiếu nại lần hai ghi ngày

16/4/2019 của bà L về việc thực hiện chế độ, chính sách đối với người lao động trong doanh nghiệp.

Quá trình, giải quyết khiếu nại, Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ đã thụ lý, xác minh, kết luận và ra quyết định giải quyết khiếu nại là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với vụ việc trên, Thanh tra tỉnh Đ đã có Quyết định số 55/QĐ- TTr ngày 09/7/2019 về việc kiểm tra trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại của bà L. Tại Biên bản làm việc của Tổ kiểm tra theo Quyết định số 55/QĐ-TTr ngày 12/7/2019, đã ghi nhận: “Chánh Thanh tra Sở cơ bản đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại lần hai của bà L theo Nghị định số 24. Tuy nhiên, quá trình kiểm tra, xác minh và ban hành Quyết định của Chánh Thanh tra Sở còn tồn tại một số nội dung sau:

Thông báo số 11/TB-TTr ngày 25/4/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc thông báo thụ lý giải quyết khiếu nại lần hai của bà L chưa phù hợp với Nghị định số 24.

Chưa thể hiện hiệu lực pháp luật của quyết định giải quyết khiếu nại lần hai là chưa phù hợp với khoản 2 Điều 34 của Nghị định số 24.

Thanh tra Sở xác định đã thực hiện đúng nội dung thứ hai theo quy định tại Điều 31 của Nghị định số 24.

Cho đến thời điểm này, Thanh tra Sở không nhận được bất kỳ văn bản hướng dẫn, kết luận nào khác của Thanh tra Tỉnh liên quan việc kiểm tra theo Quyết định số 55 nói trên. Cho thấy, việc thụ lý, giải quyết khiếu nại lần hai cơ bản đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại lần hai của bà L theo Nghị định số 24.

Việc ghi hiệu lực pháp luật trong quyết định giải quyết khiếu nại lần hai:

Tại điểm a khoản 2 Điều 34 của Nghị định số 24 lại quy định có điều kiện: Tại khoản 2: “Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai có hiệu lực pháp luật được quy định như sau: a) Sau 30 ngày, kể từ ngày ra quyết định mà người khiếu nại không khởi kiện vụ án tại Tòa án theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 10 của Nghị định này hoặc người bị khiếu nại không khởi kiện vụ án tại Tòa án theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 11 của Nghị định này”. Chính từ quy định này mà Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ không ghi hiệu lực pháp luật vào Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 về việc giải quyết

khiếu nại lần hai. Bởi vì, nếu ghi cụ thể thời điểm, thời hạn quyết định có hiệu lực mà một trong hai bên tiến hành khởi kiện vụ án thì nội dung ghi không còn hiệu lực để thực hiện. Nói cách khác, tại thời điểm ban hành quyết định giải quyết khiếu nại lần hai, Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ không thể ghi chính xác ngày nào thì Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai có hiệu lực pháp luật do còn phụ thuộc việc người khiếu nại hoặc người bị khiếu nại có khởi kiện hay không khởi kiện, nếu có khởi kiện trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày ra quyết định thì không xác định được ngày có hiệu lực pháp luật của quyết định giải quyết khiếu nại lần hai.

Việc doanh nghiệp tự hủy Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu:

Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã thụ lý, giải quyết khiếu nại và ban hành Quyết định số 89. Do không đồng ý Quyết định số 89 nên ngày 16/4/2019, bà L tiếp tục có đơn khiếu nại lần hai gửi đến Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ.

Ngày 07/6/2019, Chánh Thanh tra Sở đã ra Quyết định số 15/QĐ-TTr về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L lần hai và gửi Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai cho người khiếu nại, người bị khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc theo quy định tại Điều 32 của Nghị định số 24.

Đến ngày 05/7/2019, Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ nhận được Quyết định số 190/NLĐT- QĐ.HC ngày 04/7/2019 về việc hủy Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/4/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc giải quyết khiếu nại của Phạm Thị L lần đầu với lý do sai quy định về thời hiệu khiếu nại đối với Quyết định số 138A/NLĐT-QĐ.HC ngày 21/6/2018 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và bổ nhiệm Cán bộ - Công nhân viên.

Trong suốt quá trình giải quyết khiếu nại kể cả trong cuộc họp đối thoại giữa hai bên và đến khi ban hành Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019, Thanh tra Sở và Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ không tiếp nhận bất kỳ thông tin, văn bản nào có nội dung liên quan đến việc hủy kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của bà L.

Về thi hành Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai đã có hiệu lực pháp luật:

Ngày 15/7/2019, Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ có văn bản số 33/TTr về việc thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có

hiệu lực pháp luật gửi Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ nhắc nhở việc thực hiện Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 đã có hiệu lực.

Ngày 31/7/2019, Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ tiếp nhận công văn số 153/NLĐT-TCHC ngày 30/7/2019 của Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc phúc đáp văn bản số 33/TTr ngày 15/7/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ. Theo đó, Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ thông tin đã nộp đơn khởi kiện đối với Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ. Trong thời gian chờ kết quả giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ chưa thực hiện giải quyết khiếu nại cho người lao động theo Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ, kèm theo Giấy xác nhận đã nhận đơn khởi kiện số 171/GXN-TA ngày 08/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Qua xem Giấy xác nhận đã nhận đơn khởi kiện số 171/GXN-TA ngày 08/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp cho thấy Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ nộp đơn kiện trực tiếp tại Tòa án ngày 08/7/2019, trong khi đó ngày 08/7/2019 là ngày mà Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ đã có hiệu lực pháp luật theo quy định tại khoản 2 Điều 34 của Nghị định số 24.

Văn bản số 33/TTr ngày 15/7/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật gửi Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ là đúng quy định của khoản 3 Điều 34, Điều 36 của Nghị định số 24.

Như vậy, Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ đã kết luận nội dung giải quyết đúng theo thẩm quyền được quy định.

Tại phiên tòa ông T.1 xác định Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ là đúng quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thị L trình bày:

Bà Phạm Thị L làm việc tại Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ từ ngày 01/01/2008 đến ngày 30/8/2019. Từ ngày 21/6/2018 đến ngày 30/8/2019 Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã ban hành trên 09 quyết định đối với bà Phạm Thị L. Bà L đã khiếu nại các quyết định này nhưng chưa được xem xét giải quyết thỏa đáng.

Ngày 04/4/2019, bà L nhận Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC về giải quyết khiếu nại lần đầu của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ.

Bà L không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu nên ngày 16/4/2019, bà L làm đơn khiếu nại lần hai gửi Đảng ủy Khối, Liên đoàn lao động Tỉnh, Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ, yêu cầu:

Tiếp tục thực hiện hợp đồng lao động số 00005.HĐLĐ ký ngày 01/01/2008 giữa Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ với bà Phạm Thị L.

Xem xét thu hồi hoặc hủy bỏ các quyết định: Quyết định số 138A/NLĐT-QĐ.HC ngày 21/6/2018; Quyết định số 279/NLĐT-QĐ.HC ngày 26/12/2018; Quyết định số 37/NLĐT-QĐ.HC Ngày 21/2/2019; Quyết định 99/NLĐT-QĐ.HC ngày 08/4/2019; Quyết định số 151/NLĐT-QĐ.HC ngày 31/5/2019; Quyết định số 190/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/7/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ.

Riêng Quyết định số 248/NLĐT-QĐ.HC ngày 30/8/2019 của Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về chấm dứt hợp đồng lao động với bà Phạm Thị L đề nghị điều chỉnh, sửa đổi về tiền lương tính trợ cấp mất việc làm, hỗ trợ 02 tháng lương, tiền lương làm cơ sở tính bảo hiểm thất nghiệp theo chức danh Phó Trưởng phòng là 11.000.000 đồng/tháng chứ không phải tiền lương nhân viên 6.200.000 đồng/tháng, lý do hiện nay bà L đang khiếu nại Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và miễn nhiệm chức vụ đối với bà L.

Tại phiên tòa bà L xác định hiện nay bà L đã có đơn khiếu nại yêu cầu hủy hoặc thu hồi các quyết định điều động và các chế độ, tiền lương, quyền lợi hợp pháp của bà L trong giai đoạn điều động chưa được giải quyết thỏa đáng nhưng Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ chưa xem xét giải quyết, đồng thời bà L yêu cầu thực hiện đối với quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ. Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thư ký, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định pháp luật tố tụng hành chính từ khi thụ lý đến khi xét xử. Tại phiên tòa sơ thẩm cho đến trước khi nghị án, Hội đồng xét xử đã tiến hành phiên tòa đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật tố tụng hành chính; Các đương sự trong vụ án đã chấp hành đúng quy định về quyền và nghĩa vụ của mình theo Luật tố tụng hành chính.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 193 của Luật tố tụng hành chính, chấp nhận toàn bộ yêu cầu của người khởi kiện, hủy Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến trình bày của các đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Ngày 04/4/2019, Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã ban hành Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

Bà L không đồng ý nên ngày 16/4/2019 đã có đơn khiếu nại.

Ngày 07/6/2019, Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ đã ban hành Quyết định số 15/QĐ-TTr về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ không đồng ý nên ngày 08/7/2019 đã nộp đơn khởi kiện đến Tòa án yêu cầu hủy Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ.

Bà L khiếu nại đối với Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã được Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ giải quyết khiếu nại lần đầu tại Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC Ngày 04/4/2019, bà L không đồng ý và tiếp tục khiếu nại nên đã được Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ giải quyết lần hai tại Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019. Cho nên Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 là quyết định hành chính bị kiện theo quy định tại Điều 3 của Luật tố tụng hành chính.

Xét việc khởi kiện của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ là thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, theo quy định tại Điều 30, 32 của Luật tổ tụng hành chính.

Đơn khởi kiện của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ khởi kiện Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019, theo điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật tổ tụng hành chính quy định thời hiệu khởi kiện đối với quyết định hành chính là 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính. Cho nên việc khởi kiện của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ là còn thời hiệu khởi kiện.

Đối với các quyết định như: Quyết định số 138A/NLĐT-QĐ.HC ngày 21/6/2018 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và bổ nhiệm - Công nhân viên; Quyết định số 279/NLĐT-QĐ.HC ngày 26/12/2018 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về miễn nhiệm chức vụ đối với bà Phạm Thị L; Quyết định số 37/NLĐT-QĐ.HC Ngày 21/02/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và phân công nhiệm vụ người lao động; Quyết định số 151/NLĐT-QĐ.HC ngày 31/5/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và phân công nhiệm vụ người lao động; Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/4/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L; Quyết định số 190/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/7/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc hủy Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/4/2019. Các quyết định này tuy không khởi kiện nhưng do có liên quan đến Quyết định của người khởi kiện nên Hội đồng xét xử xem xét tính hợp pháp của các Quyết định này theo quy định tại khoản 1 Điều 193 của Luật tổ tụng hành chính.

[2] Về nội dung:

Xét Quyết định số 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

Về thẩm quyền ban hành: Việc ban hành Quyết định nêu trên là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

Về trình tự thủ tục: Việc ban hành Quyết định trên là đúng theo trình tự thủ tục quy định.

Về nội dung quyết định: Việc ban hành Quyết định trên về nội dung là chưa phù hợp và chưa đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Xét Quyết định 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L (gọi tắt là Quyết định số 15).

Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ yêu cầu hủy quyết định số 15 do sai về nội dung và hình thức và không căn cứ đúng quy định của Nghị định số 24.

Hiện nay Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã ban hành quyết định hủy quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu, ra quyết định chấm dứt hợp đồng lao động với bà L và đã chi trả tiền trợ cấp theo quy định, bà L đã nhận tiền xong, đồng thời bà L cũng đang có đơn khiếu nại đối với Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về các nội dung liên quan đến hợp đồng lao động, chế độ tiền lương, trợ cấp và yêu cầu hủy hoặc thu hồi các quyết định mà trong quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ không chấp nhận.

Theo quyết định số 15 công nhận khiếu nại của bà L về việc Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ chuyển bà L làm công việc khác so với hợp đồng lao động không đúng quy định pháp luật về lao động. Tuy nhiên, theo nội dung của hợp đồng lao động đã ký kết số 00005.HĐLD ngày 01/01/2008 giữa Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ với bà Phạm Thị L thì người sử dụng lao động có quyền điều chuyển người lao động. Ngoài ra, do nhu cầu sản xuất kinh doanh nên người sử dụng lao động đã có quyết định điều động, bổ nhiệm, miễn nhiệm đối với người lao động. Trước khi thực hiện việc điều động, bổ nhiệm, miễn nhiệm Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã tổ chức họp và lấy ý kiến của tập thể người lao động, sau đó mới ban hành quyết định, việc điều động người lao động là đúng quy định pháp luật, đúng với thỏa thuận đã ký kết trong hợp đồng lao động. Việc điều động người lao động này là do nhu cầu sản xuất kinh doanh không phải là chuyển người lao động sang làm công việc khác cho nên không trái với Thỏa ước lao động tập thể và Bộ luật lao động. Do điều động để đáp ứng nhu cầu sản xuất kinh doanh của Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ nên người lao động cũng đã được điều động trở lại làm việc tại Phòng tổ chức Hành chính - Quản trị của Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ trước khi có quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ. Trong quá trình điều động người sử dụng lao động cũng đã ban hành phụ lục hợp đồng để thỏa thuận đảm bảo quyền lợi hợp pháp giữa người lao động và người sử dụng lao động nhưng người lao động là bà L không ký. Cho nên Quyết định số 15 công

nhận khiếu nại của bà L về việc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ chuyển bà L làm công việc khác so với hợp đồng lao động không đúng quy định của pháp luật về lao động là chưa đủ cơ sở và không có căn cứ.

Quyết định số 15 không ghi tên, địa chỉ của người khiếu nại và người bị khiếu nại là không đúng theo quy định của Nghị định số 24.

Tại Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu đã bác khiếu nại của bà L và giữ nguyên các quyết định 138A, 279, 37, đồng thời tiếp tục thực hiện hợp đồng lao động đã ký kết với bà L, chưa có quyết định chấm dứt hợp đồng lao động, bà L còn đang làm việc tại Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ nhưng quyết định số 15 buộc tiếp tục thực hiện hợp đồng là chưa phù hợp.

Quyết định số 15, buộc khôi phục quyền, lợi ích của người khiếu nại, trả đủ tiền lương, các chế độ cho bà L theo nội dung thỏa thuận trong hợp đồng lao động đã giao kết đối với thời gian chuyển làm công việc khác. Việc buộc khôi phục này là chưa phù hợp vì ngoài hợp đồng lao động thì giữa người lao động và người sử dụng lao động còn có ký Phụ lục hợp đồng điều chỉnh tăng lương. Cho nên việc buộc khôi phục quyền lợi của người khiếu nại chỉ theo hợp đồng lao động là chưa phù hợp, chưa đảm bảo quyền lợi hợp pháp của người lao động và người sử dụng lao động theo quy định của pháp luật.

Quyết định số 15, theo Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ cho là có hiệu lực thi hành nhưng hiện nay bà L đang khiếu nại Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ yêu cầu giải quyết các nội dung mà Quyết định lần hai đã giải quyết đó là quyền lợi hợp pháp, tiền lương, các chế độ của bà L trong thời gian điều động. Điều này cho thấy rằng quyết định giải quyết lần hai chưa giải quyết đúng các nội dung khiếu nại của bà L, bà L vẫn đang tiếp tục khiếu nại, giải quyết chưa đảm bảo thỏa đáng các quyền lợi của người khiếu nại, chưa xem xét giải quyết các nội dung mà quyết định giải quyết lần đầu bà L không đồng ý và khiếu nại, làm ảnh hưởng quyền lợi hợp pháp của người khiếu nại và người bị khiếu nại, quyết định giải quyết khiếu nại lần hai không thể thi hành được, trường hợp có thực hiện theo quyết định lần hai thì cũng không đảm bảo quyền lợi hợp pháp của người khiếu nại, người bị khiếu nại theo đúng quy định của pháp luật.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 34 của Nghị định số 24 đã quy định cụ thể về hiệu lực của quyết định nhưng quyết định số 15 lại không ghi nhận, việc không ghi

nhận này là không đúng quy định làm cho quyết định không thể thi hành được theo như quy định tại khoản 3 Điều 34 của Nghị định số 24. Việc người bị kiện cho là không có biểu mẫu hướng dẫn nên không ghi vào quyết định hiệu lực thi hành là không phù hợp. Trong khi tại quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu người giải quyết khiếu nại cũng đã ghi nhận hiệu lực của quyết định theo quy định của Nghị định số 24.

[4] Từ những cơ sở phân tích ở trên, xét thấy: Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai là quyết định có hiệu lực thi hành nhưng không ghi hiệu lực thi hành trong quyết định, chưa giải quyết các đầy đủ các nội dung khiếu nại làm ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của người khiếu nại và người bị khiếu nại theo quy định của pháp luật, đồng thời hiện nay Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã ban hành quyết định hủy quyết định giải quyết lần đầu, bà L đang gửi đơn khiếu nại tại Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ. Cho nên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải hủy quyết định này để đảm bảo quyền lợi của người khởi kiện và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà L. Để trong trường hợp bà L khiếu nại tại Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ thì Công ty sẽ xem xét giải quyết quyền lợi của bà L theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Đối với các quyết định có liên quan như: Quyết định số 138A/NLĐT-QĐ.HC ngày 21/6/2018 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và bổ nhiệm-Công nhân viên; Quyết định số 279/NLĐT-QĐ.HC ngày 26/12/2018 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về miễn nhiệm chức vụ đối với bà Phạm Thị L; Quyết định số 37/NLĐT-QĐ.HC Ngày 21/02/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và phân công nhiệm vụ người lao động; Quyết định số 151/NLĐT-QĐ.HC ngày 31/5/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc điều động và phân công nhiệm vụ người lao động; Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/4/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L; Quyết định số 190/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/7/2019 của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ về việc hủy Quyết định số 89/NLĐT-QĐ.HC ngày 04/4/2019.

Hội đồng xét xử xem xét tính hợp pháp của các Quyết định này như sau: Về trình tự thủ tục, thẩm quyền ban hành và nội dung của các quyết định trên là đúng theo quy định của pháp luật. Đối với Quyết định số 89 về nội dung là chưa phù

hợp nhưng hiện nay Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ đã ban hành quyết định số 190 hủy quyết định này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ chấp nhận.

[7] Về án phí hành chính sơ thẩm: Do yêu cầu của người khởi kiện được chấp nhận nên người khởi kiện không phải chịu án phí. Người bị kiện là Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 30, 32, 116, 193, khoản 1 Điều 348 của Luật tổ tụng hành chính 2015;
Điều 32 của Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ yêu cầu hủy Quyết định 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

Hủy Quyết định 15/QĐ-TTr ngày 07/6/2019 của Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ về việc giải quyết khiếu nại của bà Phạm Thị L.

Về án phí hành chính sơ thẩm: Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm. Hoàn trả lại cho Giám đốc Công ty Cổ phần nhiên liệu Đ số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng, theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000674 ngày 26/8/2019 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp.

Chánh Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Đ phải chịu án phí hành chính sơ thẩm là 300.000 đồng.

Người khởi kiện, người bị kiện, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân Cấp Cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Cấp Cao

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

tại TP.HCM;

- VKSND Tỉnh Đồng Tháp;
- Cục THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng KTNV–THA Tỉnh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, THC(T).

Lê Thành Tôn