TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỚN QUẢN
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Pc

Bản án số: 04/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 17- 01 – 2023
V/v: Ly hôn, giao con chung

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỚN QUẢN, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- ***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Ngọc Linh

Ông Nguyễn Đình Như

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Lan– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản tham gia phiên tòa*:** Ông Dương Văn Sáu – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 291/2022/LST-HNGĐ ngày 02 tháng 11 năm 2022 về việc "Ly hôn, giao con chung" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2022/QĐXXST- HNGĐ ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Chị Đàm Thị H, sinh năm 1991; (vắng mặt, có đơn yêu cầu vắng mặt); Địa chỉ: Thôn Thuỵ Hương, xã P Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội

- *Bị đơn*: Anh Trương Văn P, sinh năm 1988; (vắng mặt). Địa chỉ: Tổ 07, ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Đàm Thị H trình bày:

Chị H và anh P sau thời gian tìm hiểu tự nguyện chung sống với nhau từ năm 2011 có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, được sự đồng ý của hai bên gia đình, có tổ chức lễ cưới; sau khi kết hôn chị H và anh P sinh sống cùng với gia đình chồng tại ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ,

huyện Hớn Quản, cho đến nay; vợ chồng chung sống hạnh Pc đến đầu năm 2019 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là anh P thường xuyên nhậu nhẹt về kiếm chuyện đánh đập vợ, chị H đã báo chính quyền địa phương để can thiệp nhưng anh P vẫn không thay đổi chứng nào đất đó, mâu thuẫn kéo dài nhiều năm liền, cuộc sống vợ chồng không có hạnh Pc nên chị H bỏ về quê tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để sinh sống, từ đó vợ chồng sống ly thân không ai quan tâm gì đến ai, xét thấy mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, cuộc sống vợ chồng không thể tiếp tục nên chị H yêu cầu được ly hôn với anh P để ổn định cuộc sống.

Về con chung: Quá trình chung sống vợ chồng có 01 con chung tên Trương Văn Công Q, sinh năm : 2011, nay ly hôn chị H yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con chung. Hiện nay con chung đang ở với chị H từ khi vợ chồng sống ly thân.

Về tài sản chung và nợ chung: nguyên đơn khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi Tòa án đã thụ lý đơn kiện xin ly hôn thụ lý vụ án của chị Đàm Thị H, Tòa án đã thực hiện việc tống đạt thông báo thụ lý vụ án và triệu tập anh P nhiều lần đến tòa án để giải quyết vụ kiện nhưng mặc dù anh P đã nhận được các văn bản tố tụng hợp lệ nhưng không đến trụ sở Tòa án để giải quyết vụ việc; tại phiên tòa anh P cũng vắng mặt lần thứ hai mà không có lý do.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản phát biểu như sau:

Về tố tụng: Thẩm phán đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự về việc thu thập chứng cứ, giải quyết vụ án từ khi nhận đơn, thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử mở phiên toà. Tại phiên toà hôm nay, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự; bị đơn không thực hiện đúng các quy định của pháp luật trong quá trình tố tụng; tại phiên tòa hôm nay bị đơn vắng mặt không có lý do nên đề nghị Hội đồng xét xử vắng mặt bị đơn, theo quy định.

Về nội dung vụ án: Căn sứ vào các tại liệu trong hồ sơ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị nguyên đơn chị Đàm Thị H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: chị Đàm Thị H khởi kiện yêu cầu ly hôn với anh P, anh P có nơi cư trú tại ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước; Căn cứ theo Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì

đây là vụ án ly hôn thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh P nhưng anh P không tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp công khai chứng cứ và hòa giải và tại phiên tòa hôm nay anh P cũng vắng mặt không có lý do. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh P. Chị H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Áp dụng khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị H.

[2] Về quan hệ hôn nhân: chị Đàm Thị H và anh Trương Văn P tự nguyện tìm hiểu và chung sống với nhau năm 2011, có đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân dân xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước; hôn nhân hợp pháp phù hợp với quy định tại điều 8, 11 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2000. Trong quá trình giải quyết vụ án chị H xác nhận đời sống chung không hạnh Pc, do anh P không chịu làm ăn, không chăm lo cho gia đình, anh P thường xuyên nhậu nhẹt, đánh đập chị H rất nhiêu lần, mục đích hôn nhân không đạt được; nay mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng nên chị H yêu cầu được ly hôn với anh P.

Hội đồng xét xử xét thấy: Theo biên bản xác minh được ấp trưởng ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản cho biết mâu thuẫn giữa vợ chồng chị H, anh P đã mâu thuẫn trầm trọng, kéo dài; thể hiện anh P thường xuyên nhậu nhẹt không chăm lo cho gia đình vợ con ngoài ra anh P còn hay đánh đập vợ, quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã giao thông báo thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, công khai chứng cứ và hòa giải, anh P nhận được nhưng anh P không lên tòa để làm việc. Từ những căn cứ trên xác định quan hệ tình cảm vợ chồng giữa chị H, anh P mâu thuẫn xảy ra đã trầm trọng, việc này địa phương cũng xác nhận, địa phương; quá trình triệu tập anh P đến tòa án để làm việc, tiến hành hòa giải để anh, chị về đoàn tụ nhưng anh P vẫn không đến tòa để làm việc xem như từ chối hòa giải đoàn tụ; tại phiên tòa hôm nay anh P vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai nên xem như từ bỏ quyền của mình. Từ những phân tích trên xác định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị H và anh P đã trầm trọng, cuộc sống vợ chồng không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được; để ổn định cuộc sống cho các bên sau này cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của chị Đàm Thị H; cho chị H ly hôn với anh P.

[3] Về con chung: Quá trình chung sống chị H, anh P có 01 con chung Trương Văn Công Q, sinh năm : 2011, chị H yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung. Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình ly thân thì con chung được chị H trực tiếp nuôi dưỡng, theo lời khai của con chung chưa thanh niên thì cháu cũng có nguyện vọng được ở với mẹ, Vì vậy, để đảm bảo sự phát triển bình thường của con chung cần chấp nhận yêu cầu về chị H ; cần giao con chung cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con chung: Do chị H không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: Chị H khai không có nên không xem xét, giải

quyết.

[6] Về án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định.

[7] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa*:* Tại phiên tòa ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản có căn cứ pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng vào Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 39, Điều 207; khoản 2, Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của chị Đàm Thị H

1. quan hệ hôn nhân. Chị Đàm Thị Hiềm được ly hôn với anh Trương Văn Phù (Theo Giấy chứng nhận kết hôn số 30 ngày 30/6/2011, do Ủy ban nhân dân xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

2. Về con chung: Giao con chung Trương Văn Công Q, sinh năm : 2011 cho chị Đàm Thị H trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng: Chị Đàm Thị H không yêu cầu nên chưa xem xét giải quyết.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đề việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi tích mọi mặt của con chưa thành niên, các bên có quyền thay đổi mức cấp dưỡng, xin thay đổi người trực tiếp nuôi con nếu có căn cứ cho rằng bên kia không đáp ứng được quyền lợi của con.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Nguyên đơn khai không có nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Chị Đàm Thị H phải chịu 300.000đ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0014224 ngày 02/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

5. Quyền kháng cáo:

Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ bản án./.

Các hội thẩm nhân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.**

Trương Thị Ngọc Linh; Nguyễn Đình Như **Hồ Văn Thanh**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- Các đương sự;
- UBND xã Đồng Nơ;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hồ Văn Thanh