TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **37**/2025/HS-ST
Ngày: 13/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Mai Khanh.

Ông Lê Tấn Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Lâm T; Sinh ngày: 07/10/2005; Tại: Tỉnh ĐT; Hộ khẩu thường trú: Ấp D, xã ĐBK, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thanh T1 và bà: Nguyễn Thị Tuyết M; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/10/2024.

Tiền sự: Ngày 05/01/2024, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 3.250.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích (Quyết định số: 95/QĐ-XPHC).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Ông Lại Anh T2; Sinh năm: 1997; Thường trú: Ấp C, xã ĐBK, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: F đường VTH, ấp C, xã XTT, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Huỳnh Bùi Nh; Sinh năm: 1953; Trú tại: BI/B Khu phố B, thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Long An.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Lâm T, Nguyễn Chí C, Lại Anh T2 làm chung tại công trình cầu PVC, Phường G, Quận F. Khoảng 17 giờ ngày 27/7/2024, cả ba cùng ngồi nhậu tại địa chỉ GFB đường PVC, sau đó ông T2 đi bộ về công trình cầu Phạm Văn Chí trước, còn T và ông C đi ăn tối. Đến 20 giờ cùng ngày, T về công trình. Tại đây, giữa T và ông T2 xảy ra mâu thuẫn với nhau vì ông T2 cho rằng T nói xấu ông T2 với người khác dẫn đến hai bên đánh nhau. Lúc này, T dùng tay phải rút 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 8,5cm (hình thanh gươm cán màu vàng, đầu nhọn màu trắng) từ trong túi quần ra đâm nhiều nhát trúng vào vùng đầu, vai trái, lưng trái, ngực trái, hông trái ông T2 gây thương tích. Sau khi được mọi người can ngăn, T bỏ đi đến dốc cầu PVC, còn ông T2 được đưa vào Bệnh viện Quận F cấp cứu. Do còn tức giận, T quay lại dẫn chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 (kiểu dáng Dream màu nâu) của ông T2 đang để tại công trình (sát nhà Container) ra cách nhà Container khoảng 02 mét, rồi rút ống xăng, dùng bật lửa có sẵn trong túi đốt cháy chiếc xe của ông T2.

Vụ việc được Công an Phường 7, Quận 6 lập hồ sơ chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bằng kim loại hình thanh gươm dài 8,5cm, cán màu vàng, đầu nhọn màu trắng (quấn dây kim loại màu đỏ giữa lưỡi dao và cán dao), có sợi dây bằng kim loại dài 4,4cm; 01 chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 (kiểu dáng Dream màu nâu) bị đốt cháy.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Nguyễn Lâm T khai nhận đã thực hiện hành vi dùng dao gây thương tích cho ông Lại Anh T2 và dùng bật lửa đốt cháy chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 như nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số: 34/GCN-BV ngày 30 tháng 7 năm 2024 của Bệnh viện Quận 6 chẩn đoán Nguyễn Lâm T bị vết thương mặt ngoài bàn chân (T)/ Đả thương (kích thước # 1x4cm, bờ gọn, đáy sạch, không lộ xương, không dị vật, chảy máu ít, không vết bầm tím).

Theo Hồ sơ bệnh án và Giấy chứng nhận thương tích số: 35/GCN-BV ngày 02 tháng 8 năm 2024 của Bệnh viện Quận 6 chẩn đoán ông Lại Anh T2 bị Đa vết thương/ Chấn thương đầu/ Chấn thương ngực/ Chấn thương bụng kín/ Đả thương.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định số: 2053/QĐ-ĐCSHS về việc Trưng cầu giám định tình trạng tổn thương cơ thể của ông Lại Anh T2 và cơ chế hình thành vết thương.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 485/KLTTCT-TTPY.2024 ngày 17 tháng 9 năm 2024, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định tình trạng tổn thương cơ thể đối với ông Lại Anh T2 như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương vùng đỉnh lệch phải đã được điều trị hiện còn một sẹo kích thước 4x0,1cm và hình ảnh mẻ bản ngoài sọ đỉnh phải ngay dưới vị trí vết thương trên phim MSCT. Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

+ Một sẹo vùng đỉnh phải kích thước 0,5x0,3cm.

+ Một sẹo vùng ngực trái kích thước 7,4x(0,1-0,3)cm.

+ Một sẹo vùng hông trái kích thước 7x(0,1-0,3)cm.

+ Bốn sẹo vùng bả vai lưng trái kích thước 5,5x(0,1-0,2)cm; 4,5x(0,1-0,4)cm; 2,5x(0,1-0,2)cm; 1,1x0,2cm kèm đuôi tận nông.

- Tất cả thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 16% (áp dụng phương pháp cộng các tỷ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế).

3. Kết luận khác: Tất cả các thương tích trên không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 76/KL-HĐĐGTS ngày 05 tháng 11 năm 2024, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận tài sản (phụ tùng) của chiếc xe môtô biển số 62H4-4066, kiểu dáng Dream màu nâu, số máy SD069336, số khung VMEPCG00221069422 (xe bị cháy, gây hư hỏng hoàn toàn không khôi phục được, phải thay mới) tại thời điểm ngày 27/7/2024 như sau: Thay đầu xe 65.000 đồng; thay đồng hồ km 140.000 đồng; thay chóa đèn 85.000 đồng; thay cục chớp tắt đèn 25.000 đồng; thay đèn xi nhan trước 70.000 đồng; thay chụp cao su tay lái 55.000 đồng; thay ổ khóa công tắc 90.000 đồng; thay mặt nạ 45.000 đồng; thay ốp phuộc trước 50.000 đồng; thay vè trước 65.000 đồng; thay vỏ xe trước 145.000 đồng; thay ruột xe trước 40.000 đồng; thay bô e 70.000 đồng; thay bình xăng con 240.000 đồng; thay dây ga 60.000 đồng; thay dây thắng 45.000 đồng; thay dây điện 165.000 đồng; thay cốp bên trái 35.000 đồng; thay yên xe 180.000 đồng; thay cục IC 55.000 đồng; thay chụp cao su gác chân bên trái trước và sau 35.000 đồng (tất cả các phụ tùng trên đều đã qua sử dụng). Tổng cộng là 1.760.000 đồng.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 151/QĐ-ĐCSHS); khởi tố bị can đối với Nguyễn Lâm T về tội «Cố ý gây thương tích» (Quyết định số: 223/QĐ-ĐCSHS).

Đối với hành vi đốt cháy chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 (kiểu dáng Dream màu nâu) của Nguyễn Lâm T, do tài sản bị thiệt hại dưới 2.000.000 đồng,

bản thân T chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản; cũng chưa bị kết án về tội này, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 31/12/2024, Công an Quận 6 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 4.000.000 đồng đối với Nguyễn Lâm T về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản (Quyết định số: 0007525/QĐ-XPHC).

Tại Cáo trạng số: 32/CT-VKS-Q6 ngày 12 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Lâm T về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc các T hợp «Dùng hung khí nguy hiểm», «Có tính chất côn đồ» theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Lâm T khai nhận chính bị cáo, đã dùng dao tự chế bằng kim loại hình thanh gươm dài khoảng 8,5cm, cán màu vàng, lưỡi màu trắng, mũi nhọn (giữa lưỡi dao và cán dao có quấn dây kim loại màu đỏ; có sợi dây bằng kim loại dài 4,4cm) đâm nhiều nhát gây thương tích cho ông Lại Anh T2 vào tối ngày 27/7/2024 tại khu vực công trình cầu PVC thuộc Phường G, Quận F và sau khi ông T2 được mọi người đưa đi cấp cứu, do vẫn còn ấm ức, nên bị cáo đã dùng bật lửa đốt cháy chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 (kiểu dáng Dream màu nâu) của ông T2 đang để tại công trình cho bỏ tức như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo khai giữa bị cáo và ông T2 hoàn toàn không có mâu thuẫn gì trước đó, chẳng qua là do bị cáo say rượu mất lý trí, nên khi nghe ông T2 nói bị cáo nói xấu ông T2 với người khác, bị cáo đã nhất thời nóng giận, thiếu kiềm chế và gây ra hậu quả nêu trên. Sau sự việc xảy ra, bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, bị cáo rất hối hận và bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông T2. Đối với thương tích của bị cáo, bị cáo từ chối giám định và không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với thương tích này;

Bị hại Lại Anh T2 khai tương tự nội dung bản cáo trạng và yêu cầu bị cáo Nguyễn Lâm T bồi thường cho ông tiền viện phí, chi phí điều trị thương tích là 10.000.000 đồng; thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện và nghỉ dưỡng bệnh (01 tháng) là 15.000.000 đồng; bù đắp tổn thất tinh thần là 15.000.000 đồng (tổng cộng là 40.000.000 đồng). Riêng chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 (kiểu dáng Dream màu nâu) là xe của ông mua lại từ một người không rõ lai lịch với giá 2.200.000 đồng (có giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên Huỳnh Bùi Nh), nhưng do xe có giá trị thấp, nên ông chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu. Ông T2 xác nhận Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe lại cho ông và ông không thắc mắc, khiếu nại gì đối với chiếc xe, chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí sửa xe là 2.000.000 đồng, bởi chiếc xe đã bị đốt cháy một số bộ phận, không còn sử dụng được.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Lâm T như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Lâm T từ 03 năm đến 04 năm tù về tội «Cố ý gây thương tích» theo điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Nguyễn Lâm T bồi thường cho ông Lại Anh T2 42.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 thanh kim loại hình thanh gươm dài 8,5cm, cán màu vàng, đầu nhọn màu trắng (quấn dây kim loại màu đỏ giữa lưỡi dao và cán dao), có sợi dây bằng kim loại dài 4,4cm; 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 quần Jean dài màu đen; 01 tăm bông (có dấu vết nghi là máu).

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh liên quan đến việc Nguyễn Lâm T gây thương tích cho ông Lại Anh T2 vào ngày 27/7/2024) và 01 đĩa DVD (chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình quá trình ghi lời khai, hỏi cung Nguyễn Lâm T) đã được niêm phong, bên ngoài có ba hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL227), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Lâm T nhận thức được hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Bùi Nh vắng mặt. Tuy nhiên, xét thấy sự vắng mặt của ông Nham không ảnh hưởng, không gây trở ngại gì đến việc giải quyết vụ án. Mặt khác, ông Nham cũng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Lâm T, của bị hại Lại Anh T2 tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với các tập tin video được trích xuất từ Camera; Khám nghiệm hiện T ngày 27/7/2024 (kèm bản ảnh); Giấy chứng nhận thương tích số: 35/GCN-BV ngày 02/8/2024 của Bệnh viện Quận 6; Kết luận

giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 485/KLTTCT-TTPY.2024 ngày 17/9/202 của Trung tâm Pháp y; Kết luận định giá tài sản số: 76/KL-HĐĐGTS ngày 05/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Lâm T đã phạm tội «Cố ý gây thương tích». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Khoảng 20 giờ ngày 27/7/2024, tại công trình cầu PVC, Phường G, Quận F, giữa bị cáo Nguyễn Lâm T và ông Lại Anh T2 xảy ra gây gỗ dẫn đến đánh nhau và bị cáo đã dùng dao dài khoảng 8,5cm (loại dao tự chế bằng kim loại, hình thanh gươm, cán màu vàng, đầu nhọn màu trắng) đâm nhiều nhát trúng vào vùng đỉnh phải, vùng ngực trái, vùng hông trái, vùng bả vai lưng trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể 16%. Không dừng lại, sau khi được mọi người can ngăn và đưa ông T2 đi cấp cứu, bị cáo còn đốt cháy chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 của ông T2 đang để tại công trình, gây thiệt hại về tài sản trị giá 1.760.000 đồng. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến sức khỏe và xâm phạm đến tài sản của người khác; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an xã hội mà còn thể hiện bản tính hung hăng côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho ông T2. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Cố ý gây thương tích» thuộc T hợp «Dùng hung khí nguy hiểm», «Có tính chất côn đồ» theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Và tỷ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho bị hại là 16%, nên thuộc T hợp «Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các T hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này». Cho nên, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Lâm T về tội «Cố ý gây thương tích» theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Lâm T là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng dao gây thương tích cho người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Lâm T là thuộc T hợp nghiêm trọng (có 02 tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 134 của của Bộ luật hình sự năm 2015, gây thương tích cho bị hại Lại Anh T2 với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 16%). Mặt khác, ngày 05/01/2024, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính 3.250.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác

dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Việc bồi thường thiệt hại:

[6.1] Tại phiên tòa, ông Lại Anh T2 yêu cầu bị cáo Nguyễn Lâm T bồi thường cho ông tiền viện phí, chi phí điều trị thương tích; thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện và nghĩ dưỡng bệnh 01 tháng; bù đắp tổn thất tinh thần; tiền sửa chiếc xe bị đốt cháy tổng cộng là 42.000.000 đồng. Xét yêu cầu của ông T2 là có cơ sở, hợp lý, phù hợp với thực tế, bởi bị cáo đã gây thiệt hại về tài sản của ông T2 trị giá 1.760.000 đồng; xâm hại đến sức khỏe của ông T2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%, gây tổn hại sức khỏe, tinh thần, làm giảm sút sức lao động của ông T2, nên Hội đồng xét xử chấp nhận và buộc bị cáo bồi thường cho ông T2 số tiền mà ông T2 yêu cầu theo quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Kể từ ngày ông Lại Anh T2 có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Lâm T không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo còn phải trả ông Lại Anh T2 khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[6.2] Ngoài các yêu cầu bồi thường trên, ông Lại Anh T2 không còn yêu cầu bồi thường thêm thiệt hại nào khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.3] Sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Lâm T cũng bị thương, nhưng bị cáo từ chối giám định và không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với thương tích này, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Việc xử lý vật chứng:

[7.1 Hung khí mà bị cáo Nguyễn Lâm T sử dụng gây thương tích cho ông Lại Anh T2 là 01 thanh kim loại hình thanh gươm dài 8,5cm, cán màu vàng, đầu nhọn màu trắng (quấn dây kim loại màu đỏ giữa lưỡi dao và cán dao), có sợi dây bằng kim loại dài 4,4cm, Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy cùng 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 quần Jean dài màu đen; 01 tăm bông có dấu vết nghi là máu (là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được) theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 73/PNK ngày 03 tháng 10 năm 2024 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 25/QĐ-VKS-Q6 ngày 12 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 3 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra

Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

[7.2] Đối với chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 (nhãn hiệu Boss, màu nâu, số máy SD069336, số khung VMEPCG00221069422), Cơ quan điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Lại Anh T2, nên đã xử lý trả lại ông T2 (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 06/5/2025). Tại phiên tòa, ông T2 xác nhận đã được nhận lại chiếc xe và không thắc mắc, khiếu nại gì khác, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7.3] Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh liên quan đến việc Nguyễn Lâm T gây thương tích cho ông Lại Anh T2 ngày 27/7/2024) và 01 đĩa DVD (chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình quá trình ghi lời khai, hỏi cung Nguyễn Lâm T) đã được niêm phong, bên ngoài có ba hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL227), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Đối với hành vi đốt cháy chiếc xe gắn máy biển số 62H4-4066 của bị cáo Nguyễn Lâm T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Viện kiểm sát xác định tài sản bị thiệt hại dưới 2.000.000 đồng, bản thân bị cáo mới vi phạm lần đầu, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Và ngày 31/12/2024, Công an Quận 6 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo 4.000.000 đồng về hành vi trên, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Lâm T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Lâm T** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội «Cố ý gây thương tích». Thời hạn tù tính từ ngày 09/10/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Lâm T bồi thường cho ông Lại Anh T2 42.000.000 (bốn mươi hai triệu) đồng.

Kể từ ngày ông Lại Anh T2 có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Lâm T không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo còn phải trả ông Lại Anh T2 khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) thanh kim loại hình thanh gươm dài 8,5cm, cán màu vàng, đầu nhọn màu trắng (quấn dây kim loại màu đỏ giữa lưỡi dao và cán dao), có sợi dây bằng kim loại dài 4,4cm; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 (một) quần Jean dài màu đen; 01 (một) tăm bông (có dấu vết nghi là máu).

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 3 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Lâm T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.100.000 (hai triệu một trăm ngàn) án phí dân sự sơ thẩm.

T hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (đã được hợp nhất theo Văn bản số: 32/VBHN-VPQH ngày 07/12/2020 của Văn phòng Quốc hội); thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Lâm T; bị hại Lại Anh T2 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Quận 6;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Tổ địa bàn 6);
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên