

Bản án số: 32/2018/HSST
Ngày 29-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIÊN KHÁNH, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Cát Hoàng Trân

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Thái Thị Đang

Ông Lê Quốc Tân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Sương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Hữu Nghĩa – Kiểm sát viên.

Ngày 29/6/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Thị Vi V, sinh năm: 1974; nơi cư trú: Thôn Trường Lạc, xã Diên Lạc, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang Ngọc (sinh năm: 1953) và bà Lý Thị Sinh (sinh năm: 1954); tiền án; tiền sự: Không; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà **Dương Thị Thanh Tr**, sinh năm: 1988

Địa chỉ: Thôn Phú Thạnh Hạ, xã Diên Thạnh, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Bà **Ca Thị Nh**, sinh năm: 1968. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 05/01/2018, Trần Thị Vi V nhờ người chở đến chợ Diên Thạnh, huyện Diên Khánh để mua đồ. Sau khi mua đồ, V phát hiện một chiếc xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA màu xanh của bà Dương Thị Thanh Tr để trong chợ không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp. V đã dắt bộ xe đạp điện ra quốc lộ 1A khoảng 500m thì gửi xe tại quán nước của bà Ca Thị Nh thuộc xã Diên Thạnh, huyện Diên Khánh rồi đi nhờ xe người khác về nhà. Sau đó, bà Nhẹ nghe thông tin ở chợ Diên Thạnh có người mất xe đạp điện nên bà Nhẹ đã liên hệ với bà Dương Thị Thanh Tr đến quán nước của bà Nhẹ để xem chiếc xe đạp điện của V gửi trước đó. Xem xong, bà Tr xác nhận chiếc xe đạp điện gửi ở quán nước bà Nhẹ là xe của mình. Đến 8 giờ 30 phút cùng ngày, V điều khiển xe mô tô BKS 79F1-4591 đến quán bánh canh ở xã Diên Thạnh, huyện Diên Khánh và gửi xe tại quán, rồi đi bộ đến quán nước của bà Nhẹ để lấy xe đạp điện đã gửi trước đó. Lúc này, Công an xã Diên Thạnh nhận được tin báo và mời V về trụ sở làm việc.

Tại bản kết luận định giá về tài sản số 06 ngày 31/01/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Diên Khánh xác định xe đạp điện hiệu ASAMA có giá trị 4.340.000 đồng (Bốn triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

Bị hại thống nhất và không có ý kiến gì về kết luận định giá tài sản nêu trên.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 28/2018/CT-VKSDK ngày 24/5/2018 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 tuyên bị cáo Trần Thị Vi V phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Thị Vi V từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Ý kiến bị hại bà Dương Thị Thanh Tr: Bà Tr đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu bồi thường, bà đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ đã có lời khai tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào các Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Bị cáo Trần Thị Vi V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ cơ sở xác định: Ngày 05/01/2018, Trần Thị Vi V đã lén lút lấy trộm chiếc xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA màu xanh của bà Dương Thị Thanh Tr có giá trị 4.340.000 đồng (Bốn triệu ba trăm bốn mươi ngàn đồng). Như vậy, Cáo trạng số 28/CT-VKSDK ngày 24/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật. Đủ cơ sở kết luận, bị cáo Trần Thị Vi V phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo Trần Thị Vi V là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân, cũng như gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần xử phạt một mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bản thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự và tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên có thể áp dụng điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tại hồ sơ vụ án thể hiện bà Dương Thị Thanh Tr đã nhận lại chiếc xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA màu xanh, tại Tòa bà không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các Điều 41, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Thị Vi V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị Vi V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Vi V 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Diên Lạc, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí: Bị cáo Trần Thị Vi V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Diên Khánh;
- Công an huyện Diên Khánh;
- Chi cục THADS huyện Diên Khánh;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- UBND xã Diên Lạc, huyện Diên Khánh;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Cát Hoàng Trân