

Bản án số: **34/2020/HSST**
Ngày: 25/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN - TỈNH NGHỆ AN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Ông Lương Anh Xuân.**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Bá Thảo.**
Ông Nguyễn Quốc Tú.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Hoàng Thị Lan** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: **Ông Hồ Diên Khoa** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 6 năm 2020 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lô Văn Đ – Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 16 tháng 02 năm 1995; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: xóm Nam V, xã Tân Th, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lô Văn Q - Sinh năm 1973 và con bà Nguyễn Thị H - Sinh năm 1970; Vợ: Lê Thị H – sinh năm 1995, con: có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2020 đến 24/4/2020 thì được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại:

1. Anh Quế Văn H – sinh năm 1979.

Địa chỉ: xóm Tây H, xã Diễn Ph, huyện Diễn Ch, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

2. Chị Đàm Thị Ng – Sinh năm 1993.

Địa chỉ: xóm Sơn H, xã Đông H, Thị xã Thái H, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

3. Cháu Trần Khải Ph – Sinh năm 2019.

Địa chỉ: xóm Sơn H, xã Đông H, Thị xã Thái H, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt).

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại cháu Trần Khải Phong:

Anh Trần Thành Đ – Sinh năm 1989.

Địa chỉ: xóm Sơn H, xã Đông H, Thị xã Thái H, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH xây dựng thương mại Anh M.

Địa chỉ: xóm N, xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Ngọc V – sinh năm 1977. Chức vụ: Giám đốc công ty. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 13/3/2020, Lô Văn Đ điều khiển xe ô tô tải, loại xe CNHTC, sơn màu xanh, biển kiểm soát 37C-248.99 của Công ty TNHH xây dựng thương mại Anh M chở đá từ huyện Quỳnh L đến xã Nghĩa T, huyện Nghĩa Đ (Hợp đồng lái xe bằng miệng). Sau khi đổ đá tại xã Nghĩa T, huyện Nghĩa Đ, Đ điều khiển xe ô tô đi theo tuyến đường liên xã Lê Hồng Sơn, hướng đi từ xã Nghĩa Trung đi xã Nghĩa Hội, huyện Nghĩa Đàn. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe đi đến ngã tư giao nhau với đường mòn Hồ Chí Minh tại Km 646+400 thuộc địa phận khối Tân Tiến, Thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn, Đ quan sát gương chiếu hậu trái và các phương tiện di chuyển trên đường mòn Hồ Chí Minh theo hướng Thanh Hóa đi Nghệ An không có phương tiện nào đi đến ngã tư nên Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 đi vào ngã tư với tốc độ khoảng 40 km/h để qua đường mòn Hồ Chí Minh. Lúc này anh Quế Văn H đang điều khiển xe ô tô bán tải, loại xe Pickup ca bin kép, sơn màu nâu, biển kiểm soát 37C-098.42 chở chị Đàm Thị Ng và cháu Trần Khải Ph ngồi ở ghế trước, bên phải đang di chuyển phía làn đường bên phải đường mòn Hồ Chí Minh, hướng từ Nghệ An đi Thanh Hóa đến ngã tư. Khi xe ô tô do anh H điều khiển cách ngã tư giao nhau giữa đường Lê Hồng Sơn và đường mòn Hồ Chí Minh khoảng 20 đến 30 mét thì anh H phát hiện thấy xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-248.99 đang trên đường Lê Hồng Sơn đi đến ngã tư nên anh H giảm tốc độ xe, bấm còi báo hiệu cho xe ô tô tải do Đ điều khiển nhường đường để qua ngã tư. Lô Văn Đ không quan sát các phương tiện đang di chuyển trên đường mòn Hồ Chí Minh hướng Nghệ An đi Thanh Hóa và không chú ý nghe tiếng còi nên Đ vẫn tiếp tục điều khiển xe đi vào ngã tư. Khi khoảng cách giữa hai xe khoảng 7 đến 10 mét thì Đ mới phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 nên Đ dẫm phanh xe nhưng xe không dừng lại ngay mà vẫn tiếp tục di chuyển về phía trước làm cho phần trước của đầu xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 va chạm với phần bên trái thân xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42. Vị trí va chạm giữa hai xe nằm trong ngã tư, trên làn đường bên phải đường mòn Hồ Chí Minh, theo chiều đi của xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42. Do va chạm mạnh nên khiến xe ô tô bị lắc làm cho Lô Văn Đ bị mất lái và không dẫm phanh được nữa nên xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 đẩy xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 trượt trên đường rồi lao xuống hố sâu ở góc giao nhau bên trái đường Lê Hồng Sơn theo chiều đi của xe ô tô tải do Đ điều khiển. Xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 bị lật ngửa và bị bánh trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 đè lên trên thân xe. Hậu quả làm cho chị Đàm Thị Ng bị

thương nhẹ nên được đưa đi điều trị tại trung tâm y tế huyện Nghĩa Đàn, cháu Trần Khải Ph bị thương được điều trị tại bệnh viện sản nhi Nghệ An và anh H được điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực tây bắc Nghệ An, sau đó chuyển ra bệnh viện Việt Đức điều trị và hai xe ô tô bị hư hỏng. Sau khi đi điều trị về thì anh H, chị Ng và người đại diện hợp pháp cho cháu Trần Khải Ph có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông lập vào lúc 12 giờ 00 phút, ngày 13 tháng 3 năm 2020 xác định:

Vị trí xảy ra tai nạn tại Km 646 + 400m đường mòn Hồ Chí Minh giao nhau với đường Lê Hồng Sơn thuộc địa phận khối Tân Tiến, Thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn.

- Đường mòn Hồ Chí Minh, mặt đường nhựa rộng 6,8m, giữa đường có vạch sơn kẻ màu vàng đứt quãng phân chia làn đường, mặt đường bằng phẳng, không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất, lề đường mỗi bên rộng 0,8m giao cắt với đường Lê Hồng Sơn thuộc khối Tân Tiến, Thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn, đường nhựa rộng 05m, có độ dốc dọc chiều Đông sang Tây, miệng đường tiếp giáp với đường mòn Hồ Chí Minh rộng 22m.

- Hội đồng khám nghiệm chọn chiều hướng Nghệ An đi Thanh Hóa làm chiều chuẩn, chọn cột biển báo giao thông giới hạn tải trọng đường bên mép lề đường trái, thống nhất lấy số đo về mép lề đường bên phải đường Hồ Chí Minh chiều đi Nghệ An - Thanh Hóa và mép lề đường bên trái đường Lê Hồng Sơn chiều xã Nghĩa Trung đi xã Nghĩa Hội, huyện Nghĩa Đàn. Tiến hành khám nghiệm hiện trường thu giữ các dấu vết.

- Xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 nằm ở tà li vực sâu mép đường Hồ Chí Minh và mép đường Lê Hồng Sơn đè dẫm trên khung xe ô tô biển kiểm soát 37C-089.42, đầu xe hướng Đông bắc, đuôi xe hướng Tây nam.

- Xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 trượt, dập biến dạng nằm vững sâu tà li mép lề đường Lê Hồng Sơn phía bắc, lật ngửa, 04 bánh lên trời, đầu, gầm xe phía trước nằm dưới đầu, gầm xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99.

- Vết 01, vết chà lốp kép trên mặt đường Hồ Chí Minh, chiều Tây sang Đông.

- Vết 02, vết chày lốp màu đen nhạt giữa mặt đường Hồ Chí Minh chiều Tây sang Đông.

- Vết 03, vết cày chà mặt đường màu trắng đen, trên mặt đường phía đông đường Lê Hồng Sơn, kết thúc tại mép lề đường phía bắc.

- Vết 04, vết chà lốp mặt đường song song với vết 03.

- Vết 05, chùm vết cày chà mặt đường ở cuối vết 01, vết 02 song song với vết 03, 04. Trần mặt đường phía đông đường Lê Hồng Sơn, kết thúc tại tà li đường mép lề đường phía bắc đường Lê Hồng Sơn.

- Đo từ vật chuẩn ra mép lề đường trái đường Lê Hồng Sơn phía bắc là 2,6m. Vật chuẩn đến đầu ký hiệu 01 là 12,9m; đầu vết 01 đến mép lề đường chuẩn là 8,85m, kích

thước vết 01 là (11.10 x 0,5)m, cuối mép 01 nằm trên mép lề đường phía đông đường mòn Hồ Chí Minh.

- Đầu vết 01 đến đầu vết 02 là 5,9m; đầu vết 02 vào mép lề đường phía đông (đường Hồ Chí Minh) là 3,6m; kích thước vết 02 là (0,9 x 0,27)m, cuối vết 02 vào mép lề đường phía đông đường Hồ Chí Minh là 2,4m. Đầu vết 02 đến đầu vết 03 là 4,7m. Đầu vết 03 vào mép lề đường Hồ Chí Minh là 0,25m, kích thước vết 03 là (16,3 x 0,37)m, cuối vết 03 nằm trên mép lề đường phía bắc đường Lê Hồng Sơn.

- Đầu vết 03 đến đầu vết 04 là 2,3m, đầu vết 04 nằm trên mép lề đường phía đông đường Hồ Chí Minh. Kích thước vết 04 là (14 x 0,17)m, cuối vết kết thúc trên lề đường phía bắc đường Lê Hồng Sơn.

- Vết 05 nằm trên vết 03, 04 và cuối vết 02, kích thước vết 05 là (10 x 3,7)m, kết thúc trên lề đường phía bắc đường Lê Hồng Sơn.

- Đo từ trục trước phải xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 ra mép lề đường Lê Hồng Sơn là 16,2m, ra mép lề đường Hồ Chí Minh là 25,3m; trục sau phải ra mép lề đường Lê Hồng Sơn là 13m, ra đường Hồ Chí Minh là 20,5m.

- Bánh trước xe ô tô biển kiểm soát 37C- 098.42 ra mép lề đường Lê Hồng Sơn là 15m, trục bánh sau ra mép lề đường Lê Hồng Sơn là 14m.

Căn cứ vào biên bản khám xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 ngày 14/03/2020 xác định:

- Xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 nhãn hiệu CNHTC, sơn màu xanh.
- Đầu xe dập móp biến dạng, chiều hướng phải sang trái, trên xuống dưới, ốp nhựa đầu xe liền kề cửa két nước hỏng vỡ, bung tuột khỏi vị trí.
- Cụm đèn chiếu sáng chuyển hướng trước phải hỏng vỡ.
- Ba đờ sọc trước cong vênh biến dạng, trên bề mặt bám dính chất màu đen xám, dạng sơn, chiều hướng phải sang trái, trước ra sau.
- 1/3 dưới đầu xe liền kề bên phải dập móp, biến dạng bong tróc sơn, trên bề mặt bám dính chất màu đen xám dạng sơn, kích thước (70 x 50)cm, điểm cao nhất xuống mặt đất khoảng 1,65m, chiều hướng trước ra sau, phải sang trái.
- Bánh trước, phải lệch chéo 30° về hướng trái theo chiều tiến của xe; chấn bùm trước, phải hư hỏng tuột khỏi xe.
- Khung đầu xe liền kề ½ trên cabin phải cong vênh, tạo khoảng hở 05cm, chiều hướng dưới lên trên.
- Thiết diện lớp trước bên trái có vùng trượt xước làm sạch bụi đất lộ rõ chất màu đen, kích thước (90 x 18)cm, chiều hướng trong ra ngoài, vị trí trượt xước đối xứng với mặt thành lớp ngoài ở dòng chữ số “1200” đến dòng chữ số “MOBY802”; gầm đầu xe phía trước, hệ thống đăng lái bám dính bùn đất.

Căn cứ vào biên bản khám xe ô tô biển kiểm soát 37C – 098.42 vào ngày 14/3/2020 xác định:

- Đầu xe dập móp biến dạng; cụm đèn chiếu sáng chuyển hướng trước, phải, trái bung tuột khỏi xe; két nước hỏng vỡ, dập móp; nắp cabô cong vênh, dập móp biến dạng, chiếu hướng trước ra sau, phải sang trái.

- Ba dờ xóc trước cong vênh, gập gãy, bộ phận gầm, cầu trước gắn xắc xi cong vênh, biến dạng, chiếu hướng sau ra trước, phải qua trái.

- Khung cabin dập biến dạng, trái qua phải, trên xuống dưới.

- Khung đầu xe liền kề thùng tải bám dính bùn đất, biến dạng, hình dạng không phân định.

- Kính chắn gió trước sau, phải trái hỏng vỡ bung tuột khỏi xe; kính cửa trước sau, phải trái cong vênh, gập gãy, biến dạng, trên bề mặt bám dính chất bùn đất.

- Gương chiếu hậu trái hỏng vỡ, bung tuột khỏi xe.

- Lớp trước bên trái bám dính chất bùn đất, bánh lốp sau trái thủng vỡ, lốp trước phải thủng, mép thành ra roăng khuyết lõm, chiếu hướng trước ra sau, phải qua trái, lốp sau bên phải thủng, mặt ngoài thành la roăng trượt xước kim loại, bám dính chất bùn đất.

- Thành thống điều khiển gập gãy, hỏng vỡ, túi khí trước bung khỏi vị trí ban đầu, dàn ghế trước trái, phải bung tuột khỏi vị trí.

Ngày 18/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn đã trưng cầu định giá thiệt hại về tài sản. Tại bản kết luận định giá tài sản số 57/HĐĐGTS ngày 19/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Nghĩa Đàn kết luận:

Thiệt hại hư hỏng các bộ phận trên xe ô tô BKS 37C-098.42 có giá trị tại thời điểm bị hư hỏng sau khi đã trừ khấu hao là 231.916.000 đồng.

Thiệt hại hư hỏng các bộ phận trên xe ô tô BKS 37C-248.99 có giá trị tại thời điểm bị hư hỏng sau khi trừ khấu hao là 37.180.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại tài sản hai xe ô tô trong vụ tai nạn xảy ra ngày 13/3/2020 tại Km 646+400m đường Hồ Chí Minh giao nhau với đường Lê Hồng Sơn thuộc khối Tân Tiến, Thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An do Lô Văn Đ gây ra là 269.069.000 đồng.

Bản cáo trạng số 37/CT-VKSND ngày 27 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn đã truy tố bị cáo Lô Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Bản cáo trạng đã kết luận. Đề nghị áp dụng điểm d khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 điều 51; điều 65 - Bộ luật hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo Lô Văn Đ từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng; Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bị hại anh Quế Văn H trình bày: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 13/3/2020, anh H điều khiển xe ô tô bán tải biển kiểm soát 37C-098.42 chở chị Ng và cháu Ph đi từ xã Đông Hiếu, thị xã Thái Hòa lên xã Nghĩa Sơn, huyện Nghĩa Đàn theo đường mòn Hồ chí Minh, theo hướng đi từ Nghệ An đi Thanh Hóa. Khi đi đến đoạn ngã tư đường giao nhau giữa đường mòn Hồ Chí Minh và đường Lê Hồng Sơn thuộc địa phận thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn khoảng 20 – 30 mét anh H đang điều khiển xe đi phía bên phải đường mòn Hồ chí Minh theo chiều đi của mình thì phát hiện thấy xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-248.99 đang trên đường Lê Hồng Sơn đi đến ngã tư nên anh H giảm tốc độ xe, bấm còi báo hiệu cho xe ô tô tải đi trên đường Lê Hồng Sơn nhường đường để qua ngã tư. Nhưng do bị cáo Đ điều khiển xe ô tô tải không chú ý quan sát và không giảm tốc độ để đi qua ngã tư nên xe bị cáo Đ đã đâm vào giữa xe của anh H điều khiển, nằm trên phần đường bên phải đường mòn Hồ Chí Minh, cú đâm mạnh làm hai xe lao xuống vực sâu. Hậu quả làm ba người đi trên xe anh H bị thương gồm có anh H, chị Ng và cháu Ph phải đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện và hai xe bị hư hỏng nặng. Hiện nay sức khỏe anh đã hồi phục, gia đình bị cáo và người đại diện cho công ty nơi bị cáo Đ làm việc thường xuyên đến thăm hỏi và đền bù cho anh về sức khỏe bị xâm phạm và bồi thường thiệt hại về tài sản cho gia đình với tổng số tiền là 360.000.000 đồng. Nay anh H không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

Chị Đàm Thị Ng và người đại diện hợp pháp cho cháu Trần Khải Ph là anh Trần Thành Đ đều trình bày: Sau khi xảy ra tai nạn thì chị Ng và cháu Ph bị thương phải đưa vào bệnh viện cấp cứu, điều trị. Hiện nay sức khỏe của chị Ng và cháu Ph đã hồi phục bình thường, sau khi xảy ra tai nạn gia đình bị cáo và người đại diện cho công ty nơi bị cáo Đ làm việc đã đến thăm hỏi, động viên chị Ng và cháu Ph và đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm cho chị Ng và cháu Ph với số tiền là 18.000.000 đồng. Nay chị Ng và người đại diện hợp pháp cho cháu Ph không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

Bị đơn dân sự trình bày: Bị cáo Lô Văn Đ làm công nhân lái xe cho công ty theo hợp đồng bằng miệng giữa hai bên. Vào sáng ngày 13/3/2020, công ty giao cho Lô Văn Đ điều khiển xe tải biển kiểm soát 37C-248.99 chở đá từ huyện Quỳnh Lưu đi lên huyện Nghĩa Đàn để đổ đá cho khách. Đến trưa cùng ngày thì công ty nhận được tin xe ô tô do Đ điều khiển bị tai nạn nên đại diện công ty đã lên làm việc với cơ quan điều tra, đồng thời đưa người bị thương đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện. Trong thời gian người bị hại nằm điều trị trong bệnh viện thì đại diện công ty phối hợp với gia đình bị cáo đến thăm hỏi, động viên, chăm sóc cho đến khi ra viện. Hiện nay công ty đã phối hợp với gia đình bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại và thiệt hại về tài sản cho gia đình bị hại. Ngoài ra công ty không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì.

Tại phiên tòa bị cáo Lô Văn Đ khai nhận đúng như nội dung bản cáo trạng quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và phù hợp với vật chứng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã xác định vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 13/3/2020, Lô Văn Đ (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-248.99 đi theo tuyến đường liên xã Lê Hồng Sơn, hướng đi từ xã Nghĩa Trung đi xã Nghĩa Hội, huyện Nghĩa Đàn, khi đi đến ngã tư giao nhau với đường mòn Hồ Chí Minh tại Km 646+400 thuộc địa phận khối Tân Tiến, Thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn, Đại quan sát gương chiếu hậu trái và các phương tiện di chuyển trên đường mòn Hồ Chí Minh theo hướng Thanh Hóa đi Nghệ An không có phương tiện nào đi đến ngã tư nên Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 đi vào ngã tư với tốc độ khoảng 40 km/h để qua đường mòn Hồ Chí Minh. Lúc này đang có xe ô tô bán tải biển kiểm soát 37C-098.42 do anh Quế Văn H điều khiển, chở chị Đàm Thị Ng và cháu Trần Khải Ph ngồi ở ghế trước, bên phải đang di chuyển phía làn đường bên phải đường mòn Hồ Chí Minh, hướng từ Nghệ An đi Thanh Hóa đến ngã tư. Khi xe ô tô do anh H điều khiển cách ngã tư giao nhau giữa đường Lê Hồng Sơn và đường mòn Hồ Chí Minh khoảng 20 – 30 mét thì anh H phát hiện thấy xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-248.99 đang trên đường Lê Hồng Sơn đi đến ngã tư nên anh H giảm tốc độ xe, bấm còi báo hiệu cho xe ô tô tải do Đ điều khiển nhường đường để qua ngã tư. Do Lô Văn Đ không quan sát các phương tiện đang di chuyển trên đường mòn Hồ Chí Minh hướng Nghệ An – Thanh Hóa và không chú ý nghe tiếng còi nên Đ vẫn tiếp tục điều khiển xe đi vào ngã tư. Khi khoảng cách giữa hai xe khoảng 7 – 10 mét thì Đ mới phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 nên Đ bấm phanh xe nhưng xe không dừng lại ngay mà vẫn tiếp tục di chuyển về phía trước làm cho phần trước của đầu xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 va chạm với phần bên trái thân xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42. Do va chạm mạnh nên xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 đẩy xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 trượt trên đường rồi lao xuống

vực sâu ở góc giao nhau bên trái đường Lê Hồng Sơn theo chiều đi của xe ô tô tải do Đ điều khiển và xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 bị lật ngửa, bánh trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 đè lên trên thân xe. Vị trí va chạm giữa hai xe nằm trong ngã tư, trên làn đường bên phải đường mòn Hồ Chí Minh, theo chiều đi của xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42. Hậu quả làm cho chị Đàm Thị Ng, cháu Trần Khải Ph và anh Quế Văn H bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện và hai xe ô tô bị hư hỏng. Thiệt hại hư hỏng các bộ phận trên xe ô tô biển kiểm soát 37C-098.42 có giá trị tại thời điểm bị hư hỏng sau khi đã trừ khấu hao là 231.916.000 đồng. Thiệt hại hư hỏng các bộ phận trên xe ô tô biển kiểm soát 37C-248.99 có giá trị tại thời điểm bị hư hỏng sau khi trừ khấu hao là 37.180.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại tài sản hai xe ô tô do Lô Văn Đ gây ra là 269.069.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng quy kết là đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và trái pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, hậu quả làm gây thiệt hại lớn về tài sản của người khác và gây thiệt hại về sức khỏe cho anh H, chị Ng và cháu Ph, gây hoang mang lo lắng cho những người tham gia giao thông. Bị cáo ý thức được việc điều khiển ô tô khi đi qua đường giao nhau thì phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên đi trước, nhưng do bị cáo thiếu quan sát, không chú ý nghe tiếng còi xe đi trên đường ưu tiên nên khi đi qua đường giao nhau có thể gây nguy hiểm cho các phương tiện khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện đã gây ra tai nạn giao thông, hậu quả làm hai xe ô tô bị hư hỏng nặng và ba người bị thương. Do vậy cần xét xử nghiêm.

[4] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôn nay bị cáo Lô Văn Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đến cơ quan công an đầu thú, người bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đó là tình tiết giảm nhẹ khác, quy định tại khoản 2 điều 51 - Bộ luật hình sự. Vì vậy cũng được xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự trên cơ sở cân nhắc tình chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giáo dục cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] *Về Hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Bị cáo đã bồi thường, hỗ trợ chi phí chữa trị cho các bị hại, nay không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm. Bị đơn dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: xe ô tô tải, loại xe CNHTC, sơn màu xanh, biển kiểm soát 37C-248.99. Qua điều tra, xác minh xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-248.99 thuộc sở hữu của Công ty TNHH xây dựng thương mại Anh M nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nghĩa Đàn đã trả lại cho Công ty TNHH xây dựng thương mại Anh M là phù hợp nên không đặt ra xem xét.

Xe ô tô nhãn hiệu NISSAN LE, loại xe tải Pickup ca bin kép, màu sơn nâu, biển kiểm soát 37C-098.42 của anh Quế Văn H. Trong quá trình điều tra đã giao trả cho anh H và anh H không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[9] *Về án phí*: Bị cáo Lô Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và điều 65 - Bộ luật hình sự.

- **Tuyên bố**: Bị cáo Lô Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- **Xử phạt**: Bị cáo Lô Văn Đ **13** (Mười ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 26 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về cho UBND xã Tân Th – huyện Quỳnh L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

***Về án phí**: Áp dụng điều 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lô Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Nghĩa Đàn;
- Công an huyện Nghĩa Đàn;
- Chi cục THADS huyện Nghĩa Đàn;
- Thông báo cho UBND cấp xã (phường) nơi b/c cư trú được biết;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Anh Xuân